

Vlaamse overheid  
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur  
en hergebruik van overheidsinformatie  
Afdeling openbaarheid van bestuur  
Koning Albert II laan 15, bus 207  
1210 BRUSSEL  
T : 02 553 57 25  
Mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer: OVB/2025/016

***DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur***

**Bevoegdheid beroepsinstantie**

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

**Voorafgaande procedure**

Op 12 december 2024 vraagt ■■■, hierna de verzoeker, aan het gemeentebestuur van Baarle-Hertog de volgende documenten: alle door de gemeente ontvangen e-mails en brieven aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk op haar grondgebied, die aan haar gericht werden door bewoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Baarle-Hertog en/of Baarle-Nassau en dit van de periode 1 april 2024 t.e.m. 12 december 2024 en alle tussen de gemeente Baarle-Nassau en gemeente Baarle-Hertog gedane communicatie, zowel schriftelijk als digitaal, aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk in Baarle-Hertog en dit voor de periode van 01 april 2024 t.e.m. 12 december 2024.

Bij beslissing van de algemeen directeur van Baarle-Hertog van 31 december 2024 wordt de vraag van de verzoeker van 12 december 2024, gedeeltelijk ingewilligd.

Op 11 januari 2025 dient verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het Baarle-Hertog. Dit beroep werd geregistreerd op 13 januari 2025.

**Ontvankelijkheid van het beroep**

De in beroep aangevochten beslissing van 31 december 2024 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep van verzoeker van 11 januari 2025 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

### **Gegrontheid van het beroep**

Overeenkomstig het artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

#### *1. Bestreden beslissing*

De gemeente Baarle-Hertog heeft, bij beslissing van de algemeen directeur, het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk afgewezen op 31 december 2024 en argumenteert de beslissing door erop te wijzen dat de gevraagde documenten niet bestaan en het bestuur in toepassing van het artikel II. 31, laatste lid Bestuursdecreet, niet verplicht is tot de opmaak van een nieuw document of om de gevraagde informatie te verwerken en te analyseren.

#### *2. Inhoud van het beroepschrift*

Verzoeker tekent beroep aan tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het bestuur en motiveert dit als volgt:

*“Wij wensen beroep aan te tekenen tegen de beslissing van het de algemeen directeur van gemeente Baarle-Hertog dd 31 december 2024 (zie bijlage) om onze aanvraag tot openbaarheid van bestuur slechts gedeeltelijk in te willigen door incorrect toepassing te maken van de uitzonderingsgrond dat een aanvraag tot openbaarmaking afgewezen wordt als de openbaarmaking ervan afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.*

*Indien bestuursdocumenten informatie en vermeldingen bevatten die behoren tot de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen dient nagegaan te worden in hoe verre deze documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de betreffende persoonsgegevens dienen dan onleesbaar te worden gemaakt alvorens de documenten voor te leggen aan de verzoeker in plaats van de vraag tot openbaarmaking van deze bestuursdocumenten integraal te weigeren.*

*Omwille van bovenstaande redenen verzoeken wij u ons beroep gegrond te verklaren door vast te stellen dat de gemeente Baarle-Hertog de uitzonderingsregels niet correct heeft toegepast en haar op te leggen de door ons de gevraagde documenten in het WOB verzoek van 12 december 2024 te bezorgen waarbij zij de gegevens in de stukken die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen onleesbaar heeft gemaakt.”*

### 3. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 21 januari 2025, na verzoek van de beroepsinstantie, deelt de algemeen directeur van Baarle-Hertog, het volgende mee:

*“Nazicht van mijn beslissing van 31 december 2024 inzake het verzoek tot openbaarmaking van [REDACTED] leert dat de vermelding van de uitzonderingsgrond voorzien door artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet de aanvrager misleid heeft. Deze uitzonderingsgrond is immers niet van toepassing in het kader van dit verzoek, en werd per vergissing vermeld.*

*Mijn beslissing om het openbaarmakingsverzoek gedeeltelijk in te willigen, houdt verband met het verzoek zelf, waarbij:*

- a) enerzijds alle door de gemeente ontvangen e-mails en brieven aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk op haar grondgebied, die aan haar gericht werden door bewoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Baarle-Hertog en/of Baarle-Nassau en dit van de periode 01 april 2024 t.e.m. 12 december 2024, en*
- b) anderzijds alle tussen de gemeente Baarle-Nassau en gemeente Baarle-Hertog gedane communicatie, zowel schriftelijk als digitaal, aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk in Baarle-Hertog en dit voor de periode van 01 april 2024 t.e.m. 12 december 2024.*

*Wat betreft het hierboven sub a) vermelde, dient te worden vastgesteld dat, tijdens de door aanvrager genoemde periode door de gemeente geen e-mails of brieven van bewoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Baarle-Hertog en/of Baarle-Nassau ontvangen zijn. Daarbij wordt redelijkerwijs verondersteld dat aanvrager met zijn verzoek niet doelt op door hemzelf ingediende verzoeken inzake openbaarmaking van bestuursdocumenten (in casu diens verzoeken van 17 mei 2024 en 7 september 2024).”*

### 4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie neemt er akte van dat de gemeente Baarle-Hertog meedeelt dat in de beslissing van 31 december 2024 ten onrechte melding wordt gemaakt van de uitzonderingsgrond voorzien door artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. De gemeente meldt: *“Deze uitzonderingsgrond is immers niet van toepassing in het kader van dit verzoek, en werd per vergissing vermeld.”*

De beroepsinstantie stelt vast de verzoeker 2 documenten vraagt aan de gemeente Baarle-Hertog zoals hiervoor wordt vermeld. In antwoord op zijn verzoek om hem alle tussen de gemeente Baarle-Nassau en gemeente Baarle-Hertog gedane communicatie, zowel schriftelijk als digitaal, aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk in Baarle-Hertog, voor de periode van 01 april 2024 t.e.m. 12 december 2024, te ontvangen, bezorgt het gemeentebestuur hem de brief van de gemeente Baarle-Nassau van 19 november 2024 over de vuurwerkoverlast, gericht aan de gemeente Baarle-Hertog.

Wat zijn vraag betreft om hem alle door de gemeente ontvangen e-mails en brieven aangaande de opslag en verkoop van vuurwerk op haar grondgebied, die aan haar gericht werden door bewoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Baarle-Hertog en/of Baarle-Nassau en dit van de periode 01 april 2024 t.e.m. 12 december 2024, te ontvangen, wijst de gemeente Baarle-Hertog er de beroepsinstantie op dat tijdens de door aanvrager genoemde periode door de gemeente geen e-mails of brieven van bewoners en bedrijven gevestigd in de gemeente Baarle-Hertog en/of Baarle-Nassau ontvangen werden, behalve de berichten die door de verzoeker zelf werden gestuurd, en die hij uiteraard in zijn bezit heeft.

Op basis van het voorgaande, kan de beroepsinstantie enkel vaststellen dat het bestuur aan de beroepsinstantie uitdrukkelijk heeft aangegeven dat, behalve het document dat aan de verzoeker werd bezorgd, de door de verzoeker opgevraagde documenten onbestaande zijn.

In het artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd wordt op een drager.

In casu wordt door de beroepsinstantie vastgesteld dat het bestuur niet in het bezit is van die door de verzoeker gevraagde documenten, omdat ze onbestaande zijn. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden.

Het door verzoeker ingestelde beroep moet bijgevolg, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, als **ongegrond** worden beschouwd.

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

Het beroepsschrift van ■■■ van 11 januari 2024 tegen de beslissing tot gedeeltelijke weigering van het gemeentebestuur van Baarle-Hertog van 31 december 2024, wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 10 februari 2025

Voor de beroepsinstantie,  
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter