

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/032

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 28 januari 2025 diende het [REDACTED] (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Herenthout om een afschrift te krijgen van het verkavelingsplan, horende bij de verkavelingsvergunning betreffende het pand gelegen te [REDACTED].

Op 28 januari 2025 volgde een weigeringsbeslissing van de gemeente Herenthout.

Op 29 januari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen vermelde weigeringsbeslissing. Dit beroep werd geregistreerd op 30 januari 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

De in beroep aangevochten beslissing van 28 januari 2025 maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). De beroepstermijn vangt bijgevolg pas aan vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepsschrift van verzoeker d.d. 29 januari 2025 is dan ook tijdig ingediend en wordt bijgevolg als **ontvankelijk** beschouwd.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

In de bestreden beslissing van 28 januari 2025 weigert de gemeente Herenthout om het verkavelingsplan aan verzoeker te bezorgen omwille van de auteursrechtelijke bescherming ervan.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker is het niet eens met deze weigeringsbeslissing en beoogt om via het ingestelde beroep alsnog een afschrift van het betrokken verkavelingsplan te verkrijgen.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Betreffende het betrokken verkavelingsplan rijst de vraag of dit plan als een originele creatie in de zin van de auteurswet te beschouwen is, dit wil zeggen een intellectuele creatie, eigen aan de maker ervan. In bevestigend geval kan er, behoudens uitzonderingen, in principe geen afschrift van worden overhandigd.

In het Bestuursdecreet komt de bescherming van het auteursrecht niet als uitzondering voor. De intellectuele eigendom is volgens artikel 6, §1, VI, lid 5, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een federale aangelegenheid. Het ontbreken van regels op het vlak van de bescherming van intellectuele rechten, waaronder het auteursrecht, is een gevolg van de onbevoegdheid van de decreetgever. Echter, het Bestuursdecreet laat de federale regelgeving betreffende de intellectuele rechten onverlet, en overheidsinstanties dienen bijgevolg de federale regelgeving te eerbiedigen bij het nemen van beslissingen over aanvragen tot openbaarmaking.

Uit artikel XI.165 en volgende van het Wetboek van economisch recht, volgt dat het recht om een werk van letterkunde of kunst te reproduceren op welke wijze en in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk, uitsluitend is voorbehouden aan de auteur. Plannen genieten de bescherming van het auteursrecht indien ze van oorspronkelijkheid getuigen, wat inhoudt dat het werk de persoonlijke stempel draagt van de auteur. De bescherming ontstaat van rechtswege.

In casu is het betrokken plan echter niet meer dan een niet-ondertekend en niet-gedateerd document, bestaande uit een liggingsplan, een plan met de bestaande toestand en een bijzonder eenvoudig plan met de benaming 'Verkaveling Uilenberg', zonder weergave van de gedetailleerde inrichting van de gebouwen.

Dergelijk plan getuigt naar het oordeel van de beroepsinstantie niet van de nodige originaliteit en het vereiste individuele karakter om door het auteursrecht te worden beschermd. Bijgevolg houdt de overhandiging van een afschrift van dit plan, zonder toestemming van de auteur ervan, in dit geval geen schending in van het auteursrecht

De beroepsinstantie is ten slotte van oordeel dat er geen andere wettelijke of decretale weigeringsgronden voorhanden zijn die zich verzetten tegen de openbaarmaking van het betrokken verkavelingsplan.

Gelet op het voorgaande wordt het beroepschrift als **gegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift dat ■■■ op 29 januari 2025 heet ingesteld tegen de weigeringsbeslissing d.d. 28 januari 2025 van de gemeente Herenthout wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de gemeente Herenthout het betrokken verkavelingsplan openbaar te maken door er een afschrift van te bezorgen aan verzoeker.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 12 februari 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter