

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/044

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 30 januari 2025 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Brugge om een afschrift te krijgen van de eventuele bezwaarschriften die werden ingediend voor het project met nr. ■■■.

Op 6 februari 2025 werd het verzoek door de stad Brugge afgewezen.

Op 6 februari 2025 werd beroep aangetekend tegen deze weigeringsbeslissing. Dit beroep werd op 13 februari 2025 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 30 januari 2025.

De bestreden beslissing van de stad Brugge dateert van 6 februari 2025. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Het op 6 februari 2025 ingediende beroep is bijgevolg tijdig en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 30 januari 2025 werd door verzoeker een afschrift gevraagd van de bezwaarschriften die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek van dossier met referte [REDACTED].

2. Bestreden beslissing

De stad Brugge deelde in haar beslissing van 6 februari 2025 mee dat er 1 bezwaarschrift was ingediend, maar dat de indiener uitdrukkelijk in de tekst de vertrouwelijke behandeling van het bezwaar had gevraagd.

3. Beroepschrift

Met het beroep wenst verzoeker alsnog een afschrift te bekomen van het ingediende bezwaarschrift :” *Het feit dat de eigenaar van het bezwaar dit doet, is een pestgedrag tegenover ons. Een vete van haar kant die al lang meespeelt.*

Wij willen op een eerlijke en correcte manier de werken laten uitvoeren maar als wij het bezwaar niet kunnen inkijken, kan er ook geen veranderingen gedaan worden.”

4. Standpunt van de stad Brugge

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Brugge, om de stad in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 13 februari 2025 bezorgt de stad Brugge een afschrift van het bezwaar met de melding haar standpunt in dit dossier te handhaven. Volgens de stad Brugge is het voor beroeper niet relevant om de inhoud van het bezwaarschrift te kennen. Beroeper kan bij de betrokken dienst Omgevingsvergunningen informeren naar de mogelijke impact van het bezwaarschrift op de slaagkansen van zijn vergunningsaanvraag zonder dat daarvoor de naam van de bezwaarindiener of de inhoud van het bezwaar moet openbaar gemaakt worden. De bezwaarindiener heeft recht om zijn of haar standpunten en/of opmerkingen op vertrouwelijke manier over te maken aan de vergunningverlenende overheid ter consideratie zonder daarvoor te moeten vrezen voor represailles of andere gevolgen.

5. Beoordeling door de beroepsinstantie

Het Bestuursdecreet maakt, voor wat betreft de uitzonderingen op het recht op openbaarheid, een onderscheid naargelang het gaat om een aanvraag tot openbaarmaking die betrekking heeft op milieu-informatie dan wel op andere informatie. Artikel I.4, 11° van het Bestuursdecreet somt gedetailleerd op wat

onder milieu-informatie moet verstaan worden. Het ingediende bezwaarschrift bevat volgens de beroepsinstantie informatie die gekwalificeerd kan worden als milieu-informatie in de zin van vermelde bepaling.

Artikel II. 36, 5° van het Bestuursdecreet bepaalt dat een vraag tot openbaarheid afgewezen wordt indien het om een bestuursdocument gaat dat informatie bevat die door een derde is verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht is en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld, tenzij die persoon met de openbaarmaking instemt.

Er dient voor de toepassing van deze uitzonderingsgrond aldus aan een dubbele voorwaarde voldaan te zijn: de informatie die verstrekt werd door een derde is op vrijwillige basis verstrekt en daarbij wordt uitdrukkelijk vermeld dat de verstrekte informatie vertrouwelijk is. Artikel II.36, 5° van het Bestuursdecreet laat de mogelijkheid dat dergelijke gegevens toch openbaar worden gemaakt, mits toestemming van de betrokken persoon/personen. Verwijzende naar het feit dat de betrokkene in het bezwaarschrift zelf heeft gewezen op de strikte vertrouwelijkheid ervan, dient de toestemming in casu niet meer gevraagd te worden.

De beroepsinstantie is, na controle van de inhoud van het bezwaarschrift, van oordeel dat in de voorliggende zaak aan de dubbele voorwaarde van artikel II.36, 5° van het Bestuursdecreet is voldaan. Het betrokken bestuursdocument werd door een derde op vrijwillige basis bezorgd en in het document zelf werd uitdrukkelijk vermeld dat het gaat om een vertrouwelijke melding. Aldus heeft de stad Brugge terecht toepassing gemaakt van voormelde uitzonderingsgrond om de openbaarmaking van het gevraagde document te weigeren.

Gelet op het voorgaande is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroep **ongegrond** is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 6 februari 2025 tegen de beslissing d.d. 6 februari 2025 van de stad Brugge met betrekking tot het openbaarheidsverzoek d.d. 30 januari 2025 is ontvankelijk doch ongegrond.

Brussel, 14 maart 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter