

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/054

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 6 januari 2025 diende ■■■ (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de stad Turnhout om een afschrift te krijgen van het bewijs van bewoning met volledige historiek betreffende het goed gelegen te ■■■.

Op 22 januari 2025 werd het verzoek door de stad Turnhout afgewezen.

Op 20 februari 2025 werd beroep aangetekend tegen deze weigeringsbeslissing. Dit beroep werd op 20 februari 2025 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 6 januari 2025.

De bestreden beslissing van de stad Turnhout dateert van 22 januari 2025. Deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet').

Het op 20 februari 2025 ingediende beroep is bijgevolg tijdig en **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Op 6 januari 2025 werd door verzoeker een afschrift gevraagd van het bewijs van bewoning met volledige historiek betreffende het goed gelegen te ■■■. Nadat de stad vroeg op basis van welke wetgeving verzoeker zich baseert, verduidelijkt deze laatste als volgt:

“Wij baseren ons op het grondwettelijk recht inzake de openbaarheid van bestuur dat volgt uit de artikelen II.26 ev. van het Bestuursdecreet en artikel 32 van de Grondwet.

U kunt de persoonsgegevens uit het Rijksregister anonimiseren. Wat wij nodig hebben is een digitaal overzicht van het aantal personen dat ooit in de betreffende woning heeft gewoond, inclusief de bijhorende data, vanaf de bouw van de woning.”

2. Bestreden beslissing

De stad Turnhout deelde in haar beslissing van 22 januari 2025 mee dat de gevraagde gegevens niet mogen worden vrijgegeven, ook niet in geanonimiseerde vorm.

Statistische gegevens verstrekken kan, op voorwaarde dat deze gegevens geen identificatie van personen mogelijk maken. Dit betekent dat statistische informatie niet mag worden gedeeld als de context (zoals koppeling aan een specifiek adres) alsnog een indirecte identificatie van bewoners kan toelaten. Het aantal personen dat in een woning heeft gewoond kan, zelfs zonder namen, indirect leiden tot identificatie door koppeling aan andere informatie.

3. Beroepschrift

■■■ is sinds 20 december 2022 eigenaar van het pand gelegen te ■■■. Momenteel bestaat er een betwisting tussen de eigenaar en de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (hierna: IOK) over de kwalificatie van de woning. De IOK meent dat het een eengezinswoning is, terwijl de eigenaar het in 2022 aankocht als een meergezinswoning en dus overtuigd is dat het een meergezinswoning uitmaakt.

Om deze stelling te onderbouwen wenst de eigenaar aan te tonen dat de woning reeds de kwalificatie van meergezinswoning had vóór 1 mei 2000 (de scharnierdatum voor de inwerkingtreding vergunningsplicht voor het wijzigen van het aantal wooneenheden).

Een relevant element in de beoordeling van de kwalificatie een- of meergezinswoning is het aantal personen dat het pand bewoonde. Om deze reden werd de volledige woonhistoriek opgevraagd.

Beroeper betwist het argument van de stad Turnhout dat het vrijgeven van de gegevens een risico zou inhouden voor (indirecte) identificatie van vroegere bewoners: *“Hoe dergelijke indirecte koppeling aan specifiek adres in de praktijk zou kunnen gebeuren in een stad met ongeveer 45.000 inwoners is voor beroeper een raadsel. Bovendien motiveert de stad Turnhout niet hoe deze koppeling aan een specifiek*

adres zich in de praktijk zou kunnen manifesteren wat een schending inhoudt van de formele motiveringsplicht.”

Beroeper verwijst vervolgens naar de rechtspraak van de beroepsinstantie waarin werd bevestigd dat de woonhistoriek onder de definitie van een bestuursdocument valt en bijgevolg kon worden vrijgegeven, met uitzondering van strikt persoonlijke gegevens. Zo werd onder meer in de beslissingen met nummer OVB/2015/94 en OVB/2017/263 geoordeeld dat de woonhistorieken openbaar kunnen worden gemaakt, mits weglating van de kolommen met persoonsgegevens zoals rijksregisternummer, geboortedata etc.

4. Standpunt van de stad Turnhout

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Turnhout, om de stad in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken betreffende dit dossier.

Op 3 maart 2025 bezorgt de stad Turnhout een afschrift van het gevraagde bewijs van bewoning met de melding haar standpunt in dit dossier te handhaven. De stad Turnhout verduidelijkt haar standpunt als volgt : *“Ons inziens kan een geanonimiseerde historiek van bewoning met vermelding van het aantal personen en datum van bewoning en einde bewoning wel degelijk leiden tot identificatie van personen, zeker in samenhang met andere gegevens waarover de aanvrager (die eigenaar van de woning is) mogelijk beschikt. Uit dergelijke historiek kan immers onder meer de gezinssamenstelling (alleenstaande, dan wel x gezinsgenoten) blijken van een (huidig of voormalig) bewoner (huurder of voormalig eigenaar), die de aanvrager mogelijk kent uit huurovereenkomsten of notariële akten (waarin de eigendomshistoriek is vermeld). Wanneer de gezinssamenstelling is gekend, kan dat leiden tot identificatie van de gezinsleden.”*

5. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie is van oordeel dat het opgevraagde bewijs van bewoning een bestuursdocument is in de zin van artikel 1.4.3 van het Bestuursdecreet, namelijk informatie die, ongeacht de drager ervan, in het bezit is van een overheidsinstantie.

De beroepsinstantie stelt evenzeer vast dat het bewijs van bewoning een lijst betreft met 6 kolommen, waarbij voor elke lijn een bewoner met telkens in de eerste kolom de begindatum en vervolgens in de tweede de kolom de einddatum van bewoning door deze persoon wordt vermeld.

De kolommen 3 t.e.m. 6 bevatten duidelijk persoonsgegevens onder de vorm van de naam, het geslacht, het rijksregisternummer en de relationele hoedanigheid. Aangezien verzoeker duidelijk een geanonimiseerd afschrift van deze lijst opvroeg en hij geen interesse heeft in de persoonsgegevens van de betrokken bewoners, maken deze gegevens ook geen deel uit van de scope van het beroep.

Inzake het argument van de stad Turnhout dat de loutere begin- en einddatum van bewoning kan leiden tot identificatie van personen zeker in samenhang met andere gegevens waarover verzoeker als eigenaar van de woning mogelijks beschikt, stelt de beroepsinstantie vast dat verzoeker pas sinds 20 december 2022 eigenaar is en dus niet beschikt over huurovereenkomsten die ver in het verleden werden afgesloten en inmiddels (lang geleden) zijn afgelopen. De notariële akte van aankoop vermeldt inderdaad een eigendomshistoriek zodat de gegevens van de voormalige eigenaars aan verzoeker reeds openbaar zijn gemaakt. Daarentegen is een eigendomshistoriek van een woning niet hetzelfde als een historiek van bewoning, welke niet in de notariële akte van aan- en verkoop wordt opgenomen en die in het geval van een meergezinswoning ook totaal niet overeenstemmen.

De beroepsinstantie deed de proef op de som en trachtte op basis van de loutere kennis van de begin- en einddatum van bewoning de eventuele gezinssamenstelling of verwantschap te achterhalen, wat al onmogelijk was, laat staan dat dit zou kunnen leiden tot een verdere identificatie van de bewoners in kwestie. Het enige wat valt af te leiden uit de begin en einddata van de lijst is wanneer de woning slechts door 1 persoon werd bewoond en dat er dan sprake zou kunnen zijn van de bewoning door een alleenstaande, weliswaar louter op dat ogenblik in de tijd. Doch zonder verdere gegevens over het geslacht van die persoon valt onmogelijk te achterhalen over wie het gaat.

Conform artikel II.45 van het Bestuursdecreet kan worden overgegaan tot de gedeeltelijke openbaarmaking van een bestuursdocument, voor zover de informatie waarop een uitzondering van toepassing is, samen in een bestuursdocument vervat zit, en het mogelijk is om de genoemde informatie te scheiden van de andere informatie, wat in het voorliggend geval mogelijk is.

Gelet op het voorgaande is de beroepsinstantie van oordeel dat het beroep **gegrond** is.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 20 februari 2025 tegen de beslissing d.d. 22 januari 2025 van de stad Turnhout met betrekking tot het openbaarheidsverzoek d.d. 6 januari 2025 is ontvankelijk en gegrond.

Bijgevolg moet de stad Turnhout aan de verzoeker een afschrift bezorgen van het bewijs van bewoning van de gevraagde woning, met weglating van de kolommen 3 t.e.m. 6.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 24 maart 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter