



Vlaamse
overheid

Evaluatierapport uitgaventoetsingen 2019-2024 i.h.k.v. RRF mijlpaal 208



Inhoud

1.	Ex post analyse uitgaventoetsingen.....	3
2.	Geleerde lessen.....	4
2.1	Geleerde lessen uit de analyse van de eindrapporten en de interviews met deelnemers aan de projectgroepen van de uitgaventoetsingen	5
2.2	Geleerde lessen uit de OESO-doorlichting.....	6
3.	Aanpassingen voor een betere integratie van uitgaventoetsingen in het begrotingsproces.....	7
4.	Uitgaventoetsingen 2024-2029	9

1. Ex post analyse uitgaventoetsingen

1.1 Inleiding

De gewijzigde Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO) en het bijhorende Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (BVCO) verankeren sinds 1 januari 2023 zowel brede heroverwegingen als uitgaventoetsingen in de regelgeving.

Uitgaventoetsingen zijn er gedefinieerd als systematische, diepgaande en specifieke onderzoeken van uitgavencategorieën met een substantiële budgettaire impact om bij constant beleid de doeltreffendheid of doelmatigheid van het beleid te verbeteren.

De mededeling aan de Vlaamse Regering van 19 november 2021 werkte het kader voor de uitgaventoetsingen 2022-2024 verder uit en bepaalde de onderstaande acht thema's:

- De bovenbouw boven de subsidies van het departement Cultuur, Jeugd en Media
- Het hoger onderwijs
- Duurzaam watergebruik en de organisatie van het waterlandschap
- Instrumenten van het woonbeleid
- Organisatiestructuur van de Vlaamse overheid
- Modal shift in Vlaanderen
- Het Vlaams beleid in het kader van productiviteit
- Integreren van de drie zorgbudgetten

Nadien werd door de betrokken administraties ook nog een uitgaventoetsing opgezet rond gezinsfiscaliteit en gezinsbijslag, en een rond mobiliteitshulpmiddelen.

De ex post analyse vertrekt van de principes (de zogenaamde spelregels) die gehanteerd worden voor brede heroverwegingen en uitgaventoetsingen, en die verankerd zijn in artikel 3/1, §2 van het BVCO:

“§2. Bij brede heroverwegingen en uitgaventoetsingen worden de volgende principes gehanteerd:

- 1° een uitdrukkelijke taakopdracht van de projectgroep die de brede heroverweging of uitgaventoetsing uitvoert;
- 2° een onafhankelijk ambtelijk onderzoek;
- 3° een capaciteitsopbouw voor de evaluatie van de uitgaven en de ontvangsten;
- 4° een coördinerende en centraliserende rol van het Departement Financiën en Begroting;
- 5° een keuzemenu voor de beleidsmakers in de eindrapportering van de projectgroep;
- 6° een transparante eindrapportering;
- 7° een weergave van de leereffecten in de eindrapportering.”

Dit evaluatierapport werd opgemaakt door het Departement Financiën en Begroting. Voor de ex post analyse werden de volgende methoden gehanteerd:

- een documentanalyse aan de hand van de eindrapporten van verschillende uitgaventoetsingen ;
- interviews van contactpersonen uit de projectgroepen die de uitgaventoetsingen hebben begeleid.

Op basis van een vooraf doorgestuurde vragenlijst werden afzonderlijke semigestructureerde interviews gehouden met enerzijds medewerkers van het Departement Financiën en Begroting die deel uitmaakten van de projectgroepen en anderzijds de contactpersonen voor de projectgroepen die bezorgd werden volgend op een bevraging van het Voorzitterscollege.

1.2 Algemene vaststellingen

De onderwerpen voor de uitgaventoetsingen hadden een duidelijk politiek draagvlak vermits ze door de vorige Vlaamse Regering werden gekozen. Uit de interviews blijkt dat er nauwelijks tot geen politieke beïnvloeding tijdens het proces van de uitvoering van de uitgaventoetsingen is vastgesteld.

De kwaliteit van de uitgaventoetsingen is uiteenlopend, waar sommige uitgaventoetsingen zowel kwantitatief als kwalitatief sterk onderbouwd zijn, geldt dat niet voor alle uitgaventoetsingen. Diverse uitgaventoetsingen blijven beperkt tot beleidsevaluaties zonder kwantitatieve en cijfermatige onderbouw. Dat neemt niet weg dat uit de interviews blijkt dat de uitgaventoetsingen wel een cultuurverandering hebben ingezet, wat een belangrijke verwezenlijking is.

De begeleiding door een externe voorzitter werd door de meeste geïnterviewden als positief ervaren. Die werkwijze genereerde voordelen op het vlak van een neutrale en overkoepelende benadering door een grotere afstand ten aanzien van het beleidsdomein. Een aandachtspunt blijft dat binnen de projectgroepen voldoende expertise aanwezig moet zijn rond het overheidskader en de bijzonderheden op budgettair en juridisch vlak die dat met zich meebrengt.

Net zoals bij de Vlaamse Brede Heroverweging het geval was, werden de meeste uitgaventoetsingen niet in-house maar onder begeleiding van een externe partner, veelal uit de consulting-sector, uitgevoerd. Soms werd het steunpunt dat verbonden is aan het beleidsdomein, ingeschakeld.¹ De beoordeling van de kwaliteit van de externe uitvoering, is niet eenduidig. De procesbegeleiding door consultants wordt meestal als sterk beoordeeld, maar de inhoudelijke uitvoering krijgt vaak een minder positieve beoordeling. Die eerder negatieve beoordeling houdt vaak verband met het gebrek aan gespecialiseerde kennis dan wel data om de opdracht naar behoren uit te voeren binnen de vooropgestelde timing, spelregels en verwachtingen.

Hoewel het vroeg is om de concrete draagwijdte en impact van de uitgevoerde uitgaventoetsingen te beoordelen, blijkt reeds dat een aantal uitgaventoetsingen wel in verband te brengen zijn met passages uit het Vlaamse Regeerakkoord 2024-2029 dan wel uit beleidsnota's 2024-2029 die in het Vlaams Parlement zijn ingediend. Meerdere geïnterviewden gaven te kennen dat een bottom up totstandkoming van de selectie van onderwerpen zou kunnen leiden tot onderwerpen met ruimere impact. Die benadering is gevolgd bij de totstandkoming van de nieuwe lijst van uitgaventoetsingen voor de nieuwe legislatuur, zie hierna.

2. Geleerde lessen

Vooraleer meer in detail op de geleerde lessen uit de gevoerde uitgaventoetsingen in te zoomen, is de algemene bevinding dat de Vlaamse overheidsadministraties het laatste jaar een duidelijke cultuurshift

¹ Steunpunt Wonen en Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

hebben ingezet op het vlak van beleidsevaluaties. Er ontstaat een groter bewustzijn rond het nut van evalueren van beleid wat ook blijkt uit diverse beleidsnota's 2024-2029.

2.1 Geleerde lessen uit de analyse van de eindrapporten en de interviews met deelnemers aan de projectgroepen van de uitgaventoetsingen

Uit de meeste interviews kwam naar voren dat de centrale begeleiding en ondersteuning door het Departement Financiën en Begroting als te weinig proactief werd beschouwd dan wel dat de rolinvulling door het Departement Financiën en Begroting onduidelijk was. Van de geïnterviewden kwamen o.a. de volgende suggesties:

- de ontwikkeling van een draaiboek of handleiding voor de projectgroepen met het proces, de aanpak van een uitgaventoetsing;
- het voorzien van goede voorbeelden van uitgaventoetsingen;
- de organisatie van tussentijdse ontmoetingen met en tussen de verschillende projectgroepen van uitgaventoetsingen. Op die momenten kunnen ervaren obstakels en manieren hoe hiermee om te gaan aan bod komen, zowel onder de vorm van coaching als onderlinge kennisdeling. Het biedt de gelegenheid ook al tussentijds bij te sturen aan de uitgaventoetsing, enz.;
- het voorzien van een centraal aanspreekpunt of klankbord voor alle projectgroepen van waaruit feedback kan worden gegeven op de plannen van aanpak, inhoudelijk en methodologisch kan worden meegedacht, ontwerpen van eindrapporten kunnen worden nagelezen,...

Waar er tijdens de Vlaamse Brede Heroverweging met een overkoepelende stuurgroep werd gewerkt, was dat bij de uitgaventoetsingen niet het geval.² Die keuze was het gevolg van de evaluatie van de Vlaamse Brede Heroverweging. Naar aanleiding daarvan werden spelregels verankerd in de regelgeving rond uitgaventoetsingen en brede herooverwegingen, en daarin werden enkel projectgroepen en geen overkoepelende stuurgroep voorzien. Naar de algemene en overkoepelende kwaliteitsbewaking van de uitgaventoetsingen ging bijgevolg minder aandacht dan nodig. Daarnaast bleek uit de interviews ook algemener dat het vaak onvoldoende duidelijk was welke rol de verschillende leden van de projectgroep in de uitgaventoetsing moesten opnemen. Dat was nefast voor de betrokkenheid en het engagement waardoor sommige rollen te beperkt werden ingevuld. Toekomstgericht moet bijgevolg actiever worden ingezet op het tijdig duiden van de taken en verantwoordelijkheden binnen de projectgroepen en moet de rol van de stuurgroep opnieuw tijdelijk in het leven worden geroepen. Voor elke uitgaventoetsing, zonder uitzondering, wordt een plan van aanpak voorgelegd aan de stuurgroep en wordt bekeken of de voorgestelde uitgaventoetsing en de gehanteerde methodologie een antwoord biedt op de vragen die aan bod komen in een uitgaventoetsing (en dus de regels volgt bepaald in artikel 3/1, §2 en §3 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019).

Hierbij aanleunend werd in sommige interviews meegegeven dat ook een grotere gedragenheid van het onderwerp van de uitgaventoetsing positief zou afstralen op de inzet en betrokkenheid van alle partijen. Opdat de uitgaventoetsingen niet alleen een breed politiek draagvlak hebben maar ook een breed draagvlak krijgen bij de beleidsdomeinen, blijkt het op basis van de interviews cruciaal dat de onderwerpen voor de

² De stuurgroep van de Vlaamse Brede Heroverweging was bv. verantwoordelijk voor het aanreiken van sjablonen, de screening van de plannen van aanpak van de projectgroepen, de tussentijdse aftoetsing van de vorderingen van de projectgroepen.

uitgaventoetsingen bottom-up doorstromen vanuit de beleidsdomeinen, en niet top-down worden bepaald zonder insteek vanuit die beleidsdomeinen.

Gedragenheid en engagement worden vaak ook bepaald door de tijd die beschikbaar is om een opdracht uit te voeren. In dit verband werd meegegeven dat de uitwerking van een evaluatiekalender meer inzicht kan bieden in welke evaluaties en toetsingen op welk moment aan bod komen. Betrokkenen zouden op die manier eerder en beter in overleg kunnen gaan over planning en prioriteiten, wat het risico op verlaagde betrokkenheid verkleint en een gunstig effect zou moeten hebben op het eindresultaat van de uitgaventoetsing.

Uit de interviews bleek ook dat multidisciplinariteit over de beleidsdomeinen heen, door betrokkenheid van het Departement Financiën en Begroting en andere beleidsdomeinen, zorgde voor een grotere slagkracht en draagvlak binnen het beleidsdomein dat de uitgaventoetsing coördineerde. De resultaten van de uitgaventoetsing werden hierdoor ook beter.

Niet enkel op het vlak van proces en governance werden er lessen getrokken uit de voorbije uitgaventoetsingen. Ook rond andere facetten van het evalueren zijn er verbeteringen mogelijk. Zo blijft de stap naar een vertaling van beleidsmatige conclusies en aanbevelingen naar de financiële impact ervan moeilijk. De meeste eindrapporten van uitgaventoetsingen scoren op dat vlak ondermaats. Hier zijn verschillende verklaringen voor: onvoldoende of niet beschikbaar zijn van relevante data en gebrek aan tijd en expertise lijken de belangrijkste te zijn. Daarnaast was er ook de vaststelling dat het uitvoeren van een uitgaventoetsing op beleid dat niet in doelstellingenkaders geformaliseerd is, niet echt opportuun is. Het vertalen van beleid naar concrete doelstellingen, hetzij via regelgeving hetzij via andere geschikte instrumenten, moet daarom een prioriteit worden in de uitbouw van een evaluatiecultuur. Immers, waar de fundamenteën niet goed liggen, zijn de resultaten van de uitgaventoetsingen navenant.

2.2 Geleerde lessen uit de OESO-doorlichting

Niet alleen de interviews van de betrokkenen bij de uitgaventoetsingen leveren geleerde lessen op. Ook de aanbevelingen van de OESO³ zijn daarbij dienend. Het begrotingsproces is volgens de OESO nog steeds grotendeels gericht op de toegewezen middelen in plaats van op de resultaten of effecten van die toewijzingen. De OESO erkent dat het begrotingsproces altijd in bepaalde mate gericht blijft op inputs maar beklemtoont evenzeer dat het belangrijk is om de discussie over de begroting te verschuiven naar de impact van uitgaven en aan de departementen om aan te geven wat er zal worden opgeleverd. Voor het resultaatgericht maken van het begrotingsproces zijn volgens de OESO niet alleen procedurele en operationele veranderingen maar ook een cultuurverschuiving in de manier waarop budgettering wordt benaderd en begrepen binnen de publieke sector, nodig.

De OESO doet op basis van een evaluatie van de Vlaamse Brede Heroverweging en de aanvang van het proces van de uitgaventoetsingen de volgende aanbevelingen om de Vlaamse praktijk nog verder te versterken:

1. Versterk de link tussen uitgaventoetsingen en het begrotingsproces.

Volgens de OESO is het belangrijk dat resultaten van de uitgaventoetsingen worden meegenomen in het begrotingsproces. Hiertoe moet ze ook passen in de jaarlijkse begrotingskalender. In veel gevallen kunnen de resultaten van uitgaventoetsingen pas op middellange termijn worden gerealiseerd en moeten zij tot uiting komen in de middellange termijn begrotingsplannen.

³ OESO, 'Performance-Informed Budgeting in Flanders, Belgium', Parijs, 2024.

2. Verbeter via een doordachte en limitatieve keuze van indicatoren de kwaliteit van de prestatie-informatie die wordt voorgesteld door de beleidsdomeinen.

De Vlaamse begroting kent teveel beleidsdoelstellingen. De OESO stelt vast dat acht tot elf operationele doelstellingen per strategische doelstelling gepresenteerd worden, wat heeft geleid tot een overvloed aan gegevens. De OESO adviseert daarom dat het Departement Financiën en Begroting een numerieke limiet zet op het aantal prestatiedoelstellingen en indicatoren (1-2 strategische doelstellingen per begrotingsprogramma, waarvan er 3-4 operationele doelstellingen, meting aan de hand van 1-2 prestatie-indicatoren). Richtsnoeren over die limieten moeten worden opgenomen in relevante sjablonen die aan de beleidsdomeinen worden verstrekt. Tevens moet de kwaliteit van de prestatie-informatie (indicatoren) alsook de link tussen beleidsdoelstellingen en indicatoren verbeteren. Volgens de OESO moet het Departement Financiën en Begroting die kwaliteitsbewaking op zich nemen als deel van de begrotingsvoorbereiding, dit in nauwe afstemming met andere departementen. De SDG's kunnen bij dat alles dienen als vertrekbasis, niet alleen om betere benchmarking te kunnen doen met andere regio's, maar vooral om het beleidsdenken te versterken en de ervaring die Vlaanderen al heeft als piloot daarin te benutten.

3. Verbeter de presentatie van de prestatie-informatie in begrotingsdocumenten.

De prestatie-informatie werd in begrotingsdocumenten niet overal op een gelijkaardige manier weergegeven en gepresenteerd. De OESO beveelt daarom aan om met verplichte standaarden of sjablonen te werken om de eenvormigheid in de presentatie te verhogen.

4. Versterk de rol van de Vlaams Parlement in het onderzoeken van prestatie-informatie.

Uit de doorgevoerde evaluatie bleek een beperkt engagement van parlementsleden en andere besluitvormers in Vlaanderen bij het beoordelen van prestatie-informatie in de begroting. De OESO beveelt daarbij aan om een 'Verantwoordingsdag' in te richten om die betrokkenheid te verhogen. Die is nu door de nieuwe Vlaamse Regering voorzien vanaf 2026 (zie verder).

5. Communiceer budgettaire ontwikkelingen en prestatie-informatie aan een breder publiek om een prestatiecultuur te ontwikkelen en responsabilisering te verzekeren.

Volgens de OESO moet de prestatie-informatie toegankelijk en gebruiksvriendelijk gepresenteerd worden, bijvoorbeeld via 'Budget at a glance' en een dashboard van indicatoren, om transparantie en verantwoordelijkheid ('accountability') te verbeteren.

6. Versterk de administratieve capaciteit om aan prestatiegeïnformeerd begroten bij te dragen.

Volgens de OESO houdt het feit dat uitgaventoetsingen veelal door externe partijen worden uitgevoerd, het risico in dat de resultaten van uitgaventoetsingen niet worden meegenomen in het begrotingsproces. Interne uitvoering is volgens de OESO een betere garantie op haalbare en realistische aanbevelingen en beleidsopties. Ook binnen het Departement Financiën en Begroting komt er best een beperkt team van beleidsanalisten dat een coördinerende functie vervult inzake de verdere implementatie van prestatiegeïnformeerd begroten (zoals bv. het ondersteunen van uitgaventoetsingen en de kwaliteit van prestatie-informatie).

3. Aanpassingen voor een betere integratie van uitgaventoetsingen in het begrotingsproces

Voor ex ante beleidsdenken is een strategische evaluatiekalender een belangrijk instrument. Een onderdeel daarvan is een planning van uitgaventoetsingen tijdens de zittingsperiode. Die indicatieve planning werd

door artikel 3/1, §1 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019 vanaf 1 januari 2023 regelgevend verankerd.

Top-down de onderwerpen voor de uitgaventoetsingen bepalen, bleek voor erosie van het draagvlak bij de administratie te zorgen. Bij het vastleggen van de onderwerpen van de uitgaventoetsingen 2024-2029 werd met dat punt van kritiek reeds rekening gehouden. Waar in de vorige legislatuur de onderwerpen voornamelijk politiek werden opgelegd, zien we voor de bepaling van onderwerpen voor de huidige legislatuur een grotere rol voor de overheidsadministraties zelf. In het kader van de bijdrage regeerakkoord kregen alle beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid immers de gelegenheid voorstellen te doen voor onderwerpen van mogelijke uitgaventoetsingen.

Uit de definitieve lijst van onderwerpen van uitgaventoetsingen voor 2024-2029 die werden weerhouden door de nieuwe Vlaamse Regering (zie verder onder punt 4), blijkt dat ongeveer de helft van de weerhouden onderwerpen is geput uit de voorstellen die in de bijdrage regeerakkoord waren opgenomen. Op die manier wordt zowel voldaan aan de vraag tot meer betrokkenheid van de overheidsadministraties bij de bepaling van de onderwerpen als aan het principe om politiek draagvlak na te streven bij de keuze van de onderwerpen.

De bedoeling is om gespreid over de nieuwe legislatuur meerdere uitgaventoetsingen in te plannen, gespreid over de beleidsdomeinen. Een dergelijke aanpak verdient de voorkeur om de haalbaarheid en het draagvlak bij de beleidsdomeinen te bewaken. Bij het inplannen van de uitgaventoetsingen, wordt ook rekening gehouden met de timing van mogelijke andere evaluatieverplichtingen verbonden aan het onderwerp. Die uitgaventoetsingen worden ook zo ingepland dat de resultaten worden meegenomen in de eerstvolgende begrotingsopmaak en/of bijhorende meerjarenraming (als de resultaten pas impact hebben vanaf een latere begrotingsronde). Zo kan de politiek ook meteen aan de slag met de beleidsvoorstellen uit de eindrapporten. De timing van de beschikbaarheid van de resultaten is dan ook een belangrijk element in de beoordeling van het plan van aanpak door de stuurgroep. Tijdens de uitgaventoetsingen communiceert de projectgroep duidelijk aan de stuurgroep over de voortgang van de uitgaventoetsing.

In samenspraak met het Vlaams Parlement zal de Vlaamse Regering tijdens deze regeerperiode inzetten op meer aandacht voor de begrotingsuitvoering. Om die shift te versterken wordt vanaf 2026 de parlementaire bespreking van de rekening een 'Verantwoordingsdag'. Op die dag legt de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement immers verantwoording af voor het gevoerde beleid en de uitvoering van de begroting. Zo wordt de 'Verantwoordingsdag' voor de begrotingsuitvoering wat de Septemberverklaring is voor de begrotingsopmaak.

Er wordt ook ingezet op het verder aanhouden van de positieve samenwerking met het Vlaams Parlement, bijvoorbeeld in een technische werkgroep of een parlementaire (sub)commissie, zodanig dat de betrokkenheid van de parlementsleden bij een prestatiegeïnfomeerd beleid verhoogt en hun voortrekkersrol hierin wordt beklemtoond.

Tot slot gaat het Vlaamse Regeerakkoord 2024-2029 uitgebreid in op de installatie van een overheidsbrede evaluatiecultuur, gekoppeld aan de verdere uitrol van het prestatiegeïnfomeerd begroten. Vanuit dit gegeven worden de rollen van de verschillende partners binnen het evaluatiebeleid dan ook scherper gesteld. Het doel hiervan is een optimalisatie van de governance van de verschillende facetten van het evaluatiebeleid (bv. uitgaventoetsingen, evaluatie van subsidies,...) en het creëren van duidelijke en wederzijds exclusieve rollen van hoofdactoren, zoals het Departement Financiën en Begroting en de Inspectie van Financiën.

4. Uitgaventoetsingen 2024-2029

Het Vlaamse Regeerakkoord 2024-2029 voorziet dat doorheen de legislatuur de diverse beleidsdomeinen minstens vijftien diepgaande uitgaventoetsingen van grote, relevante beleidsuitgaven uitvoeren.

De [mededeling aan de Vlaamse Regering van 14 februari 2025](#) zet de lijnen uit voor de organisatie van de tweede reeks van uitgaventoetsingen. In deze mededeling worden finaal zestien uitgaventoetsingen voorzien.

Nr.	Onderwerp	Beleidsdomein	Datum oplevering eindrapport
1	Evaluatie van de organisatie van de financiering van strategisch basisonderzoek	WEWILS (EWI)	27/03/2026
2	Evaluatie van de valorisatie van onderzoek en ontwikkeling bij de hogescholen en universiteiten ten bate van de Vlaamse economie	OV en WEWILS (EWI)	01/07/2026
3	Kan een betere coördinatie/afstemming tussen de publieke opleidingsverstrekkers (VDAB, volwassenenonderwijs, Syntra) voor arbeidsmarktgerichte opleidingen voor volwassenen leiden tot een efficiëntere inzet van middelen en tot een betere taakverdeling?	OV en WEWILS (Werk)	01/07/2026
4	Organisatie en financiering van het voltijds secundair onderwijs	OV	27/03/2026
5	Evaluatie van de bestedingsregels cashbudgetten bij persoonsvolgende financiering	WVG	01/07/2026
6	Evaluatie van de verschillende vergoedingen voor personen met een handicap en de overlap tussen Vlaamse en federale financiering	WVG	27/03/2026
7	Evaluatie van de structuren en financiële stromen binnen het landschap Jeugdhulp	WVG	01/07/2026
8	Evaluatie van de verschillende vormen van ondersteuning van bedrijven en organisaties in het buitenland	KBBJ	27/03/2026
9	Handhaving van EPC en EPB	OMG	27/03/2026
10	Evaluatie van de voornaamste uitgaven van het Vlaams klimaatfonds (excl. ICL) met het oog op een effectievere besteding in het kader van het realiseren van de aangegeven doelstellingen	OMG	01/07/2026
11	Evaluatie van bijzondere sociale leningen, leningen via kredietenmaatschappijen en waarborg via private banken en de impact op de Vlaamse overheidsschuld	OMG en FB	01/07/2026
12	Evaluatie van het proces bij de Vlaamse Belastingdienst voor het schatten en onderhandelen met het oog op grondverwerving en onteigeningen	FB	27/03/2026
13	Evaluatie van de risicoafdekking en de risicoafdekkingsmechanismen (klassiek en alternatief)	FB	27/03/2026
14	Evaluatie van het gebruik van resultaatsverbintenissen en middelenverbintenissen in raamcontracten	KBBJ	01/07/2026
15	Evaluatie van het asset management van het beleidsdomein MOW	MOW	27/03/2026
16	ICL in een internationale vergelijking	WEWILS en OMG	27/03/2026