

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/068-069-070-071-072-073-074-075-076-077-078-079

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Betreffende het beroep OVB/2025/068

Op 11 februari 2025 diende ■■■ (hierna de verzoeker), een verzoek in bij de stad Lokeren om hem een afschrift te bezorgen van de door "Polder Dender Durme" ingediende raming voor werken 2025 en de eindafrekening van uitgevoerde werken in 2024.

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/069

Op 24 februari 2025 diende verzoeker een verzoek in bij de stad Lokeren om hem een afschrift te bezorgen van een overzicht van de uitgevoerde werken op de voetbalvelden van Moerbeke in 2024 en een kopie van de facturen.

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/070

Op 24 februari 2025 diende verzoeker een verzoek in bij de stad Lokeren om hem een afschrift te bezorgen van het laatste bestek van zout strooien en het verslag nazicht van de offertes.

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/071

Op 24 februari 2025 diende verzoeker een verzoek in bij de stad Lokeren om hem een afschrift te bezorgen van de bestelbonnen die de eerste week van februari 2025 zijn opgemaakt voor of door de groendienst voor aankoop van materialen of opdrachten te laten uitvoeren.

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/072

Op 24 februari 2025 diende verzoeker een verzoek in bij de stad Lokeren om hem een afschrift te bezorgen van de afvoerdocumenten die aan de stad bezorgd zijn ivm de afvoer van het bermmaaisel van het jaar 2021 van alle maaibeurten.

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/073

Op 26 februari 2025 diende verzoeker het volgende verzoek in bij de stad Lokeren: *"In de jaarrekening van 2023 lees ik : bijdrage aan de polder van moervaart en zuidlede , 194825,00 euro , graag had ik documenten ontvangen waaruit blijkt welke werken er allemaal voor dit bedrag zijn uitgevoerd, wat de ramingsprijs is van al deze werken en eventueel de nodige mondelinge uitleg hierover door een ambtenaar."*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/074

Op 26 februari 2025 diende verzoeker het volgende verzoek in bij de stad Lokeren: *“In de jaarrekening van 2023 lees ik prestaties onderhoud grachten, code 61421004 voor een bedrag van 362939,00 euro, graag had ik de documenten ontvangen wat er dan allemaal voor dit bedrag aan werken is uitgevoerd, copy van de vorderingsstaten van al deze werken, en eventueel ook de nodige mondelinge uitleg hierover door een ambtenaar, teneinde mij hier een beter beeld te kunnen van vormen.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/075

Op 11 februari 2025 diende verzoeker het volgende verzoek in bij de stad Lokeren: *“Een aantal jaar terug is er een rugbyveld aangelegd op de sportsite van de H. Geest Molenstraat, hierbij vraag ik een copy van de facturen voor de aanleg van dit terrein, wat het uiteindelijk heeft gekost en een overzicht van de meerwerken voor deze opdracht.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/076

Op 11 februari 2025 vraagt verzoeker aan de stad Lokeren een *“copy van de bestelbonnen die voor of door de groendienst zijn uitgeschreven voor aankoop van materialen of uitvoering van opdrachten door firma's in de tweede week van de maand april 2024.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/077

Op 11 februari 2025 vraagt verzoeker aan de stad Lokeren een *“copy van de bestelbonnen die voor of door de groendienst zijn uitgeschreven voor aankoop van materialen of uitvoering van opdrachten door firma's in de eerste week van de maand april 2024.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/078

Op 11 februari 2025 diende verzoeker het volgende verzoek in bij de stad Lokeren: *“Eind 2024 heeft polder moervaart- zuidlede een voorstel gedaan van raming van de werken in 2025, hierbij vraag ik een copy van dit voorstel en ook een copy van de eindafrekening van 2024.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Betreffende het beroep OVB/2025/079

Op 11 februari 2025 diende verzoeker het volgende verzoek in bij de stad Lokeren: *“Eind 2024 heeft Polder Schelde Durme een raming gedaan voor de werken in 2025, hierbij vraag ik een copy van de ingediende raming voor werken 2025 en de eindafrekening van uitgevoerde werken in 2024.”*

Bij beslissing van 27 februari 2025 heeft de stad Lokeren het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 27 februari 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze weigeringsbeslissing vanwege de stad Lokeren. Het beroepschrift werd geregistreerd op 3 maart 2025.

Samenvoeging:

Verzoeker diende op 27 februari 2025 twaalf beroepschriften in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing 27 februari 2025 van de stad Lokeren omtrent zijn oorspronkelijke openbaarheidsaanvragen van 11, 24 en 26 februari 2025. De beroepsinstantie heeft aan de stad Lokeren een reactie gevraagd in verband met deze beroepschriften, waarbij de stad een gegroepeerd antwoord bezorgde aan de beroepsinstantie voor alle beroepschriften samen – net zoals zij op 27 februari 2025 één enkele beslissing nam over alle ingediende aanvragen van verzoeker.

In functie van de verdere beoordeling van de grond van de zaak, voegt de beroepsinstantie de beroepsdossiers daarom samen en handelt ze samen af.

Ontvankelijkheid van de beroepen

De oorspronkelijke verzoeken dateren van:

- OVB/2025/68: 11 februari 2025
- OVB/2025/69: 24 februari 2025
- OVB/2025/70: 24 februari 2025
- OVB/2025/71: 24 februari 2025
- OVB/2025/72: 24 februari 2025
- OVB/2025/73: 26 februari 2025
- OVB/2025/74: 26 februari 2025
- OVB/2025/75: 11 februari 2025
- OVB/2025/76: 11 februari 2025
- OVB/2025/77: 11 februari 2025

- OVB/2025/78: 11 februari 2025
- OVB/2025/79: 11 februari 2025

De weigeringsbeslissing van de stad Lokeren ten aanzien van deze aanvragen dateert van 27 februari 2025. Die beslissing maakt geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

De beroepschriften, allen ingediend tegen die beslissing van de stad Lokeren van 27 februari 2025, dateren van 27 februari 2025 en werden bijgevolg tijdig ingediend. De beroepschriften zijn **ontvankelijk**.

Gegronde van de beroepen

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De stad Lokeren heeft de hierboven vermelde aanvragen van verzoeker afgewezen omwille van de volgende overwegingen:

“U vraagt ons om, in toepassing van het decreet op de openbaarheid van bestuur, een kopie te krijgen van volgende, nog openstaande dossiers:

- *dossier Werken Polder Schelde Durme 2024*
- *dossier Werken Polder Moervaart Zuidlede 2024*
- *dossier bestelbonnen groendienst 1e week april 2024*
- *dossier bestelbonnen groendienst 2e week april 2024*
- *facturen aanleg rugbyveld + overzicht meerwerken*
- *dossier afvoerdocumenten bermmaaisel 2021*
- *dossier bestelbonnen groendienst 1e week februari 2025*
- *dossier zout strooien laatste bestek en offertes*
- *dossier uitgevoerde werken 2024 voetbalvelden van de fusiegemeente Moerbeke*
- *dossier maaien van bermen 2024 van de fusiegemeente Moerbeke*
- *dossier jaarrekening 2023 onderhoud van grachten*
- *dossier jaarrekening 2023 bijdrage polder Moervaart Zuidlede*

Het verzoek om 12 dossiers per maand op te vragen, inclusief een wekelijkse opsplitsing van bestelbonaanvragen in plaats van de volledige maand, zoals bij eerdere aanvragen, dwingt ons ertoe deze verzoeken als onredelijk te beschouwen.

U zult begrijpen dat wij, gezien de huidige personeelsbezetting en de andere prioritaire taken die onze diensten moeten uitvoeren, niet aan deze verzoeken kunnen voldoen.”

2. Inhoud van de beroepschriften

In zijn beroepschriften formuleert verzoeker telkens eenzelfde grief ten aanzien van de beslissing van de stad Lokeren van 27 februari 2025:

"Gezien de stad Lokeren mij geen documenten wenst te bezorgen op onderstaande aanvraag, vragen wij beleefd aan uw dienst om hierbij de stad op haar plichten te wijzen, om mij de gevraagde documenten te bezorgen. De aangevraagde document zijn zeker niet onredelijk en hooguit een paar minuten werk voor de behandelend ambtenaar."

3. Toelichting door de stad Lokeren

Om met kennis van zaken over de beroepschriften te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Lokeren om haar in de gelegenheid te stellen om wat meer duiding te verstrekken over deze dossiers. Bij bericht van 11 maart 2025 verwijst de stad Lokeren naar het bericht van 28 februari 2025 dat werd bezorgd aan de beroepsinstantie met de toelichting omtrent haar weigeringsbeslissing van 10 februari 2025 die luidt als volgt:

"In bijlage bezorgen wij u een overzicht van de aanvraagdossiers 2024 en januari 2025. Het valt op dat verzoeker sinds november 2024 en januari 2025 (zie dossiers beginnende met M2411 en M2501) ons bestuur enorm belast met zijn aantal aanvragen. De aanvragen zijn vaak óf niet specifiek genoeg, óf vereisen een immense inzet van onze diensten qua opzoekwerk, wat maakt dat de normale werking van de diensten in het gedrang begint te komen."

Situatieschets werklast:

Personeelsinzet

De vragen van [REDACTED] hebben vooral een impact op onderstaande diensten:

Dienst secretariaat: normaal voorziene personeelsinzet voor openbaarheid van bestuur 0,25 FTE

Aankoopdienst: normaal voorziene personeelsinzet voor openbaarheid van bestuur 0 FTE

Technische dienst: normaal voorziene personeelsinzet voor openbaarheid van bestuur 0 FTE

In sommige gevallen dienen ook andere diensten ingeschakeld te worden, waaronder dienst omgeving, de sportdienst...

Aantal uren werk

Met onderstaande berekening bezorgen wij u een overzicht van de werklast en kostprijs die aan de verwerking van de dossiers van [REDACTED] reeds gespendeerd zijn of nog zal moeten gespendeerd worden als de dossiers van zijn beroepaanvragen dienen verwerkt te worden. Voor de dossiers van voorbijaande jaren zijn wij steeds bereid geweest om de gevraagde documenten ter beschikking te stellen aan [REDACTED]. Enkele dossiers van 2025 zijn ook reeds overgemaakt aan verzoeker tot op het moment dat zijn aanvragen zodanig frequent werden dat dit niet meer redelijk was.

Impact op de betrokken diensten

Op de betrokken diensten die hun medewerking verlenen aan het opzoeken van de gevraagde documenten zitten we momenteel met een minimumbezetting wat betreft personeel. Iedere dienst kan zijn kerntaken uitvoeren op een normale manier als ieder personeelslid aanwezig is. Met de talrijke aanvragen van verzoeker worden 3 stadsdiensten extra belast met het verwerken van deze aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur.

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de tijd, die nodig is om de aanvragen van verzoeker te verwerken, niet in verhouding staat tot het aantal voorziene FTE's per betrokken dienst. Het werk bestaat eruit om de aanvraag te controleren, documenten op te vragen bij de betrokken diensten, het anonimiseren van deze documenten, het versturen en verwerken van e-mails naar privé-firma's om te vragen of economisch gevoelige informatie al dan niet mag vrijgegeven worden, het vragen om bijkomende informatie aan verzoeker om zijn aanvraag te specificeren (waarop dan ook nog niet altijd geantwoord wordt), om dan uiteindelijk alle verzamelde documenten te bundelen en over te maken aan verzoeker. In sommige gevallen volgt dan ook nog de opvolging van de dossiers die in beroep behandeld worden.

Daarnaast werd reeds juridisch advies ingewonnen over het al dan niet verlenen van documenten ter inzage. Dit brengt op zich ook extra kosten mee voor de Stad Lokeren. In 2024 hebben we een totaal van 334 dossiers verwerkt in het kader van openbaarheid van bestuur. In januari 2025 hebben we reeds 111 nieuwe aanvragen (dit is reeds 1/3^e van het totaal aantal aanvragen over heel 2024) i.f.v. openbaarheid van bestuur. Van deze 111 aanvragen in januari zijn er alleen al 15 van verzoeker. Voor februari 2025 zitten we ondertussen aan 58 nieuwe dossiers openbaarheid van bestuur waarvan er alweer 12 dossiers (20%) bij zijn van verzoeker.

Uit bovenstaande info kunnen we concluderen dat, door de talrijke aanvragen van verzoeker, de normale werking van de betrokken diensten in het gedrang komt waardoor de kerntaken van elke dienst nog amper op een correcte en professionele manier kunnen afgehandeld worden."

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie merkt op dat de vermelde 12 beroepsschriften aansluiten op de 8 beroepsschriften die de verzoeker op 20 februari 2025 indiende tegen de beslissing van 10 februari 2025 van de stad Lokeren. De beroepsinstantie beoordeelde, bij besluit van 13 maart 2025, die 8 beroepsschriften als ontvankelijk doch ongegrond.

De beroepsinstantie herhaalt dat verzoeker met zijn openbaarheidsverzoeken bij de stad Lokeren, systematisch en op korte tijd heel wat documenten en gegevens heeft opgevraagd.

De beroepsinstantie meent dat de 12 beroepsschriften die het voorwerp uitmaken van de huidige beslissing, op dezelfde wijze dienen te worden beoordeeld als de 8 beroepsschriften die het voorwerp uitmaakten van het hiervoor vermelde besluit van de beroepsinstantie van 13 maart 2025, en beschouwt de motivering van dit besluit, waarvan mag worden aangenomen dat die gekend is door de verzoeker, als hernomen. Voor de duidelijkheid wordt de motivering hierbij nog eens herhaald:

De beroepsinstantie meent dat van de overheidsinstanties kan worden verwacht dat zij zich op een zodanige wijze organiseren dat aan de uitoefening van het recht op de openbaarheid van bestuur, dat een Grondrecht uitmaakt, behoorlijk kan worden tegemoet gekomen. In voorliggend geval evenwel is het naar

het oordeel van de beroepsinstantie duidelijk dat het niet aan de stad Lokeren kan worden verweten dat zij, zoals blijkt uit de door haar bezorgde toelichting, niet is voorzien op een dusdanig omvangrijke opdracht, die uitgaat van slechts één aanvrager die inmiddels in het krappe tijdsbestek van amper vier maanden nog 33 andere aanvragen tot openbaarmaking indiende. Bovendien heeft de beroepsinstantie reeds kunnen vaststellen dat de stad Lokeren wel degelijk de intentie vertoont om aan de openbaarheidsverzoeken gevolg te geven indien dit op een redelijke, en voor het bestuur haalbare wijze, wordt ingevuld en heeft zij aanvankelijk effectief de aanvragen van verzoeker in behandeling genomen (cf. dossiers OVB/2025/001-006).

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat het afhandelen van deze aanvragen van verzoeker, die mede gelet op het ruimere geheel van ingediende openbaarheidsverzoeken niet alleen een aanhoudend en systematisch maar ook een buitensporig karakter zijn beginnen te vertonen, significante schade zal toebrengen aan de stad Lokeren, met name de verstoring van de normale en reguliere werking van haar stadsdiensten.

Het grondwettelijke recht op openbaarheid van bestuur is een instrument dat de burgers moet toelaten controle uit te oefenen op het handelen van een overheidsinstantie. Het moet de burgers in staat stellen de rechtmatigheid van het overheidsoptreden te beoordelen en met kennis van zaken te beslissen of er grond bestaat dat optreden in rechte aan te vechten. Verzoeker heeft aldus het volste recht om gebruik te maken van de openbaarheid van bestuur om het doen en laten van bepaalde bestuursinstanties betreffende aangelegenheden die hij zich ter harte heeft genomen, na te gaan. Hij is er evenwel niet van ontslagen om zijn rechten op redelijke en zorgvuldige wijze uit te oefenen: het belang dat de verzoeker heeft bij de uitoefening van zijn rechten, moet in redelijke verhouding staan met de gevolgen voor de werking van de betrokken overheidsinstantie.

De vraag wanneer een aanvraag tot openbaarmaking de grens van de kennelijke onredelijkheid overschrijdt is zeer delicaat en moeilijk. Daar moet, het uitgangspunt indachtig dat de uitzonderingsgronden op de openbaarheid restrictief moeten worden geïnterpreteerd en toegepast, heel behoedzaam mee worden omgegaan. Nochtans kan de beroepsinstantie in casu alleen maar besluiten dat verzoeker de perken van de redelijkheid, gezien de veelheid en de omvang van zijn ingediende openbaarheidsverzoeken, manifest te buiten is gegaan. Zijn handelwijze, gelet op het repetitief en ook toenemend karakter van de vragen tot openbaarheid die bij de stad Lokeren worden ingediend, schaadt de normale werking van de betrokken overheidsinstantie en meer concreet haar diensten. De openbaarheidsverzoeken betekenen, verwijzend naar de hierboven geschetste omstandigheden, een disproportionele en onredelijke opdracht voor de stad Lokeren.

De beroepsinstantie merkt op dat artikel II.40, §3 van het Bestuursdecreet bepaalt dat een verzoeker in principe geen belang hoeft aan te tonen om de openbaarheid van bestuursdocumenten te verkrijgen. Dit betekent evenwel niet dat er geen redelijk belang aanwezig moet zijn: het uitoefenen van een recht zonder enig aantoonbaar redelijk en voldoende belang kan als kennelijk onredelijk worden beschouwd. Het komt een overheidsinstantie of de beroepsinstantie in principe niet toe om de motieven van de aanvragen of van de beroepen te onderzoeken. Dit kan echter geen vrijgeleide zijn om een dermate grote hoeveelheid documenten aan te vragen, 41 aanvragen in vier maanden tijd, waardoor een onredelijke werkoverlast ontstaat voor de instantie en waardoor de normale werking ervan in het gedrang komt.

De beroepsinstantie stelde inmiddels meermaals vast (cf. de uitspraken in dossiers OVB/2025/001 t.e.m. 006) dat verzoeker er zich over beklaagt dat hij door de stad Lokeren niet meer uitgenodigd wordt om deel te

nemen aan bepaalde overheidsopdrachten. De beroepsinstantie heeft al gesteld dat zij hieruit afleidt dat verzoeker een andere bedoeling heeft dan kennis te nemen van de gevraagde informatie en dat zij die intentie van verzoeker niet kan negeren (cf. OVB/2025/003). De beroepsinstantie onderkent uit die en de voorgaande vaststellingen en overwegingen een materieel en intentioneel aspect bij verzoeker dat niet te rijmen valt met de redelijke uitoefening van het recht van openbaarheid van bestuur. De beroepsinstantie moet samen met de stad Lokeren vaststellen dat het verzoeker er duidelijk om te doen is om de diensten van de stad Lokeren te bestoken met zoveel mogelijk verzoeken tot openbaarmaking. De beroepsinstantie concludeert hieruit dat de grenzen van de kennelijke onredelijkheid hiermee ook bereikt zijn in hoofde van verzoeker.

Verwijzende naar de hiervoor uiteengezette omstandigheden, is er naar het oordeel van de beroepsinstantie in casu dan ook sprake van rechtsmisbruik. Het verbod van rechtsmisbruik vormt een algemeen rechtsbeginsel. Volgens de rechtspraak en rechtsleer is rechtsmisbruik de uitoefening van een recht, niet alleen met het enkele opzet te schaden, maar ook het uitoefenen van dat recht op een wijze die kennelijk de grenzen te buiten gaat van de normale uitoefening van dit recht door een voorzichtig en bezorgd persoon (ter goeder trouw). De gevolgen van de uitoefening van een recht mogen niet in onevenredigheid zijn met de voordelen voor degene die het recht uitoefent.

Het misbruik van recht is een uitzonderingsgrond die onder toepassing van artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet kan worden ingeroepen en die de aanvraag tot openbaarmaking “kennelijk onredelijk” maakt. Dit is in casu het geval, gelet op de omstandigheden zoals hiervoor uiteengezet en na billijke afweging van ieders belangen. Er kan dan ook niet anders geconcludeerd worden dan dat verzoeker zijn recht inzake openbaarheid van bestuur misbruikt, niet alleen met de voormelde 12 openbaarheidsverzoeken aan de stad Lokeren en de bijhorende beroepsprocedures maar evenzeer met de overige 41 aanvragen die hij indiende in dezelfde periode november 2024 – februari 2025. Het voordeel van de informatie die beroeper wenst te bekomen weegt kennelijk niet op tegen de last die al deze aanvragen van dezelfde verzoeker veroorzaken binnen de diensten van de stad Lokeren.

Artikel II.33. 1° Bestuursdecreet bepaalt dat een aanvraag die kennelijk onredelijk is mag afgewezen worden, voor zover het belang van de openbaarheid niet primeert. De beroepsinstantie is van mening dat er in casu geen openbaar belang, zoals geduid in de parlementaire voorbereiding, gemoeid is met de openbaarmaking van de betrokken documenten. De memorie van toelichting stelt immers m.b.t. de belangenafweging het volgende: “De uitzonderingen worden alleen ingeroepen als het belang van de openbaarheid niet primeert. Daarmee wordt bedoeld: een met de openbaarmaking gediend openbaar belang. Deze bepaling betekent dus niet dat de private belangen van de aanvrager moeten afgewogen worden tegenover de belangen die met de uitzonderingen beschermd worden. Het gaat om het belang van de gemeenschap: de openbare orde, de veiligheid van de bevolking, grote maatschappelijke issues, globale bescherming van het leefmilieu enzovoort..” (Parl.St. VI.Parl. 2017-18, 1656/1, 56).

Na billijke afweging van ieders belangen, komt de beroepsinstantie, gelet op wat hiervoor werd uiteengezet, dan ook tot de conclusie dat de verschillende door verzoeker ingediende openbaarheidsverzoeken (zoals hiervoor vermeld) moeten worden afgewezen in toepassing van artikel II.33, 1° van het Bestuursdecreet. Het voordeel van de informatie die beroeper bekomt weegt kennelijk niet op tegen de last die het inwilligen van deze omvangrijke aanvraag inzake openbaarheid van bestuur zou veroorzaken voor de betrokken instantie (de stad Lokeren).

Om deze redenen worden de ingediende beroepschriften in de voormelde 12 beroepsdossiers dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De beroepschriften van ■ van. 27 februari 2025 tegen de weigeringsbeslissing van de stad Lokeren van 27 februari 2025 worden als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 26 maart 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter