

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/082

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 28 februari 2025 werd vanuit de Provincie Vlaams-Brabant het gunningsverslag i.v.m. de dienstenopdracht voor het drukken, stockeren en leveren (via bestelshop en verzendlijsten) van toeristische publicaties voor de vzw Toerisme Vlaams-Brabant toegestuurd aan ■■■, waarbij bepaalde informatie uit dat gunningsverslag onleesbaar werd gemaakt.

Op 28 februari 2025 diende ■■■ (verder: verzoeker) vervolgens een verzoek in bij de provincie Vlaams-Brabant om een afschrift te verlenen van het volledige gunningsverslag met alle prijsinformatie i.v.m. de dienstenopdracht voor het drukken, stockeren en leveren (via bestelshop en verzendlijsten) van toeristische publicaties voor de vzw Toerisme Vlaams-Brabant.

Bij beslissing d.d. 3 maart 2025 heeft de provincie Vlaams-Brabant het openbaarheidsverzoek, om het volledige gunningsverslag te ontvangen, afgewezen.

Op 3 maart 2025 diende verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de voormelde weigeringsbeslissing vanwege de provincie Vlaams-Brabant. Het beroepschrift werd geregistreerd op 6 maart 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek dateert van 28 februari 2025.

De weigeringsbeslissing van de provincie Vlaams-Brabant dateert van 3 maart 2025. Die beslissing maakt geen melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Het beroepsschrift d.d. 3 maart 2025 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De provincie Vlaams-Brabant nam op 3 maart 2025 de hierna vermelde beslissing:

*“ De totale prijs van de winnaar van perceel 1 mag je zeker weten, want deze is ook opgeladen in het e-procurement systeem. Die prijs is € 65.729,00 excl. btw.
De totale prijs van de winnaar van perceel 2 mag je natuurlijk ook weten. Die prijs is € 12.795,1 excl. btw.
Het volledige gunningsverslag betreffende jullie offerte en die van de winnaar(s) werd jullie per mail doorgestuurd (alook via een aangetekende zending) en is dus openbaar.
De details van de andere niet-gekozen indieners/offertes mogen wij niet vrijgeven aan een derde partij. “*

2. Inhoud van het beroepsschrift

Verzoeker neemt geen genoegen met de hierboven vermelde beslissing van de provincie Vlaams-Brabant en motiveert zijn beroep als volgt :

*“Het recht op openbaarheid van bestuur is een fundamenteel principe, en ik betwist dat de weggelaten informatie onder het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie valt.
Bovendien is transparantie bij overheidsopdrachten van essentieel belang om de correcte besteding van publieke middelen te waarborgen.
Ik verzoek u dan ook om een heroverweging van deze beslissing en om alsnog volledige inzage te verlenen in het volledige document + prijsinformatie. “*

3. Toelichting door de provincie Vlaams-Brabant

Vanuit de provincie Vlaams-Brabant werd er als bijkomende argumentering voor hun weigeringsbeslissing verwezen naar de toepassing van artikel 10 van de Rechtsbeschermingswet van 16 februari 2017.

Binnen het provinciebestuur Vlaams-Brabant hanteren zij daarom het volgende principe:

- de laureaat van een overheidsopdracht krijgt enkel zijn gegevens/beoordeling te zien,

- een niet-laureaat krijgt zijn gegevens/beoordeling en die van de laureaat te zien.

De focus ligt immers volgens de provincie op het informeren van de individuele inschrijvers over de redenen waarom hun offerte al dan niet werd gekozen. Voor een niet-laureaat is dit door hem enkel inzage te geven in de beoordeling van zijn offerte en de offerte van de laureaat. De beoordeling van de andere niet gekozen offertes wordt niet vrijgegeven, daar deze niet aan de oorsprong liggen van het feit dat zijn offerte niet werd gekozen. De eerlijke mededinging wordt opgelegd in de algemene beginselen van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

De provincie is van mening dat het te uitgebreid bekendmaken van gegevens uit afgelopen procedures reeds een invloed heeft op toekomstige gelijkaardige procedures. Vandaar hun beperkende aanpak.

Voor de informatie rond kwalitatieve gunningscriteria, hanteert de provincie het principe dat deze een vertrouwelijk karakter hebben, zelfs als dit niet uitdrukkelijk door de inschrijver wordt meegedeeld. Eén uitzondering hierop is de informatie rond kwalitatieve gunningscriteria van de laureaat. Deze informatie wordt wel meegedeeld, tenzij de laureaat uitdrukkelijk verklaard heeft dat deze informatie vertrouwelijk is of dat de informatie zeer gedetailleerd werd omschreven.

4. Beoordeling door de beroepsinstantie

Uit de verkregen toelichting vanuit de provincie Vlaams-Brabant, kan de beroepsinstantie afleiden dat men in de weigeringsbeslissing d.d. 3 maart 2025 onrechtstreeks heeft willen verwijzen naar de toepassing van artikel II.35, 3° Bestuursdecreet om de openbaarmaking van het volledige gunningsverslag te weigeren. Voormeld artikel bepaalt dat tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, 3° een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als ze van oordeel zijn dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijke karakter van commerciële en industriële informatie, als die informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt.

Op haar verzoek, werd het integrale gunningsverslag toegestuurd aan de beroepsinstantie, zodat kennis kon worden genomen van de exacte inhoud ervan.

De beroepsinstantie stelt vast dat de hierna vermelde informatie uit het gunningsverslag onleesbaar werd gemaakt voor verzoeker:

- De namen van de andere firma's die ook hadden ingeschreven voor de opdracht (enkel de namen van de laureaat en verzoeker zelf werden bekend gemaakt)
- De quoteringen voor het criterium "prijs" die werden toegekend aan de overige inschrijvers (ook hier werden enkel de quoteringen openbaar gemaakt van de laureaat en van verzoeker zelf)
- De quoteringen voor het criterium "kwaliteit" die werden toegekend aan de overige inschrijvers (ook hier werden enkel de quoteringen openbaar gemaakt van de laureaat en van verzoeker zelf)
- De beschrijvende passages bij het criterium "kwaliteit" van de overige inschrijvers (ook hier werden enkel de beschrijvingen openbaar gemaakt van de laureaat en van verzoeker zelf)
- Stukken uit de overzichtstabel met de quoteringen voor de beide criteria en de totalen van de toegekende punten met betrekking tot de overige inschrijvers (ook in deze tabel werden enkel de quoteringen openbaar gemaakt van de laureaat en van verzoeker zelf).

De beroepsinstantie is van oordeel dat de commerciële belangen van de betrokken inschrijvers in casu, gelet op de inhoud van het voorliggende gunningsverslag, niet in het gedrang kunnen worden gebracht door de openbaarmaking van de hiervoor aangegeven informatie.

De namen van de firma's (rechtspersonen) zijn niet te beschouwen als gevoelige commerciële informatie. De quoteringen met betrekking tot de beide gunningscriteria (prijs en kwaliteit) bevatten evenmin commerciële informatie van de inschrijvers, daar het hier louter en alleen gaat om de punten die worden toegekend door de provincie Vlaams-Brabant aan de verschillende inschrijvers voor de beide gunningscriteria en dit na de beoordeling van hun ingediende offertes.

Door het feit dat vanuit de provincie Vlaams-Brabant in hun beslissing d.d. 3 maart 2025 al de totaalprijzen van de laureaten van de beide percelen werden meegedeeld aan verzoeker, is het zo dat de prijzen van de andere inschrijvers makkelijk kunnen berekend worden (via de regel van drie) aan de hand van de toegekende quoteringen in het gunningsverslag. De beroepsinstantie is daarom van oordeel dat de totaalprijzen van de andere inschrijvers evenzeer mogen openbaar gemaakt worden, enerzijds gelet op het feit dat deze zelf kunnen berekend worden aan de hand van eerder bekend gemaakte informatie vanuit de provincie Vlaams-Brabant en anderzijds omdat de totaalprijzen van de inschrijvers op zich ook niet zijn te beschouwen als gevoelige commerciële informatie van die inschrijvers (in tegenstelling tot eenheidsprijzen die wel als gevoelige commerciële informatie zouden te beschouwen zijn).

De beroepsinstantie ziet ook niet in waarom de weggelaten beschrijvende passages uit het gunningsverslag bij het criterium "kwaliteit" in casu aan de openbaarmaking zouden moeten worden onttrokken in toepassing van artikel II.35, 3° Bestuursdecreet. In dit gunningsverslag wordt voor de beide percelen daarbij een zeer korte omschrijving in algemene bewoordingen gegeven bij enkele subcriteria (technische beschrijving, plan van aanpak, gebruiksvriendelijkheid en flexibiliteit, duurzame bedrijfsvoering), waarbij op geen enkele wijze inzicht wordt gegeven in bepaalde bedrijfsstrategieën of andere gevoelige commerciële informatie van de betrokken inschrijvers. Van de laureaat van de beide percelen werd al die voormelde informatie trouwens al vrij gegeven door de provincie Vlaams-Brabant in hun beslissing d.d. 3 maart 2025, zodat de beroepsinstantie niet kan inzien waarom diezelfde informatie van de andere inschrijvers dan wel onleesbaar zou moeten worden gemaakt. Er wordt daarmee geenszins vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie van de inschrijvers openbaar gemaakt.

De beroepsinstantie is tenslotte van oordeel dat er in casu (voor dit gunningsverslag) ook geen andere wettelijke of decretale uitzonderingsgronden van toepassing zijn om de informatie die werd weggelaten uit het opgevraagde gunningsverslag (zoals hiervoor omschreven) niet openbaar te maken.

Het ingestelde beroep wordt om voormelde redenen dan ook als **gegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 3 maart 2025 tegen de gedeeltelijke weigerings-beslissing vanwege de provincie Vlaams-Brabant is ontvankelijk en gegrond.

Bijgevolg dient de provincie Vlaams-Brabant aan verzoeker een afschrift te bezorgen van het volledige gunningsverslag in verband met de dienstenopdracht voor het drukken, stockeren en leveren (via bestelshop en verzendlijsten) van toeristische publicaties voor de vzw Toerisme Vlaams-Brabant.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel 11.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 1 april 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter