

JAARVERSLAG SARO 2024

INHOUD

I.	VOORWOORD.....	2
II.	OPDRACHT.....	3
III.	SAMENSTELLING	4
IV.	ADVIEZEN	6
V.	INTERNE WERKING.....	13
	Bijlage 1: decretale taakstelling SARO	15
	Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO.....	17
	Bijlage 3: SARO adviezen 2024.....	27
	Bijlage 4: SARO raadszittingen 2024	28
	Bijlage 5: SARO werkgroepen 2024	29

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. De huidige samenstelling zal van rechtswege een einde nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

SARO bracht in 2024 16 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door Zuhail Demir, voormalig Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Daarnaast formuleerde SARO op vraag van de Werkvennootschap advies over de alternatievenonderzoeksnota betreffende het complex project Viaduct Gentbrugge. Op vraag van het Projectteam De Nieuwe Rand formuleerde de raad advies over de tussennota van De Nieuwe Rand.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

Bijlage 1 en bijlage 2 geven verder toelichting bij respectievelijk de decretale taakstelling van SARO en het huishoudelijk reglement van SARO.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig effectieve leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Met het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 werden de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO voor een periode van vier jaar aangeduid. Bij Besluit van 18 september 2015 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad.

Met de Ministeriële Besluiten van resp. 19 januari 2018, 7 juli 2021, 22 december 2023 en 14 november 2024 werden een aantal vervangingen doorgevoerd in de samenstelling van de SARO.

Onafhankelijke deskundigen

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Filiep Loosveldt - voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. Veerle Lauwers | plaatsvervanger: x |
| 4. Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|------------------------------|---|
| 6. Elise Detavernier (UNIZO) | plaatsvervanger: Jochen Goekint (UNIZO) |
| 7. Robin Verbeke (Voka) | plaatsvervanger: Steven Betz (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|---------------------------|--|
| 8. Matthijs Driesen (ACV) | plaatsvervanger: Jolien De Norre (ACW) |
| 9. Pieter Verbeek (ABVV) | plaatsvervanger: Peter Hertog (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | |
|-------------------------|---|
| 10. Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-------------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

- | | |
|--|-----------------------------|
| 11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Katrien Van Herck (BB) plaatsvervanger: Hendrik Vandamme (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door Herita

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: Matthias Francken

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Maarten Horemans

IV. ADVIEZEN

Advies SARO 2024|01. Advies over de uitvoeringsbesluiten n.a.v. het Instrumentendecreet

Op 17 januari 2024 bracht SARO advies uit over het ontwerpbesluit over het realisatiegericht instrumentarium ('ontwerp Instrumentenbesluit') en het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende sommige aspecten van de planbatenheffing, naar aanleiding van het Instrumentendecreet van 26 mei 2023.

De raad formuleert verschillende strategische bemerkingen bij de voorliggende ontwerpbesluiten. Wat betreft het procesverloop merkt SARO op dat de ontwerpbesluiten uitvoering geven aan bepalingen van het Instrumentendecreet, waarover SARO zich niet altijd op strategisch niveau heeft kunnen uitspreken. De raad stelt vast dat een aantal belangrijke strategische bemerkingen uit het gezamenlijk advies van SARO, Minaraad, SERV en SALV van 14 maart 2018 over het voorontwerp van Instrumentendecreet overeind blijven en worden bestendigd in de voorliggende ontwerpbesluiten.

SARO meent dat de ontwerpbesluiten onvoldoende inzicht geven over de financiële impact van de uitgewerkte regelingen en vraagt hierover verduidelijking, onder meer in het licht van de hervormde planschaderegeling. Daarnaast formuleert de raad verschillende bedenkingen bij de berekening van de eigenaarswaarde in het ontwerp Instrumentenbesluit. De raad heeft ook een aantal bemerkingen bij de voorziene procedures van de compenserende vergoedingen en planbatenvergoeding. Tot slot vraagt de raad aandacht voor de bijkomende werklast voor de VLM en de landcommissies, en voor initiatiefnemende overheden bij de uitgewerkte planschaderegeling.

Natuurpunt en BBL onthouden zich bij dit advies.

Advies SARO 2024|02. Briefadvies over de tussennota van het complex project De Nieuwe Rand

SARO bracht op 20 maart 2024 een briefadvies uit over de tussennota van het complex project De Nieuwe Rand, die een verdere uitwerking en verfijning vormt van de alternatievenonderzoeksnota (AON) waarover SARO op 26 oktober 2022 al advies uitbracht. In het briefadvies formuleert de raad bedenkingen bij de wijzigingen inzake het oostelijk Haventracé, de Nx en de klimaatgordel.

Wat betreft het Haventracé vraagt SARO om een duidelijke keuze voor de locatie van aansluitingscomplexen en verduidelijking over de gebiedsprogramma's en de uitwerking van de gebiedsvisie voor de infrastructuurstrook. De raad herhaalt zijn bezorgdheid over de vooropgestelde onderzoeksmethodiek en vraagt om de opmaak van een volwaardig strategisch MER. Wat de Nx betreft, neemt de raad akte van de vereenvoudigingen. SARO benadrukt het belang om ook alle alternatieven voor de Nx op alle aspecten, doch wel strategisch te onderzoeken. Inzake de klimaatgordel verwijst de raad naar zijn eerdere bemerkingen in het advies van 26 oktober en vraagt om verduidelijking over de CO2-compensatie en de compensatiegebieden. Daarnaast wordt verduidelijking gevraagd over de financiering 'via het complex project'.

Advies SARO 2024|03. Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Steenbakkerij Desta

SARO ontving op 24 februari 2024 een adviesvraag van minister Demir over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Steenbakkerij Desta in Hoogstraten'. De raad stelt vast dat de

opmaak van het geplande gewestelijk RUP gericht is op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf 'Steenbakkerij Desta nv' in Hoogstraten, in uitvoering van het voorwaardelijk positief planologisch attest dat op 10 november 2022 door de minister werd verleend. SARO verwijst dan ook naar zijn eerder gunstig advies van 22 september 2021 over het planologisch attest Desta nv in Hoogstraten.

De raad heeft geen strategische bemerkingen bij de startnota. De raad vraagt wel aandacht voor de voorwaarden die in het planologisch attest vermeld worden ten aanzien van de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn, in bijzonder de voorwaarden inzake de nabestemming van het bedrijfsterrein en de mogelijkheden tot versterking van de natuurfunctie in de directe omgeving van de bedrijfssite.

Advies SARO 2024|04. Advies over het besluit Omgevingsverenigingen

SARO en Minaraad brachten op resp. 17 en 22 april 202, op verzoek van minister Demir, een gezamenlijk advies uit over het ontwerpbesluit tot de erkenning en subsidiëring van omgevingsverenigingen (hierna: ontwerpbesluit). De raden vinden het positief dat met het ontwerpbesluit invulling wordt gegeven aan de procedures en modaliteiten inzake de erkenning en subsidiëring van de verschillende categorieën van omgevingsverenigingen, zoals voorzien in het ontwerpdecreet. De raden formuleren een aantal strategische bemerkingen bij het ontwerpbesluit.

SARO en Minaraad kunnen de keuze voor de oprichting van twee erkenningscommissies principieel ondersteunen, maar vragen te verduidelijken waarom de beoordeling van regionale omgevingsverenigingen een andere expertise zou vereisen dan de beoordeling van de andere categorieën van omgevingsverenigingen. De raden merken op dat de werking met twee erkenningscommissies kan leiden tot verschillen in de beoordeling van de regionale omgevingsverenigingen t.o.v. de andere categorieën van omgevingsverenigingen.

Verder hebben de raden een aantal bedenkingen bij de vooropgestelde kwalitatieve beoordeling van de werking van de omgevingsverenigingen en bij de rangschikking van omgevingsverenigingen in één lijst voor erkenning. Ten slotte ondersteunen de raden de beoogde administratieve lastenverlaging voor de omgevingsverenigingen, maar achten ze het wenselijk om de verhouding tussen planlast versus basissubsidiebedrag voor alle categorieën van omgevingsverenigingen beter in evenwicht te brengen.

Advies SARO 2024|05. Advies over de alternatievenonderzoeksnota van het complex project Viaduct Gentbrugge

Op 13 mei 2024 bracht SARO op verzoek van De Werkvennootschap advies uit over de alternatievenonderzoeksnota (hierna: AON) van het complex project 'Viaduct Gentbrugge'. De raad formuleert enkele strategische bemerkingen bij de AON.

De raad heeft een aantal vragen bij de scope van het complex project. SARO vindt het positief dat er is ingezet op het detecteren van gedeelde ambities met het oog op het verkrijgen van een duidelijk beeld van de geïntegreerde opgave en om tot een breed en gedragen project te komen, maar het is

onduidelijk op welke manier er binnen het complex project concreet invulling zal worden gegeven aan bepaalde ambities. Daarnaast is het onduidelijk welke ingrepen binnen de scope van het complex project vallen en welke voorwerp uitmaken van een 'ruimer gebiedsprogramma'.

De raad waardeert dat de AON een ruime set van alternatieven voordraagt, maar stelt vast dat deze in eerste instantie zijn ingegeven vanuit het belang van het mobiliteitssysteem. Het is onzeker in welke mate deze strategische alternatieven antwoord kunnen bieden op de vooropgestelde vier plandoelstellingen en negen gedeelde ambities. De raad formuleert in die zin een aantal bedenkingen bij de voorliggende inrichtingsvarianten. De raad kan tot slot de getrapte aanpak van het geïntegreerde effectenonderzoek ondersteunen, maar vraagt om alle alternatieven op alle aspecten (milieu, natuur, landschap, landbouw, economie enz.), doch wel strategisch te onderzoeken zodat ze op een volwaardige manier aan elkaar worden afgewogen.

Advies SARO 2024|06. Advies over de startnota gewestelijk RUP Oudlandpolder-oost

Op 9 mei 2024 ontving SARO een adviesvraag van minister Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Oudlandpolder-oost' in De Haan, Blankenberge, Brugge, Zuienkerke en Jabbeke. De raad stelt vast dat het geplande gewestelijk RUP deel uitmaakt van een breder raamakkoord en landinrichtingsproject, waarbij via breed overleg een gedragen en duurzaam evenwicht wordt gezocht tussen de verschillende openruimtefuncties en -gebruikers van de Oudlandpolder.

SARO ondersteunt de diverse doelstellingen van het gewestelijk RUP. De raad vraagt wel aandacht voor de afstemming tussen het geplande RUP en landinrichtingsinitiatieven ter uitvoering van het raamakkoord. De raad benadrukt in die zin dat het geplande gewestelijk RUP de opties op vlak van landinrichting niet mag hypothekeren en pleit daarom voor het inbouwen van voldoende flexibiliteit. Verder vraagt de raad ook aandacht voor de afstemming van het geplande gewestelijk RUP met andere lopende planprocessen. SARO ondersteunt het planvoornemen van het gewestelijk RUP en formuleert tot slot enkele aandachtspunten per deelgebied.

Advies SARO 2024|07. Advies over de startnota gewestelijk RUP Strand- en Duingebieden Westhoek en Zeepark

SARO bracht op 19 juni 2024 op vraag van minister Demir advies uit over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Strand- en duingebieden Westhoek en Zeepark' in De Panne.

De raad ondersteunt de globale plandoelstellingen van het geplande gewestelijk RUP, die gericht zijn op het behoud en herstel van de onbebouwde strand-duinovergangen en het mogelijk maken van zeeverende zeereepduinen in het plangebied. SARO vraagt wel om de motivatie voor de opmaak van het geplande gewestelijk RUP in relatie tot het Strategisch beleidsplan Kustvisie beter te onderbouwen in voorliggende startnota. De raad ondersteunt tot slot het planvoornemen van het geplande gewestelijk RUP en vraagt om de optie voor het oprichten van een 'beachbar' op haar wenselijkheid te onderzoeken in het licht van de vooropgestelde plandoelstellingen.

Advies SARO 2024|08. Advies over het Omgevingshandhavingsbesluit en het wijzigingsbesluit

Onroerend- en Varenderfgoeddecreet

SARO bracht op 10 juli op vraag van minister Zuhail Demir advies uit over het ontwerpbesluit over de omgevingshandhaving en het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en het Varenderfgoedbesluit van 27 november 2015, wat betreft de implementatie van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023. Gezien de samenhang van deze ontwerpbesluiten besliste de raad om beide ontwerpbesluiten in één advies te behandelen.

In zijn advies van 19 april 2023 over het Implementatiedecreet van het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving benadrukte de raad dat het volledige plaatje inzake handhaving in de VCRO en het Onroerenderfgoeddecreet en de impact van de nieuwe regelgeving nog niet gekend was, onder andere omdat ervoor werd geopteerd om nog heel wat belangrijke zaken in een latere fase te regelen via uitvoeringsbesluit(en). Het is positief dat hier met de voorliggende ontwerpbesluiten werk van wordt gemaakt. De raad herhaalt zijn bezorgdheid inzake de complexiteit van het uitgewerkte regelgevend kader waarvan voorliggende uitvoeringsbesluiten het sluitstuk vormen. Het kluwen aan regelgevende teksten met talrijke kruisverwijzingen maakt het bijzonder moeilijk om de totaliteit van de geldende handhavingsregels te vatten.

De raad vraagt aandacht voor een gedegen implementatie van de nieuwe regelgeving in de praktijk. SARO acht het absoluut noodzakelijk om in te zetten op de praktische doorvertaling van de nieuwe regelgeving en de operationele ondersteuning van handhavingsdiensten en -actoren, in het bijzonder van lokale actoren. SARO formuleert tot slot een aantal bedenkingen bij de voorziene bevoegdheidsverdelingen en bij de uitgewerkte modaliteiten inzake 'herstel', en maakt enkele kanttekeningen bij de voorgestelde berekening voor de monetaire waardering van schade aan bouwkundig erfgoed.

Advies SARO 2024|09. Advies over het besluit Modernisering Milieueffectrapportage

SARO bracht op 10 juli 2024 op vraag van minister Demir advies uit over het ontwerpbesluit tot uitvoering van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft de milieueffectrapportage. De raad vindt het positief dat met het ontwerpbesluit invulling wordt gegeven aan de procedures en modaliteiten inzake de MER voor plannen, programma's en projecten, in uitvoering van het ontwerpdecreet en de krachtlijnen van de conceptnota 'modernisering MER'. De raad waardeert dat de nieuwe MER-regelgeving ook op uitvoeringsniveau aanzienlijk wordt vereenvoudigd en gebundeld in één besluit aangezien dit de transparantie en vereenvoudiging ten goede komt.

De raad merkt op dat het – mede gezien de Vlaamse Regering in lopende zaken – nog onduidelijk is wanneer de nieuwe regelgeving in werking zal treden. SARO wijst ook op de noodzaak tot afstemming tussen de wetgevende initiatieven op vlak van de modernisering MER enerzijds en de modulaire omgevingsvergunningsprocedure anderzijds.

De raad vraagt aandacht voor de praktische implementatie van de nieuwe regelgeving en wijst hierbij op de noodzaak tot ondersteuning van bevoegde overheden. Een belangrijke voorwaarde is dat het Vlaams expertisecentrum m.e.r. haar ondersteunende en adviserende rol kan opnemen, en dat de beslissingsondersteunende tools tijdig en daadwerkelijk ter beschikking zijn voor gebruik. De raad stelt vast dat hierover nog heel wat onduidelijkheid bestaat.

De raad heeft een aantal vragen en bedenkingen bij de uitgewerkte bepalingen en modaliteiten in het ontwerpbesluit inzake de m.e.r.-screening. Tot slot vindt SARO het positief dat het ontwerpbesluit inzet op een verdere digitalisering, één van de belangrijke pijlers van en hefboomen voor de modernisering van de MER.

Advies SARO 2024|10. Briefadvies over de startnota van het gewestelijk RUP Landschappelijke inpassing A8

SARO ontving op 8 juni 2024 een adviesvraag van minister Demir over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Landschappelijke inpassing A8' in Halle.

SARO neemt akte van de conclusies van het technisch onderzoek, in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2021. Daaruit blijkt dat er verschillende evenwaardige alternatieven mogelijk zijn voor de herinrichting en de landschappelijke inpassing van de A8 en het knooppunt A8xR0, die zowel op vlak van technische uitvoering, faseerbaarheid en kostprijs realistischer zijn dan een volledige intunneling van de A8 en gelijktijdige aanleg van het knooppunt A8xR0, zoals voorzien in het geldende provinciaal RUP 'Afbakening Kleinstedelijk gebied Halle – deelplan A8 – tunnel – westelijk deel'. De raad kan de opstart van voorliggend planinitiatief met oog op een actualisatie van de bestaande planologische context ondersteunen.

De raad onderschrijft de plandoelstellingen van het geplande gewestelijk RUP. SARO vraagt om de drie inrichtingsalternatieven op alle aspecten (milieu, natuur, landschap, mobiliteit enz.) te onderzoeken zodat ze op een volwaardige manier aan elkaar kunnen worden afgewogen, en daarbij aandacht voor de inpassing van de A8 op het onderliggende (lokale) wegennet en de functie van de A8 als 'transitas' met Wallonië in het kader van woon- en werkverkeer.

Advies SARO 2024|11. Advies over het besluit van de Modulaire Omgevingsvergunningsprocedure

SARO bracht op 4 september 2024 op vraag van minister Demir advies uit over het ontwerpbesluit houdende uitwerking van de modulaire omgevingsvergunningsprocedure, naar aanleiding van het decreet van 17 mei 2024 tot wijziging van de regelgeving betreffende de omgevingsvergunning wat betreft de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure en het Omgevingsbesluit (hierna 'decreet MOVPP en OB').

In zijn advies van 27 september 2023 over de invoering van een modulaire omgevingsvergunningsprocedure merkte de raad op dat de totaliteit en effectieve impact van de beoogde nieuwe regelgeving nog niet duidelijk was door het ontbreken van concrete uitvoeringsbesluiten. SARO waardeert dat hier met het ontwerpbesluit werk van wordt gemaakt, maar merkt op dat de bijlagen bij het ontwerpbesluit ontbreken en dus niet voor advies voorliggen,

waardoor er nog steeds geen duidelijkheid is over de totaliteit en uiteindelijke impact van de nieuwe regelgeving. De raad merkt ook op dat de finale tekst van het decreet MOVP en OB nog tal van wijzigingen onderging ten opzichte van de ontwerpversie, waarover SARO op 27 september 2023 advies gaf, waardoor heel wat van zijn strategische bemerkingen bij het ontwerpdecreet MOVP en OB, in bijzonder bij de bepalingen inzake het Omgevingsbesluit, overeind blijven.

De raad stelt vast dat de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving (decreet en besluit) zeer complex is geregeld, en vraagt de inwerkingtredingsbepalingen in het ontwerpbesluit (art. 175) te vereenvoudigen. De raad wijst ook op de noodzaak van een gedegen afstemming met het regelgevend initiatief 'Modernisering MER'. SARO benadrukt het belang van een gedegen voortraject met het oog op het vereenvoudigen, verbeteren en versnellen van de doorlooptijden van omgevingsaanvragen en vraagt de opportuniteit te onderzoeken om het toepassingsgebied van de projectvergadering in bepaalde gevallen uit te breiden.

De raad heeft een aantal bedenkingen bij de voorziene differentiatie in de behandeling van analoge versus digitale bezwaren, en de mogelijkheid tot het indienen van anonieme bezwaren. Daarnaast acht de raad het aangewezen om de huidige verplichte individuele kennisgeving voor de exploitatie van lijninfrastructuur te behouden. SARO onderschrijft de noodzaak van een kwaliteitsvolle advisering en een goede onderlinge afstemming van adviezen, maar stelt zich kritische vragen ten opzichte van de inkorting van de adviestermijnen in het ontwerpbesluit voor vrijwel alle adviesinstanties. De raad vraagt tot slot aandacht voor een volwaardig advies van het adviserend schepencollege.

Advies SARO 2024|12. Briefadvies over de vaststelling van het hoofdwegennet en dragende netwerk en waterwegennetwerk

SARO ontving op 20 juni 2024 een vraag voor advies van minister Lydia Peeters over het voorontwerp van besluit tot vaststelling van het hoofdwegennet en het dragende netwerk en van het waterwegennetwerk.

In zijn ambtshalve advies van 26 september 2018 over het voorontwerp van Decreet Basisbereikbaarheid wees de raad op de belangrijke link tussen ruimtelijke ordening en mobiliteit, en drong SARO aan op een volwaardige afstemming tussen het mobiliteits- en ruimtelijk beleid. De raad merkt op dat het voorstel van wegencategorisering noch in het ontwerpbesluit, noch in de Nota aan de Vlaamse Regering wordt gemotiveerd, waardoor het onduidelijk is in welke mate en op welke manier de voorgestelde categorisering uitgaat van een geïntegreerde benadering van mobiliteit én ruimtelijke ordening. De raad vindt het alvast geen goede zaak dat de nieuwe weg- en waterwegencategorisering vooruitloopt op de uitrol van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) en vraagt de Vlaamse Regering nogmaals met aandrang om verder werk te maken van het BRV als volwaardige opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Te allen tijde dient alvast gewaakt te worden over de afstemming met de strategische doelstellingen van het BRV.

De raad betreurt tot slot dat voorliggend regelgevend kader – gezien de lange-termijnpact ervan en het belang van verder stakeholdersoverleg – wordt voorgelegd door een Vlaamse Regering in lopende zaken. Gelet op bovenstaande elementen adviseert de raad de Vlaamse Regering om de

wegencategorisering zoals ze nu voorligt niet goed te keuren.

Advies SARO 2024|13. Advies over de startnota van het gewestelijk RUP Tiense watervelden

SARO ontving op 10 augustus 2024 een adviesvraag van minister Demir over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Tiense watervelden'.

De raad merkt op dat het project 'Tiense watervelden' een aanzienlijk voortraject heeft doorlopen, voorafgaand aan en tijdens de opstart van voorliggend geïntegreerd planningsproces. De raad stelt vast dat diverse beslissingen en opties uit dit voortraject hun doorwerking vinden in voorliggende startnota, maar beter onderbouwd en gemotiveerd kunnen worden. De raad acht het noodzakelijk om de startnota – met het oog op de juridische robuustheid van het geplande gewestelijk RUP - op dat vlak aan te vullen en te verduidelijken.

De raad kan de vooropgestelde plandoelstelling en de gehanteerde uitgangspunten principieel ondersteunen, maar vraagt dat het verdere geïntegreerd planningsproces een ruimere scope aanhoudt dan het louter hergebruik van water in functie van drinkwaterproductie. SARO stelt vast dat de startnota geen locatie-, inrichtings- of programma-alternatieven formuleert en benadrukt het belang van een gedegen alternatievenonderzoek, dat als onderdeel van het geïntegreerd planningsproces voor de raad een belangrijke aanvulling vormt van voorliggende startnota.

Advies SARO 2024|14. Advies over de startnota van het gewestelijk RUP Westrode Morgen

SARO bracht op 9 oktober 2024 op vraag van minister Demir advies uit over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Westrode Morgen' in Meise.

De raad erkent dat er een uitgebreid participatief onderzoekstraject heeft plaatsvonden voorafgaand aan de opstart van voorliggend geïntegreerd planningsproces en vindt het belangrijk dat de conclusies uit het participatief voortraject maximaal doorwerking vinden in voorliggende startnota. De raad acht het – met het oog op de juridische robuustheid van het geplande gewestelijk RUP – evenwel noodzakelijk om beslissingen en opties uit het voortraject die hun doorwerking vinden in voorliggende startnota, afdoende te onderbouwen en te motiveren.

De raad kan het planvoornemen om te komen tot een toekomstgerichte en duurzame herbestemming in functie van open ruimte, bos en KMO op maat van de omgeving algemeen ondersteunen, maar heeft nog vragen met betrekking tot de plandoelstellingen voor de opmaak van het geplande gewestelijk RUP. SARO stelt daarnaast vast dat de startnota geen locatie-, programma- of inrichtingsalternatieven formuleert en benadrukt het belang van een gedegen alternatievenonderzoek als onderdeel van het geïntegreerd planningsproces en de wenselijkheid om op het vlak van programma- en inrichtingsalternatieven nader onderzoek te verrichten. De raad vraagt tot slot aandacht voor de impact op milieu, natuur en landbouw, en het belang van een volwaardige integratie van de effectbeoordelingen.

Advies SARO 2024|15. Briefadvies over het voorontwerp van programmadecreet begrotingsopmaak 2025

SARO bracht op 5 november 2024 een briefadvies uit over het voorontwerp van programmadecreet begrotingsopmaak 2024.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken, en wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorliggend voorontwerp van decreet.

Advies SARO 2024 | 16. Advies over de implementatie van de Natuurherstelwet

Samen met Minaraad, SALV en SERV bracht SARO advies uit over de implementatie van de Europese 'Natuurherstelwet'. Deze verordening trad in werking op 18 augustus 2024 en heeft als doel om diverse ecosystemen te herstellen en bij te dragen aan klimaatmitigatie en -adaptatie, bodemdegradatieneutraliteit en voedselzekerheid.

Voor de Raden is het de centrale uitdaging om efficiënt en effectief invulling te geven aan een ambitieuze, haalbare en maatschappelijk breed gedragen implementatie van de Natuurherstelverordening op Vlaams (en Belgisch) niveau. De indicatoren voor natuur en ecosystemen in Vlaanderen vertonen uiteenlopende trends op korte en lange termijn, maar zijn globaal genomen niet goed. De Raden erkennen het belang van het herstel van de ecosystemen in Vlaanderen. Met een doordacht beleid kan natuurherstel naast ecologische baten ook voordelen genereren in andere domeinen van duurzame ontwikkeling. De Raden gaan in hun gezamenlijk advies in op twee aspecten van deze uitdaging. Tevens formuleren de Raden aanbevelingen bij het implementatieproces van de opmaak van het Natuurherstelplan. Tot slot bevat het gezamenlijk advies meer inhoudelijke aanbevelingen, met name over de wijze van uitvoering van afzonderlijke bepalingen van de Verordening.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het bestuursdecreet (artikel III.100) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet werden op 1 januari 2015 drie nieuwe commissies opgericht: de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. Het secretariaat van deze commissies wordt uitgeoefend door het secretariaat van SARO.

Het secretariaat bestaat uit volgende twee personeelsleden:

Julie Alboort, waarnemend secretaris

Steven Thiry, beleidsmedewerker

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere, en de (waarnemend) secretaris. Het

bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het bureau kwam in 2024 samen op 21 februari, 11 maart, en 9 oktober.

Raadszittingen

In 2024 gingen 9 raadszittingen door met name op woensdag 17 januari, 20 maart, 17 april, 19 juni, 24 juni, 10 juli, 12 juli, 4 september en 9 oktober. De raadsvergaderingen vonden in 2024 hoofdzakelijk online plaats via Microsoft Teams. Bijlage 4 geeft een overzicht van de aanwezigheden op de raadszittingen in 2024.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief. Bijlage 4 geeft een overzicht van de data van de werkgroepen in 2024. Het betreft volgende 4 werkgroepen die opgericht zijn in functie van de 4 werkvelden:

werkgroep 'planning en omgeving'	voorzitter: Filiep Loosveldt
werkgroep 'instrumentarium'	voorzitter: Mark Cromheecke
werkgroep 'RUP's'	voorzitter: Karel Vanackere
werkgroep 'onroerend erfgoed'	voorzitter: Karel Dendooven

Nieuwsbrief

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **Bestuursdecreet** van 7 december 2018 formuleert voor alle strategische adviesraden een algemene taakomschrijving en legt globale regels vast inzake de samenstelling, werking, programmering en verslaggeving.

Het **SARO-decreet** (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

§ 1. SARO heeft de volgende opdrachten:

1° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

2° bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed;

3° de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren;

4° advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

5° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed;

6° reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

7° uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

§ 2. De Vlaamse Regering is verplicht om advies te vragen van de SARO over:

1° de voorontwerpen van decreet, vermeld in § 1, 4°;

2° de ontwerpen van reglementair of organiek besluit van de Vlaamse Regering, die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed en die daarom van strategisch belang zijn;

3° de ontwerpen van samenwerkingsakkoord, vermeld in § 1, 7°, die de Vlaamse Regering van strategisch belang acht.

§ 3. De Vlaamse Regering kan de SARO machtigen Vlaanderen te vertegenwoordigen in federale of internationale adviesorganen.

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** bepaalt volgende adviesvraagplichten voor SARO:

Artikel 2.1.5 ' §2. De opmaak en de vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen omvatten

minstens de volgende stappen: 1° de raadpleging in verschillende fasen van het opmaakproces van:
a) de strategische adviesraad; ...'

Artikel 2.2.7 '§1. De Vlaamse Regering is belast met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en voor het voeren van het geïntegreerde planningsproces, vermeld in artikel 2.2.1. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. § 2. De Vlaamse Regering vraagt advies over de startnota aan: 1° de strategische adviesraad'

Artikel 2.3.1: 'Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad.'

Het **besluit Complexe Projecten** bepaalt volgende adviesvraagplicht aan SARO: 'Artikel 9, §3. Als de Vlaamse Regering de startbeslissing heeft genomen, wordt over de alternatievenonderzoeksnota advies gevraagd aan de voor het complexe project relevante strategische adviesraden.'

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast: 'Artikel 2.2.2, § 2. De vaststelling van het Grond- en pandenbeleidsplan Vlaanderen gebeurt na advies van: 1° de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed; ...'.

Het **Onroerenderfgoeddecreet** formuleert volgende taak: 'Artikel 3.1.2. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed wordt uitgeoefend door het secretariaat van de SARO. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.'

Het **decreet varend erfgoed** formuleert volgende taak: 'Artikel 16. Het secretariaat van de Vlaamse Commissie voor Varend Erfgoed wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan hierover de nadere regels bepalen.'

Het **decreet houdende wapen van privépersonen** formuleert volgende taak: 'Artikel 8/3. Het secretariaat van de Vlaamse Heraldische Raad wordt uitgevoerd door het secretariaat van de strategische adviesraad opgericht bij het decreet van 10 maart 2006 houdende oprichting van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed. De Vlaamse Regering kan daarover nadere regels bepalen.'

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

HUISHOUELIJK REGLEMENT

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012 en bijgesteld op de raad van 17 december 2014 en de raad van 21 oktober 2020:

TITEL I – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

1° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

2° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;

3° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;

4° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel III.96,§2 van het bestuursdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;

5° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in artikel III.96,§1 van het bestuursdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;

6° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;

7° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet;

8° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel III.100 van het bestuursdecreet.

TITEL II - BIJEENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

TITEL III – AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

TITEL V – BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en

leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een standpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting - op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om – bepaalde delen van - een advies dat vastgesteld werd op de raadszitting te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten

van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen (onder andere wanneer een adviesvraag bij hoogdringendheid aan de raad wordt gesteld) beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

§3. In het geval van hoogdringendheid (adviestermijn van 10 dagen) kan voor de schriftelijke goedkeuringsprocedure de termijn (zoals vastgelegd in artikel 7) niet gerespecteerd worden.

§4. Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de schriftelijke procedure en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies, dat voorgelegd werd voor schriftelijke goedkeuring, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van de beoordeling door het bureau en ontvangen het aangepaste advies; met evenwel de mogelijkheid om eventueel nog een standpunt te laten opnemen in het aangepaste advies. Het aangepaste advies - met de eventuele standpunten - wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroepvoorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de

werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII – INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de kriglijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de kriglijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de kriglijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel III.105 van het bestuursdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel III.106 van het bestuursdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimiteit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV – OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV – ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI – DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88 bus 23, 1000 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO adviezen 2024

2024 01	Advies over de uitvoeringsbesluiten n.a.v. het Instrumentendecreet
2024 02	Briefadvies over de tussennota complex project De Nieuwe Rand
2024 03	Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Steenbakkerij Desta Hoogstraten
2024 04	Advies over het besluit Omgevingsverenigingen
2024 05	Briefadvies over de alternatievenonderzoeksnota complex project Viaduct Gentbrugge
2024 06	Advies over de startnota gewestelijk RUP Oudlandpolder-oost
2024 07	Advies over de startnota gewestelijk RUP Strand- en Duingebieden Westhoek en Zeepark
2024 08	Advies over het Omgevingshandhavingsbesluit en wijzigingsbesluit Onroerend- en Varenderfgoeddecreet
2024 09	Advies over het besluit Modernisering Milieueffectrapportage
2024 10	Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Landschappelijke inpassing A8
2024 11	Advies over het besluit van de Modulaire Omgevingsvergunningsprocedure
2024 12	Briefadvies over de vaststelling van het hoofdwegennet en dragende netwerk en waterwegennetwerk
2024 13	Advies over de startnota gewestelijk RUP Tiense Watervelden
2024 14	Advies over de startnota gewestelijk RUP Westrode Morgen
2024 15	Briefadvies over het voorontwerp programmadecreet begrotingsopmaak 2025
2024 16	Advies over de implementatie van de Natuurherstelwet

Bijlage 4: SARO raadszittingen 2024

	17/01	20/03	17/04	19/06	24/06	10/07	12/07	04/09	09/10	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x		x	x	x	x	x	x	8
Herman Baeyens										0
Elise Detavernier										0
Jochen Goekint			x	x	x				x	4
Robin Verbeke	x	x	x	x		x		x	x	7
Steven Betz										0
Pieter Verbeek										0
Peter Hertog										0
Matthijs Driesen										0
Jolien De Norre										0
Erik Grietens				x		x		x		3
Frederik Mollen	x	x	x	x	x		x	x	x	8
Philippe Casier	x	x	x	x		x		x	x	7
Oda Walpot										0
Katrien Van Herck	x	x	x	x				x	x	6
Hendrik Vandamme										0
Björn Mallants										0
Gert Huybrechts										0
Heidi De Nijn										0
Winand Vandelaer										0
Peggy Verzele										0
Eve Diels										0
Karel Dendooven	x	x	x	x		x		x	x	7
Matthias Francken										0
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Raïssa Bratkowski		x		x						2
Xavier Buijs	x					x		x		3
Karen Alderweireldt										0
Tineke Dewint	x	x	x	x				x	x	6
Maarten Horemans										0
Els Deconinck		x								1
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Leo Van der Vliet	x	x	x	x		x		x		6
Piet Gellynck										0
Veerle Lauwers										0
x										0
Yves Loix										0
Frédéric de Grave										0
Godfried Bekaert	x		x	x		x		x	x	6
Yvo Peeters										0

Bijlage 5: SARO werkgroepen 2024

	22/05	18/09	05/12	06/12	18/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x		x	x	x	4
Herman Baeyens						0
Elise Detavernier						0
Jochen Goekint	x		x			0
Robin Verbeke	x	x			x	3
Steven Betz						0
Pieter Verbeek						0
Peter Hertog						0
Matthijs Driesen						0
Jolien De Norre						0
Erik Grietens					x	1
Frederik Mollen	x	x	x	x	x	5
Philippe Casier			x	x	x	3
Oda Walpot						0
Katrien Van Herck		x			x	2
Hendrik Vandamme						0
Björn Mallants						0
Gert Huybrechts						0
Heidi De Nijn						0
Winand Vandelaer						0
Peggy Verzele						0
Eve Diels						0
Karel Dendooven				x		1
Matthias Francken						0
Karel Vanackere	x	x	x		x	4
Raïssa Bratkowski				x	x	2
Xavier Buijs			x		x	2
Karen Alderweireldt						0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	5
Maarten Horemans						0
Els Deconinck						0
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	5
Leo Van der Vliet					x	1
Piet Gellynck						0
Veerle Lauwers						0
x						0
Yves Loix						0
Frédéric de Grave						0
Godfried Bekaert	x	x			x	3
Yvo Peeters						0