

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II-laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/098

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 7 januari 2025 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker) een verzoek in bij de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn (hierna vermeld als: De Lijn) om een afschrift te verlenen van volgende informatie/documenten i.v.m. metrokoker (uitrit) Mercatorstraat te Antwerpen:

- Welke werken werden najaar 2024 besteld en uitgevoerd aan de metrokoker en uitrit Mercatorstraat? Welke beslissing werd waar, waarvoor en door wie genomen?
- Op basis van welk bestek en/of raamcontract?
- Welke werken werden besteld (offerteaanvraag, bestelbon, ...)?
- PV van voorlopige aanvaarding en afrekening werking, met inzicht in de opmerkingen met al dan niet vermelding van de nieuwe geluidsoverlast
- Datum definitieve oplevering werken

Er werd door verzoeker ook gevraagd naar informatie met betrekking tot wat De Lijn daarvoor kan en zal opnemen in de komende werken:

- Opdracht en bestek en gunningsdossier studiebureau metrowerken
- Voorbereidend studiewerk, presentaties en beslissingen van De Lijn omtrent de uitvoeringsmethodiek nieuwe spooropbouw metro en welke criteria werden gehanteerd om de keuze te maken tussen de verschillende spooropbouwmethoden
- Welke milderende maatregelen de Lijn gevraagd heeft tijdens de werken en na de werken om geluidsoverlast naar omwonenden te beperken en te verminderen.

De Lijn heeft nagelaten om binnen de decretaal voorgeschreven termijn een beslissing te treffen.

Op 24 maart 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen deze ontstentenis van beslissing vanwege De Lijn.

Dit beroep werd geregistreerd op 26 maart 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek van verzoeker dateert van 7 januari 2025.

Op de datum van het ingestelde beroep, zijnde 24 maart 2025, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 24 maart 2025 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk openbaarheidsverzoek

Verzoeker vraagt op 7 januari 2025 aan De Lijn om een afschrift te verlenen van volgende informatie/documenten i.v.m. metrokoker (uitrit) Mercatorstraat te Antwerpen:

- Welke werken werden najaar 2024 besteld en uitgevoerd aan de metrokoker en uitrit Mercatorstraat? Welke beslissing werd waar, waarvoor en door wie genomen?
- Op basis van welk bestek en/of raamcontract?
- Welke werken werden besteld (offerteaanvraag, bestelbon, ...)?
- PV van voorlopige aanvaarding en afrekening werking, met inzicht in de opmerkingen met al dan niet vermelding van de nieuwe geluidsoverlast
- Datum definitieve oplevering werken

Er werd door verzoeker ook gevraagd naar informatie met betrekking tot wat De Lijn daarvoor kan en zal opnemen in de komende werken:

- Opdracht en bestek en gunningsdossier studiebureau metrowerken
- Voorbereidend studiewerk, presentaties en beslissingen van De Lijn omtrent de uitvoeringsmethodiek nieuwe spooropbouw metro en welke criteria werden gehanteerd om de keuze te maken tussen de verschillende spooropbouwmethodes
- Welke milderende maatregelen de Lijn gevraagd heeft tijdens de werken en na de werken om geluidsoverlast naar omwonenden te beperken en te verminderen.

2. Inhoud van het beroepschrift

Op 24 maart 2025 stelt verzoeker beroep in tegen het uitblijven van een tijdig antwoord van De Lijn. Via het indienen van zijn beroepschrift wenst verzoeker alsnog in het bezit gesteld te worden van de voormelde documenten en informatie.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met De Lijn om toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en aan te geven of ze in het bezit zijn van de door verzoeker gewenste documenten/informatie.

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat er alsnog een mail werd gestuurd vanuit De Lijn naar verzoeker op 15 april 2025. De beroepsinstantie mocht een afschrift ontvangen van voormelde brief.

Met voormelde mail d.d. 15 april 2025 werden twee documenten bezorgd aan verzoeker:

- Het raamcontract m.b.t. de werken;
- Bestelbon nr. 4500149362 van oktober 2023, die ondermeer betrekking heeft op de werken die eind 2024 werden uitgevoerd. In deze bestelbon werden de persoonsgegevens geanonimiseerd op basis van artikel II.34, 2° Bestuursdecreet.

Met betrekking tot de beide voormelde documenten die intussen werden bezorgd aan verzoeker, dient de beroepsinstantie vast te stellen dat het ingestelde beroep op dat vlak als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd, daar intussen aan de verzuchtingen van verzoeker werd tegemoetgekomen door De Lijn.

De beroepsinstantie stelt vast dat De Lijn volkomen terecht bepaalde gegevens onleesbaar heeft gemaakt in de aan verzoeker bezorgde bestelbon nr. 4500149362 van oktober 2023. Het gaat daarbij om de namen van natuurlijke personen, telefoonnummers en persoonlijke mailadressen. Artikel II.34 2° van het Bestuursdecreet bepaalt dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1, een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt. Deze bepaling laat niet toe dat gegevens worden verstrekt die de identificatie van derden mogelijk maken, in de mate dat daarmee afbreuk zou worden gedaan aan de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Hoewel het hier om een absolute uitzonderingsgrond gaat waardoor er geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang met het belang van de openbaarheid, vertoont de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet voorziene uitzonderingsgrond niettemin een relatief aspect. De decreetgever was weliswaar van oordeel dat er geen afweging vereist is met het openbaar belang dat met de openbaarheid is gediend, maar wijst er desondanks op dat telkens en in concreto geoordeeld moet worden of er al dan niet een inbreuk is gepleegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (Vlaams Parlement, Parl. St. 2017-2018, nr. 1656/1, blz. 58).

Artikel 22 van de Grondwet waarborgt uitdrukkelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, net zoals artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit doet. De bedoeling en het fundamentele uitgangspunt van de in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet bedoelde uitzonderingsgrond bestaat er

precies in om het aan iedereen toegekende grondwettelijke recht op de eerbiediging van zijn privéleven te beschermen.

De beroepsinstantie oordeelt dat de namen van natuurlijke personen, telefoonnummers en persoonlijke mailadressen die voorkomen in de voormelde bestelbon, behoren tot hun persoonlijke levenssfeer en dat zij als persoonsgegevens van die natuurlijke personen ontegensprekelijk behoren tot het privéleven van de betrokkenen. Het zijn tevens persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (verder AVG). Het privéleven vormt de kern van de persoonlijke levenssfeer (F. SCHRAM, Het decreet openbaarheid van bestuur. Een juridische analyse in historisch perspectief, Brugge, Vanden Broele, 247; Concl. Adv.Gen. bij HvJ 8 april 2014, nr. C-293/12, Digital Rights Ireland Ltd, nr. 61).

Het openbaar maken van deze gegevens heeft aldus betrekking op de kern van een belang – het door artikel 22 van de Grondwet en het door artikel 8 EVRM aan eenieder toegekende recht op eerbiediging van zijn privéleven – dat de uitzonderingsgrond uit artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet wenst te beschermen tegen de openbaarheid van bestuur (RvS, nr. 234.609 dd. 2 mei 2016).

De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens afbreuk doet aan het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen en dat deze gegevens dan ook moet worden afgeschermd in toepassing van artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet.

In artikel II.50 §1 voorziet het Bestuursdecreet dat als de aanvraag tot openbaarmaking wordt afgewezen op grond van artikel II.34, 2°, de beroepsinstantie contact opneemt met de betrokkene en vraagt of de aanvrager toestemming krijgt om alsnog toegang te krijgen tot het gevraagde bestuursdocument, als die toestemming nog niet is gevraagd door de betrokken overheidsinstantie. Bij gebrek aan contactgegevens heeft de beroepsinstantie hier echter van afgezien.

Daarenboven is er conform de AVG geen rechtsgrond om deze persoonsgegevens te verwerken, in casu het openbaar maken van deze gegevens, nu artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet net deze verwerking, die afbreuk doet aan de persoonlijke levenssfeer, uitsluit. De enige mogelijke rechtsgrond conform de AVG is de toestemming van de betrokkene, voorwaarde die tevens vervat zit in artikel II.34, 2° van het Bestuursdecreet. In casu is deze niet voorhanden.

Het door verzoeker ingestelde beroep wordt om voormelde reden, wat betreft de persoonsgegevens die voorkomen in de bestelbon nr. 4500149362 van oktober 2023, dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Voorts wordt in voormelde mail d.d. 15 april 2025 vanuit De Lijn heel uitvoerig uitleg verstrekt omtrent de verschillende vragen van verzoeker, waarbij die verschillende vragen één voor één en afzonderlijk werden beantwoord. Op dat vlak wordt het beroep dan ook als **zonder voorwerp** beschouwd.

Daarnaast is gebleken dat er met betrekking tot de gestelde vragen momenteel slechts twee documenten in het bezit zijn van De Lijn, de hiervoor vermelde beide documenten die verzoeker intussen mocht ontvangen. Uit het onderzoek door de beroepsinstantie is gebleken dat, naast de twee voormelde documenten, De Lijn geen andere documenten in zijn bezit heeft met betrekking tot de uitgevoerde werken in 2024 aan de metrokoker en uitrit Mercatorstraat of met betrekking tot de nog uit te voeren werken in de toekomst.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat De Lijn niet in het bezit is van nog andere

documenten met betrekking tot de uitgevoerde werken in 2024 aan de metrokoker en uitrit Mercatorstraat of met betrekking tot de nog uit te voeren werken in de toekomst dan de voormelde beide bestuursdocumenten (waarvan verzoeker een afschrift heeft ontvangen), daar het onbestaande documenten betreft. Daar kan uiteraard geen afschrift van verleend worden. Het ingestelde beroep wordt hiervoor dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 24 maart 2025 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege De Lijn met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoek d.d. 7 januari 2025 wordt als ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 24 april 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter