

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/100

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 20 februari 2025 diende ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het kabinet van Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport (hierna vermeld als: het kabinet) om de volgende informatie te willen bezorgen: “de juiste benaming van het onderzoek waarnaar de Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport op vrijdag 11 oktober 2024 verwees in de Afspraak op VRT, waaruit zou blijken dat geen enkel plan inzake rekeningrijden er kan voor zorgen dat de Vlaming niet ‘meer’ zou moeten betalen dan de verkeersbelasting”.

Op 24 maart 2025 heeft het kabinet voormeld openbaarheidsverzoek afgewezen.

Op 25 maart 2025 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de voormelde beslissing van het kabinet.

Het beroepschrift werd op 26 maart 2025 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 20 februari 2025.

De aangevochten beslissing van het kabinet dateert van 24 maart 2025. Deze beslissing maakt geen melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet. Bijgevolg start de termijn om een beroep in te dienen overeenkomstig artikel II.48, §1, vierde lid van het Bestuursdecreet pas vier maanden na de kennisgeving van het antwoord.

Op 25 maart 2025 diende verzoeker beroep in tegen de beslissing van het kabinet. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 20 februari 2025 aan het kabinet wenst verzoeker de volgende informatie te willen ontvangen: “de juiste benaming van het onderzoek waarnaar de Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport op vrijdag 11 oktober 2024 verwees in de Afspraak op VRT, waaruit zou blijken dat geen enkel plan inzake rekeningrijden er kan voor zorgen dat de Vlaming niet ‘meer’ zou moeten betalen dan de verkeersbelasting”.

2. Aangevochten beslissing

Op 24 maart 2025 werd vanuit het kabinet het volgende antwoord aan verzoeker bezorgd:

“Dank om nogmaals contact op te nemen met ons kabinet. Op 18 februari 2025 werd er geantwoord op uw vraag tot openbaarheid van bestuur (zie bijlage). In ons antwoord hebben wij aangegeven niet te beschikken over het bestuursdocument waarnaar u verwijst. Wij kunnen dus niet ingaan op uw verzoek aangezien het gevraagde bestuursdocument niet bestaat bij ons.”

3. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de voormelde beslissing van het kabinet en argumenteert zijn beroep als volgt:

“ Art. II.6. van het bestuursdecreet stelt dat ‘ ... alle personeelsleden van de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.1 (= de Vlaamse overheid, waartoe de Vlaamse Regering en de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering behoren), verplicht om iedereen die informatie zoekt, daarbij te helpen.’

De vraag van 20 februari 2025 is een loutere vraag om hulp om het onderzoek dat de Minister niet in haar bezit heeft (maar waar ze naar verwijst als een essentieel bewijsstuk voor beleid) juist te kunnen identificeren.

Ik vraag u om er bij de minister op aan te dringen om alsnog de naam van het bewuste onderzoek 'waaruit zou blijken dat geen enkel plan inzake rekeningrijden er kan voor zorgen dat de Vlaming niet 'meer' zou moeten betalen dan de verkeersbelasting.' kenbaar te maken."

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met het desbetreffende kabinet (Vlaams minister De Ridder) om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Uit de door de beroepsinstantie ingewonnen informatie is gebleken dat het kabinet niet in het bezit is van de studie waarnaar verzoeker verwijst in zijn openbaarheidsverzoek. Het kabinet kan dan ook onmogelijk de exacte benaming geven van de voormelde studie, daar ze deze niet in haar bezit heeft.

In artikel I.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager. In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat het kabinet de desbetreffende studie niet in haar bezit heeft en dat ze dus niet in de mogelijkheid is om de exacte benaming ervan mee te delen aan verzoeker.

Het ingestelde beroep door verzoeker moet bijgevolg als **ongegrond** worden beschouwd.

De beroepsinstantie kan wel meegeven dat er in een recent artikel in de krant "De Tijd" wordt verwezen naar een studie inzake mogelijke kilometerheffingen voor personenwagens, die werd uitgevoerd door experts van Transport & Mobility Leuven en het Center for Applied Public Economics (CAPE) van de UCL Saint-Louis in Brussel: <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/vlaanderen/slimme-kilometerheffing-levert-volgens-nieuwe-studie-veel-meer-op-dan-ze-kost/10599784.html>

Vanuit het kabinet wordt er ook op gewezen dat het Departement Financiën en Begroting bij de Vlaamse overheid wellicht wel in het bezit is van de voormelde studie. De beroepsinstantie merkt hierbij wel op dat artikel II.40, §1, tweede lid Bestuursdecreet bepaalt dat als een aanvraag wordt ingediend bij een overheidsinstantie die het bestuursdocument niet bezit, deze overheidsinstantie zelf de aanvraag zo snel mogelijk doorstuurt naar de overheidsinstantie die het document vermoedelijk bezit en dat de aanvrager daarvan onmiddellijk op de hoogte wordt gebracht. In casu heeft het Departement MOW dit evenwel niet gedaan. Evenwel koppelt het Bestuursdecreet hieraan geen enkel gevolg.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 25 maart 2025 tegen de beslissing van het kabinet van Vlaams minister De Ridder d.d. 24 maart 2025 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 24 april 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter