

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/110

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Bij mailbericht van 1 maart 2025 diende ■■■ (hierna: verzoeker), een verzoek in bij de gemeente Machelen om een afschrift te verlenen van de volgende documenten:

- Een digitale kopie van de beslissing om een tijdelijk parkeerverbod in te stellen dat van kracht was op 31 januari 2025 in de Georges Ferréstraat ter hoogte van huisnummer 12.
- Een digitale kopie van een document dat aantoont dat de gemeente de borden voor het parkeerverbod zoals hierboven omschreven heeft geplaatst, met minimale vermelding van de datum en het uur van plaatsing van deze borden.

Bij beslissing van de gemeente Machelen d.d. 12 maart 2025 werd dit verzoek gedeeltelijk ingewilligd.

Bij mail d.d. 30 maart 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen voormelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Machelen. Dit beroep werd geregistreerd op 31 maart 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 1 maart 2025.

De in beroep aangevochten beslissing van de gemeente Machelen van 12 maart 2025 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep werd ingesteld op 30 maart 2025 en is bijgevolg tijdig ingediend.

Het ingestelde beroep is dan ook als **ontvankelijk** te beschouwen.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Bij mail van 12 maart 2025 willigde de gemeente Machelen het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk in en bezorgde de gemeente aan verzoeker een afschrift van twee toelatingen door de gemeente Machelen d.d. 16 januari 2025 en 23 januari 2025 voor een parkeerverbod in de Georges Ferréstraat.

Met betrekking tot het tweede onderdeel van het openbaarheidsverzoek (document dat aantoonde dat de gemeente de borden voor het parkeerverbod zoals hierboven omschreven heeft geplaatst) werd niets gezegd in de aangevochten beslissing d.d. 12 maart 2025.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de voormelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Machelen en motiveert zijn beroep als volgt:

“ Ik heb op 12 maart 2025 een antwoord ontvangen van de gemeente waarbij slechts gedeeltelijk werd ingegaan op mijn aanvraag. Het tweede document waarvoor ik een aanvraag tot openbaarheid van bestuur had gedaan werd niet aan mij overgemaakt. Een reden werd hiervoor niet gegeven.

Het is tegen de beslissing om dit tweede document niet over te maken waartegen ik beroep wens aan te tekenen.

Nochtans is deze info voor mij relevant gezien ik ten gevolge van dit parkeerverbod een gemeentelijke administratieve sanctie riskeer. Op basis van de vaststelling die werd gemaakt zou er blijkbaar een parkeerverbod actief zijn geweest voor een periode die niet overeenkomt met de afgeleverde vergunning. Deze informatie is voor mij dus van belang omdat ik als derde door het riskeren van een gemeentelijke administratieve sanctie wordt geraakt in mijn rechten. Bovendien is er op basis van de stukken die ik nu in het bezit heb een redelijke twijfel over het feit of de borden wel correct werden geplaatst. Er is immers een duidelijke discrepantie tussen de borden ter plaatse en de afgeleverde vergunning. Het bestuurlijk verslag is opgemaakt ten aanzien van mijn vrouw, maar ik was de chauffeur op het moment van de vermeende overtreding. Ik heb dit laatste ook al kenbaar gemaakt in de sanctieprocedure voor de sanctionerend ambtenaar.”

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de gemeente Machelen om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Uit de door de beroepsinstantie ingewonnen informatie is gebleken dat het parkeerverbod is afgeleverd conform de bestaande reglementen terzake en dit parkeerverbod diende voor werken binnen een pps-overeenkomst “kernversterking centrum Machelen”, een project dat sedert 2017 al loopt.

De gemeente Machelen wijst erop dat het hier gaat om werken die worden uitgevoerd door erkende aannemers, en in dat geval laat de gemeente Machelen toe, omwille van efficiëntie, dat de aannemer in kwestie zelf de parkeerverbodsborden plaats, en niet de eigen diensten van de gemeente Machelen.

Een document van die aannemer dat aantoont dat de borden voor het parkeerverbod werden geplaatst heeft de gemeente Machelen evenwel niet in haar bezit. De plaatsing van die borden werd enkel visueel vastgesteld door ambtenaren van de gemeente Machelen die passeerden of wonen aan die werf waar het parkeerverbod was ingesteld.

In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. De beroepsinstantie kan enkel maar vaststellen dat het door verzoeker gevraagde document dat aantoont dat de gemeente de borden voor het parkeerverbod zoals hierboven omschreven heeft geplaatst niet in zijn bezit heeft daar het in casu gaat om een onbestaand document. Daarvan kan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep **ongegrond** bevinden.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 30 maart 2025 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Machelen van 12 maart 2025 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 29 april 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter