

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/120

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Bij mailbericht van 26 februari 2025 diende ■■■ een verzoek in bij de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (verder 'OVAM'), Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen, om een (digitaal) afschrift van de rapporten en stuurgroepverslagen die in het kader van de overheidsopdracht 'stalbranden' werden opgeleverd (alook de bijlagen).

Bij mail van OVAM van 13 maart 2025 werd dit verzoek geweigerd.

Bij mail van 11 april 2025 – na een vraag tot heroverweging bij mail van 3 april 2025 - diende ■■■ beroep in bij de beroepsinstantie tegen voormelde beslissing. Dit beroep werd geregistreerd op 14 april 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 26 februari 2025.

De in beroep aangevochten beslissing van OVAM van 13 maart 2025 maakt melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het ingediende beroep d.d. 11 april 2025 is ingesteld binnen de decretaal voorgeschreven termijn, conform artikel II.48, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroep is bijgevolg **tijdig** ingediend. Het beroep is ook **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Bij mail van 13 maart 2025 werd door OVAM het verzoek geweigerd als volgt:

“Wij ontvingen op 26 februari 2025 uw vraag via email over de overheidsopdracht ‘stalbranden’ in het kader van openbaarheid van bestuur.

De OVAM kan echter niet ingaan op uw verzoek.

Door een personeelstekort bij het bureau dat de studie uitvoert, loopt het opleveren van het rapport vertraging op. We kunnen u op dit moment dus nog geen afgewerkt rapport doorsturen.”

2. Inhoud van het beroepschrift

In het beroepschrift wordt aangegeven: *“OVAM weigerde dit op 13 maart 2025 omdat de betrokken documenten zijn opgesteld in het kader van een onderzoek waarvoor er nog geen finaal eindverslag is (...) Deze weigeringsgrond is niet bij wet voorzien en rechtvaardigt niet dat de openbaarmaking van deze documenten wordt geweigerd. Ondanks een verzoek tot heroverweging, ontvingen wij geen kopie van deze documenten.”*

In het verzoek tot heroverweging van 3 april 2025 werd door beroeper aangegeven: *“Ons verzoek had evenwel geen betrekking op het “afgewerkt rapport” maar op “de rapporten en stuurgroepverslagen die in het kader van deze opdracht werden opgeleverd (alook de bijlagen).” Volgens de aanbestedingsdocumenten moet het bureau immers tussentijdse rapporten alook stuurgroepverslagen opstellen. Kan u ons dus bevestigen dat deze documenten niet in uw bezit zijn?”*

3. Standpunt van OVAM

Op 14 april 2025 contacteerde de beroepsinstantie OVAM voor verdere toelichting.

Bij mail van 17 april 2025 stelt OVAM aan de beroepsinstantie:

“Ondertussen werd op 15 april 2025 een antwoord geformuleerd op de vragen van [REDACTED]. U vindt dit antwoord als bijlage.

Hiermee kunnen we stellen dat het beroep zonder voorwerp is geworden omdat we op 15 april de verslagen en presentaties aan de beroepindiener hebben bezorgd.

Daarnaast bevestigen we dat de OVAM nog steeds geen definitieve tussen- of eindrapporten heeft ontvangen.

Overeenkomstig artikel 11.33, 2° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 kunnen overheidsinstanties verzoeken tot inzage of afschrift afwijzen als de aanvraag betrekking heeft op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

De OVAM beschikt immers niet over definitieve tussen- of eindrapporten en kan daarom niet ingaan op dit onderdeel van het verzoek van [REDACTED].”

Na bijkomende vraag van de beroepsinstantie, meer bepaald over het verschil tussen de mail van 15/4/2025 aan de beroeper waarin werd aangegeven dat OVAM op datum van 15 april nog geen (tussentijds)rapport mocht ontvangen en de mail aan de beroepsinstantie waar vermeld werd, met verwijzing naar artikel 11.33, 2° Bestuursdecreet, dat nog steeds geen *definitieve* tussen- of eindrapporten werden ontvangen, reprecieerde OVAM bij mail van 25 april 2025:

“We vermelden in ons antwoord expliciet ‘definitieve’ omdat overeenkomstig artikel 11.33, 2° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 overheidsinstanties verzoeken tot inzage of afschrift kunnen afwijzen als de aanvraag betrekking heeft op bestuursdocumenten die niet af of onvolledig zijn.

Een werkdocument waarop nog feedback moet worden gegeven door de opdrachtgever kan niet als een volledig bestuursdocument worden beschouwd.

De OVAM bevestigt daarnaast dat ze momenteel evenmin werkversies van eind- of tussenrapporten over deze opdracht in haar bezit heeft. Dit werd op 15 april 2025 ook zo vermeld aan [REDACTED] in ons antwoord op hun vraag tot openbaarheid van bestuur van 3 april 2025.

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat OVAM op 15 april 2025 – en dus na het indienen van het beroepschrift en na de vraag tot toelichting door de beroepsinstantie – 2 verslagen die de OVAM naar aanleiding van de twee eerste stuurgroepvergaderingen heeft ontvangen, alsnog aan de beroeper heeft bezorgd. Eveneens stelde de OVAM in haar mail van 15 april 2025 aan de beroeper dat het verslag n.a.v. de 3^{de} stuurgroepvergadering nog niet werd ontvangen, en dat zij ook geen (tussentijds)rapport mocht ontvangen.

De beroepsinstantie werd in kennis gesteld van de mail van OVAM aan de beroeper, alsook van de aan de beroeper bezorgde documenten. De beroepsinstantie heeft effectief kunnen vaststellen dat een (geanonimiseerd) verslag stuurgroep stalbranden van 12 maart 2024 met presentatie van DLV en het (geanonimiseerd) verslag stuurgroep stalbranden van 17 mei 2024 met een presentatie van de 2^{de} stuurgroep werd bezorgd aan de beroeper. Bijgevolg is het beroep, voor wat deze documenten betreft, **zonder voorwerp** geworden.

Bovendien heeft de OVAM, zoals hierboven vermeld, aangegeven dat zij niet beschikt over het verslag van de 3^{de} stuurgroepvergadering, alsook dat ze niet beschikt over (werkversies of definitieve) eind- of tussenrapporten.

In artikel 1.4, 3° van het Bestuursdecreet wordt een bestuursdocument gedefinieerd als de informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie. Het recht op openbaarheid kan aldus maar uitgeoefend worden voor zover het gaat om informatie die gematerialiseerd werd op een drager.

In casu wordt evenwel door de beroepsinstantie vastgesteld dat OVAM niet in het bezit is van voormelde documenten en bijgevolg kan daarvan geen afschrift verleend worden.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan vaststellen dat het beroep, voor wat deze gevraagde informatie betreft, als **ongegrond** moet worden beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 11 april 2025 tegen de weigeringsbeslissing van OVAM van 13 maart 2025 wordt als ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels als ongegrond beschouwd.

Brussel, 9 mei 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter