

STEDENFONDS 2008 - 2013



maatschappelijke effecten en indicatoren

STUDIEDIENST VAN DE VLAAMSE REGERING
TEAM STEDENBELEID

GENK

UPDATE 2010

INHOUDSTAFEL



Inleiding...	1
1 Maatschappelijke effecten	2
2 Gekozen indicatoren	2
3 Opvolgen na te streven evoluties stedelijke omgeving	3
4 Invulling indicatoren	4
4.1 Meer bemiddelde personen en gezinnen in Genk houden en aantrekken	4
4.2 Versterken van de maatschappelijke integratie van burgers	11
4.3 Genk als creatief ondernemende stad	16
4.4 Leefbare wijken	21
Synthesebeeld	26

INLEIDING

In het kader van het Vlaamse stedenbeleid zijn in de beleidsovereenkomsten van het Stedenfonds tussen de Vlaamse Gemeenschap, de 13 centrumsteden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) een aantal maatschappelijke effecten voorzien waarmee de betrokken steden en de VGC aangeven welke veranderingen en evoluties ze in de stedelijke omgeving gedurende de loop van de beleidsovereenkomst (2008-2013) willen stimuleren en realiseren.

De Studiedienst van de Vlaamse Regering en het team Stedenbeleid ondersteunden de steden bij het formuleren van deze maatschappelijke effecten en de keuze van de indicatoren om deze ontwikkelingen op te volgen.

Het eerste rapport verscheen in 2008. Voor u ligt de tweejaarlijkse update: dit rapport geeft een overzicht van de beoogde maatschappelijke effecten en vult – waar mogelijk – deze ook in. De vele cijfers lokken dikwijls vragen uit naar meer synthetische indicatoren of een bundeling van indicatoren, die in één oogopslag aangeven wat er op een bepaald domein aan de hand is.

Twee soorten figuren zijn opgenomen: momentopnames en evoluties. Bij een momentopname wordt de situatie op een bepaald ogenblik geschetst. Evoluties geven aan hoe situaties verschuiven en veranderen.

Het opvolgen van maatschappelijke effecten aan de hand van indicatoren is geen beleidsevaluatie als dusdanig. Door duidelijk aan te geven wat men juist beoogt, wordt het beleid wel iets transparanter. De indicatoren volgen eerder globale stedelijke ontwikkelingen op en zijn niet rechtstreeks gekoppeld aan prestaties en acties van de overheid. Deze prestaties en acties worden opgevolgd in het kader van de operationele doelstellingen die opgenomen zijn in de beleidsovereenkomsten. De indicatoren zijn niet bruikbaar om causale verbanden te leggen tussen overheidsoptreden en maatschappelijke ontwikkelingen. Tal van factoren waarop de overheid geen of minder greep heeft, kunnen deze ontwikkelingen mee hebben beïnvloed of rechtstreeks hebben bepaald. In een stedelijke context zijn heel wat actoren actief en stedelijke ontwikkelingen worden ook beïnvloed door de externe omgeving waarbij ook de algemene economische ontwikkeling, het beleid van andere overheden en de verschuivingen in maatschappelijke opvattingen een cruciale rol kunnen spelen.

Voor de keuze van de indicatoren is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de Stadsmonitor.

De Studiedienst van de Vlaamse Regering en het team Stedenbeleid hebben het op zich genomen de gekozen indicatoren de volgende jaren op te volgen en daarover te rapporteren aan de steden.

*Hilde Schelfaut
Coördinator Stedenfonds rapportage
(maatschappelijke effecten & indicatoren)*

1. De stad Genk schuift volgende maatschappelijke effecten als prioritaire evoluties in de stedelijke omgeving naar voren

1. **ME1:** meer bemiddelde personen en gezinnen in Genk houden en aantrekken
2. **ME2:** versterken van de maatschappelijke integratie van burgers
3. **ME3:** Genk als creatief ondernemende stad
4. **ME4:** leefbare wijken

2. De stad Genk zal deze maatschappelijke effecten opvolgen aan de hand van volgende indicatoren

1. Meer bemiddelde personen en gezinnen in Genk houden en aantrekken

Indicatoren:

- in- en uitstroom van jonge gezinnen (0-9j, 30-39j), van jongeren (20-29j) en van senioren (60+)
- gemiddeld inkomen per aangifte / inkomens tussen 20.000 en 40.000 euro
- betaalbaarheidratio wonen

2. Versterken van de maatschappelijke integratie van burgers

Indicatoren:

- werkzaamheidsgraad
- werkzoekenden naar doelgroep
- schoolse vertraging naar onderwijsvorm en naar nationaliteit (Belg/niet-Belg)
- aandeel leerlingen naar onderwijsvorm en naar nationaliteit (Belg/niet-Belg)

3. Genk als creatief ondernemende stad

Indicatoren:

- werkgelegenheidsgraad
- oprichtingsratio
- bouwvergunningen
- aantrekkingskracht secundair / lager onderwijs
- imago over de stad
- koopbindingsgegevens
- bezoekers bovenlokale voorzieningen
- tevredenheid op basis van:
 - *tevredenheid burgers: fierheid over de stad*
 - *tevredenheid burgers over aanbod voorzieningen*
 - *algemene tevredenheid*
 - *uitstraling straten, pleinen, parken, monumenten en gebouwen in de stad*

4. Leefbare wijken

Indicatoren:

- buurttevredenheid op basis van:
 - *actieve betrokkenheid*
 - *tevredenheid over de buurt*
 - *tevredenheid over de speelvoorzieningen*
 - *tevredenheid activiteiten ouderen*
 - *groenindruk*
 - *aandeel inwoners dat het aangenaam vindt om met de mensen in de buurt te praten*
 - *indruk netheid buurt*

- veiligheid op basis van:
 - *veiligheidsindicatoren (burenruzies, nachtlawaai..)*
 - *mijdgedrag*
 - *onveiligheidsgevoel*
 - *onaangepaste snelheid verkeer*
 - *verloedering/rommel*
 - *geluidshinder*

3. Opvolgen na te streven evoluties stedelijke omgeving

Grafische voorstelling

Twee soorten figuren/tabellen zijn opgenomen: momentopnames en evoluties. Bij een momentopname wordt de situatie op een bepaald ogenblik geschetst. Evoluties geven aan hoe situaties verschuiven en veranderen. Er is gebruik gemaakt van centrale indicatoren, dit zijn indicatoren geactualiseerd via centrale databanken, en van de indicatoren van de survey Stadsmonitor 2008. Aan de hand van de centrale indicatoren zijn evoluties in beeld gebracht, meestal in combinatie met de gemiddelde score van 13 centrumsteden. Aan de hand van de resultaten van de survey Stadsmonitor 2008 zijn momentopnames in beeld gebracht. Bij de momentopname van de survey-indicatoren (nulmeting 2008) werken we met grafieken waarin de maximale score en de minimale score van één van de centrumsteden, de score van de stad Genk en de gemiddelde score van de 13 centrumsteden worden voorgesteld. Bovendien wordt aangegeven voor welke indicatoren Genk significant afwijkt van het gemiddelde van de 13 centrumsteden. Dit wil zeggen dat we voor 95% zeker zijn dat het verschil niet berust op toeval en dat de score voor Genk significant afwijkt van de gemiddelde score (95% betrouwbaarheidsinterval). De resultaten van de survey Stadsmonitor 2008 (schriftelijke bevraging) zijn niet vergelijkbaar met 2004 en 2006 (telefonische bevraging). Telefonische bevragingen gebaseerd op enkel vaste telefoonlijnen, laten niet langer toe representatieve uitspraken te doen. Vandaar de overstap naar een schriftelijke bevraging of een postenquête. Dit heeft effect op de resultaten. Respondenten reageren kritischer als ze anoniem kunnen antwoorden. Wat wel nog kan, zijn de relatieve posities of de rangordes van de steden vergelijken in de metingen 2004, 2006 en 2008.

4. Invulling indicatoren

4.1. Meer bemiddelde personen en gezinnen in Genk houden en aantrekken

Indicatoren:

- migratiesaldo naar leeftijd en nationaliteit: in- en uitstroom van jonge gezinnen (0-9j, 30-39j), van jongeren (20-29j) en van senioren (60+)
Def: verschil tussen de totale inwijking en de totale uitwijking in absolute aantallen naar leeftijdscategorieën, nationaliteit
Bron: ADSEI, bewerking Studiedienst Vlaamse Regering, bevolkingskubussen
- migratiebewegingen tussen Genk en buurgemeenten
Bron: ADSEI, Studiedienst Vlaamse Regering, bevolkingskubussen
- gemiddeld inkomen per aangifte / inkomens tussen 20.000 en 40.000 euro
Def: het aandeel (%) aangiftes van personen onderworpen aan de personenbelasting tussen 20.000 en 40.000 euro
Bron: FOD financiën
- betaalbaarheidsratio
Def: verhouding van de gemiddelde verkoopprijs in vastgoed tot het mediaaninkomen*: bijvoorbeeld een cijfer van 5 voor een appartement wil zeggen dat er 5 mediaaninkomens nodig zijn om één appartement te kopen
Bron: teller: vastgoedprijzen ADSEI; noemer: fiscale inkomens FOD Financiën
Mediaaninkomen*: het mediaaninkomen per aangifte is het inkomen verbonden aan de aangifte die zich bevindt in het midden van de reeks wanneer de aangiftes geklasseerd worden naar inkomen.

Tabel 1 Loop van de bevolking Genk (1997-2009)

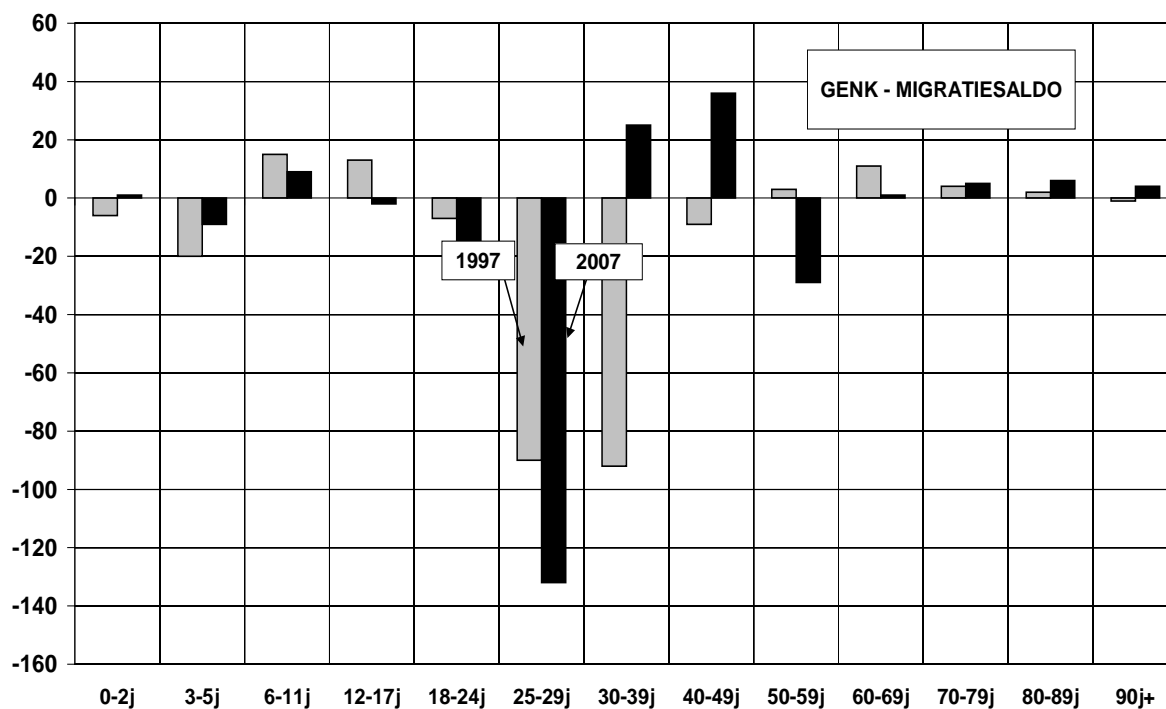
	Geboorten	Overlijdens	Natuurlijke groei		Inwij-kingen (1)	Uitwij-kingen (2)	Migratiesaldo		Totale groei	
			Aantal	per 1.000 inw.			Aantal	per 1.000 inw.	Aantal	per 1.000 inw.
1999	719	483	236	+3,8	1.717	1.774	-57	-0,9	+179	+2,9
2000	695	519	176	+2,8	1.607	1.761	-154	-2,5	+22	+0,4
2001	685	472	213	+3,4	1.721	1.864	-143	-2,3	+70	+1,1
2002	754	503	251	+4,0	1.814	1.837	-23	-0,4	+228	+3,6
2003	734	501	233	+3,7	1.909	1.814	+95	+1,5	+328	+5,2
2004	702	484	218	+3,4	1.773	1.961	-188	-3,0	+30	+0,5
2005	724	523	201	+3,2	1.937	2.013	-76	-1,2	+125	+2,0
2006	686	467	219	+3,4	1.963	1.904	+59	+0,9	+278	+4,3
2007	772	511	261	+4,1	2.079	2.185	-106	-1,7	+155	+2,4
2008(*)	744	538	206	+3,2	2.185	2.181	4	0,1	+210	+3,3
2009(*)	747	512	235	+3,6	2.087	2.118	-31	-0,5	+204	+3,2

* Voorlopige cijfers (Stad Genk, Dienst Bevolking) in afwachting van de publicatie van de officiële cijfers door de FOD Economie

(1) interne (=binnenlandse) inwijkingen + externe (=buitenlandse) inwijkingen

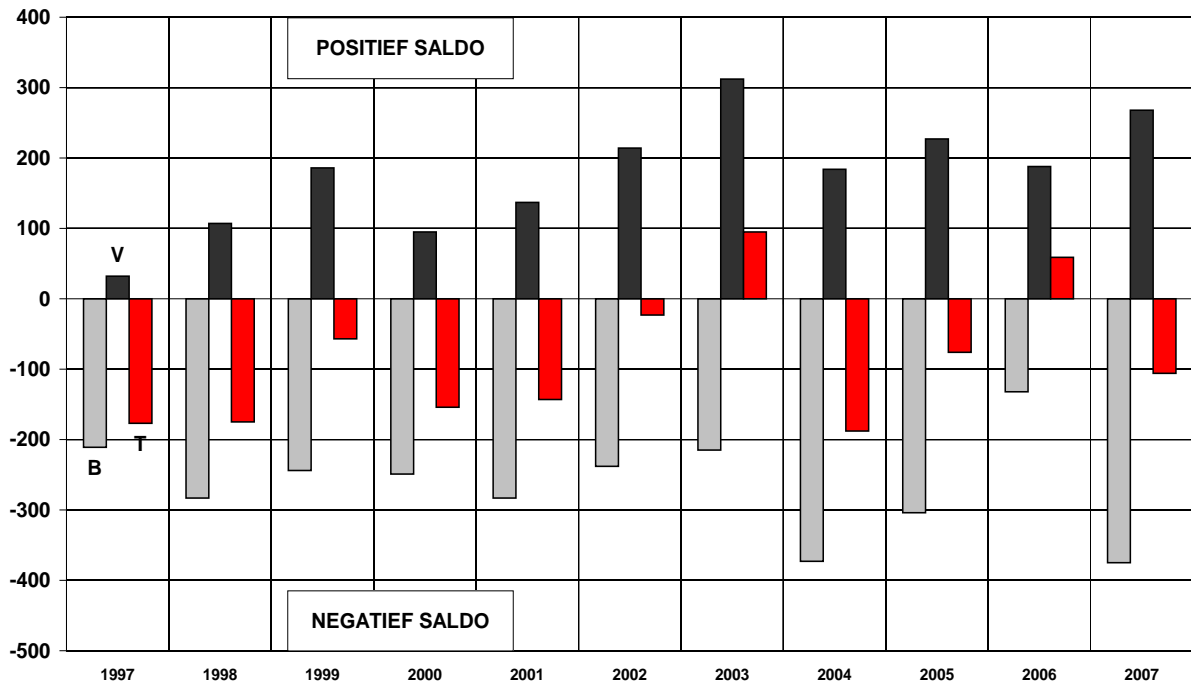
(2) interne (=binnenlandse) uitwijkingen + externe (=buitenlandse) uitwijkingen + (ambtshalve schrappingen - herinschrijvingen)

Figuur 1 Migratiesaldo naar leeftijd (1997-2007, in volumes)

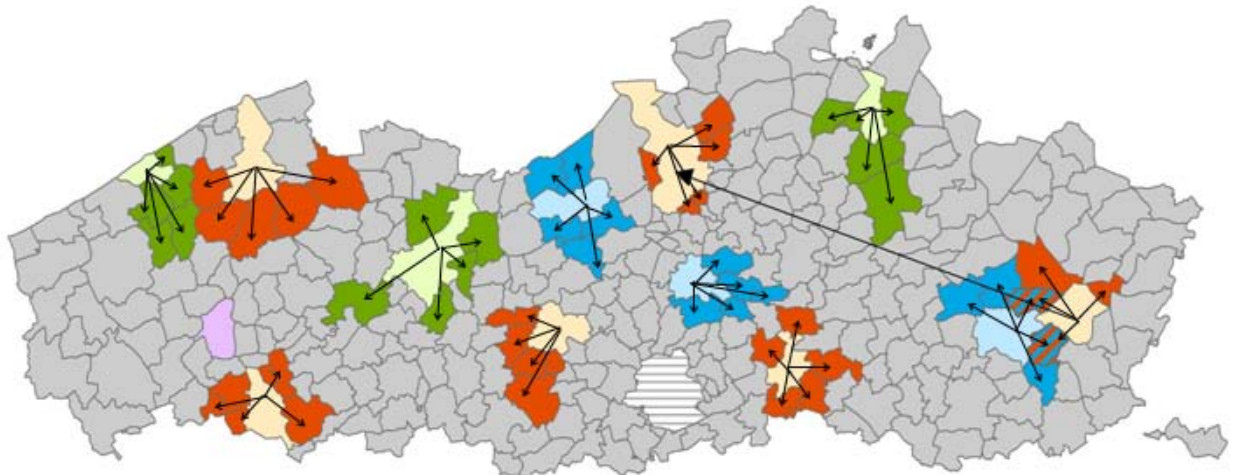


Figuur 2 Migratiesaldo naar nationaliteit (1997-2007, in volumes)
 (B=Belgen,V=Vreemdelingen*, T=Totaal)

* vreemdelingen = niet-Belgen



Figuur 3 Intern migratiesaldo, leeftijdsgroep (30-39, 0-9j) jonge gezinnen, top 5 van gemeenten van bestemming, gemiddelde 2000-2006



Toelichting ME1: **migratiesaldo**

In 2009 kwamen 2.087 personen in Genk wonen, terwijl 2.118 personen uit de stad wegtrokken. Het **migratiesaldo** is bijgevolg negatief: -31. De totale groei van de Genkse bevolking in 2009, dit is de som van de natuurlijke aangroei en het migratiesaldo, bedraagt 204 personen. Globaal gezien kan gesteld dat in de periode 1999-2009 de bevolkingsaangroei in Genk nagenoeg integraal te wijten is aan een positieve natuurlijke groei (meer geboorten dan overlijdens). Het **migratiesaldo** is nagenoeg de volledige periode negatief, wat betekent dat er meer mensen wegtrokken uit Genk dan dat er kwamen wonen.

Wanneer we het migratiesaldo naar leeftijd bekijken, valt de atypische situatie van Genk op. De meeste centrumsteden zijn attractiepolen voor jongvolwassenen (20-29-jarigen) en verliezen jonge gezinnen (30-39j & 0-9j) aan hun buurgemeenten.

Genk verliest in beide leeftijdsgroepen inwoners aan andere gemeenten, muz van 2007 waar een licht positief saldo wordt opgetekend.

Jongvolwassenen van Genk verhuizen naar Hasselt, Leuven, Antwerpen, Bilzen en Houthalen-Helchteren. Op figuur 3 worden de 5 gemeenten aangeduid met de grootste negatieve interne migratiesaldi voor jonge gezinnen (30-39j & 0-9j) berekend als een gemiddelde voor de jaren 2000-2006. Zo is er bv. in Genk in de periode van 2000 tot 2006 een nettoverlies van inwoners in die leeftijdsgroep die zich vestigen in As, Kortesseem, Diepenbeek, Zonhoven en Houthalen-Helchteren. De kaart maakt duidelijk deze leeftijdsgroepen de steden verlaten en in de onmiddellijke buurgemeenten gaan wonen, het klassieke patroon van suburbanisatie. Het migratiesaldo naar nationaliteit laat zien dat het negatieve saldo vooral te wijten is aan de uitwijking van Belgen.

Tabel 2 Gemiddeld inkomen per aangifte (2002-2007)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Gemiddeld inkomen per aangifte	21.087	21.408	21.841	22.022	22.825	23.246

Tabel 3 Aandeel aangiftes met een inkomen van minder dan 10.000 euro (2002-2007)

Aandeel aangiftes met een inkomen van minder dan 10.000 €	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Genk	22,67	21,51	21,00	20,56	19,69	18,60
13 centrumsteden	18,99	19,68	20,75	20,86	20,26	18,90

Tabel 4 Aandeel aangiftes met een inkomen van 20.001 - 40.000 euro (2002-2007)

Aandeel aangiftes met een inkomen van 20.001 - 40.000 euro	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Genk	28,32	28,68	29,48	30,14	31,59	32,80
13 centrumsteden	31,21	30,91	30,83	30,93	31,53	32,20

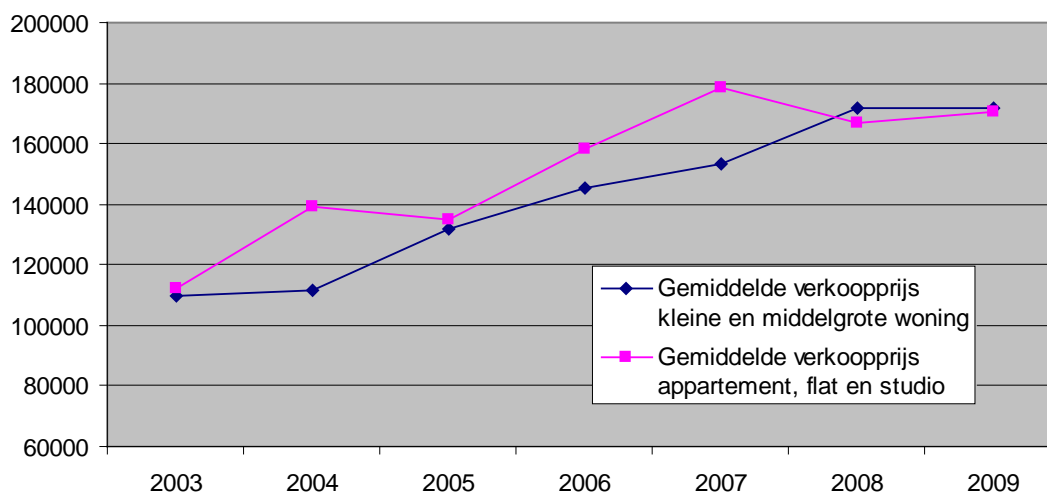
Tabel 5 Aandeel aangiftes met een inkomen van meer dan 50.000 euro (2002-2007)

Aandeel aangiftes met een inkomen van meer dan 50.000 euro	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Genk	5,63	6,04	6,58	6,63	7,02	7,40
13 centrumsteden	7,83	7,99	8,31	8,59	9,06	9,60

Toelichting ME1: inkomens

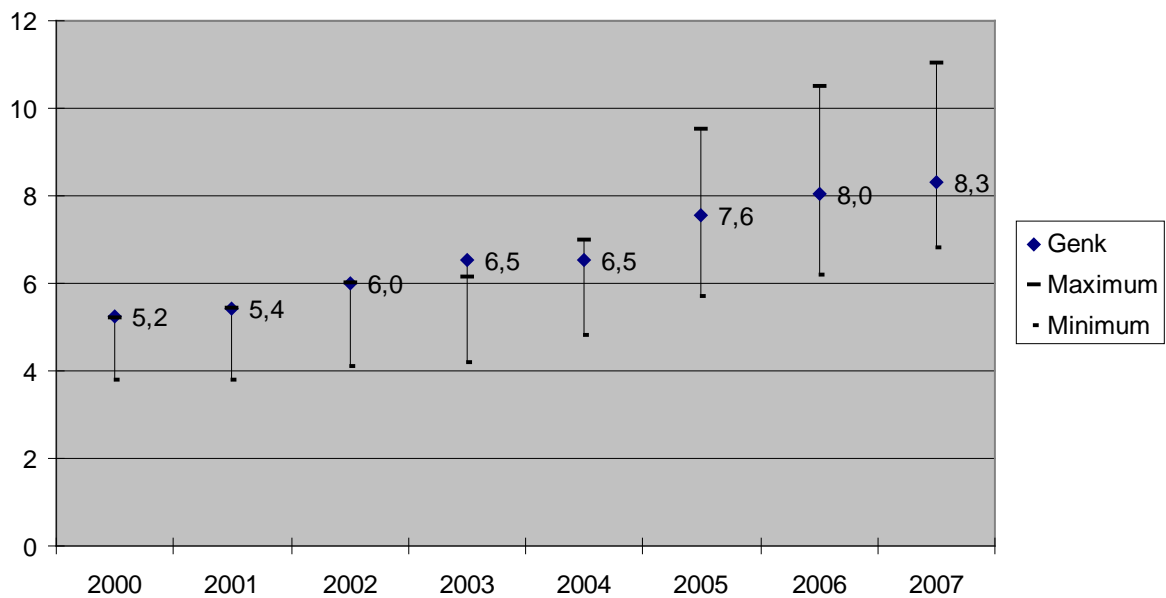
Het **gemiddeld inkomen per aangifte** bedraagt in 2007 23.246 euro. De inkomensspreiding brengen we hier in beeld door het aandeel aangiftes per inkomensschijf te bekijken. Het aandeel aangiftes met een **inkomen van minder dan 10.000 euro** is sinds 2001 afgenomen met 3% en komt in 2007 op 19%. Dit aandeel ligt bovendien onder het gemiddelde van de 13 centrumsteden. Het aandeel aangiftes met een inkomen van 20.001 - 40.000 euro is sinds 2001 gestegen met ongeveer 3% en komt op 32%. Ook het **aandeel aangiftes van de hoogste inkomensschijf** is gestegen en komt in 2006 op 7% van de aangiftes. Dit aandeel ligt evenwel onder het gemiddelde van de 13 centrumsteden.

Figuur 4 Evolutie vastgoedprijzen Genk (2003-2009, in euro)



Figuur 5 Evolutie betaalbaarheidsratio woningen (2000-2007*)

*aanslagjaar 2008, inkomens 2007, vastgoedprijzen 2007

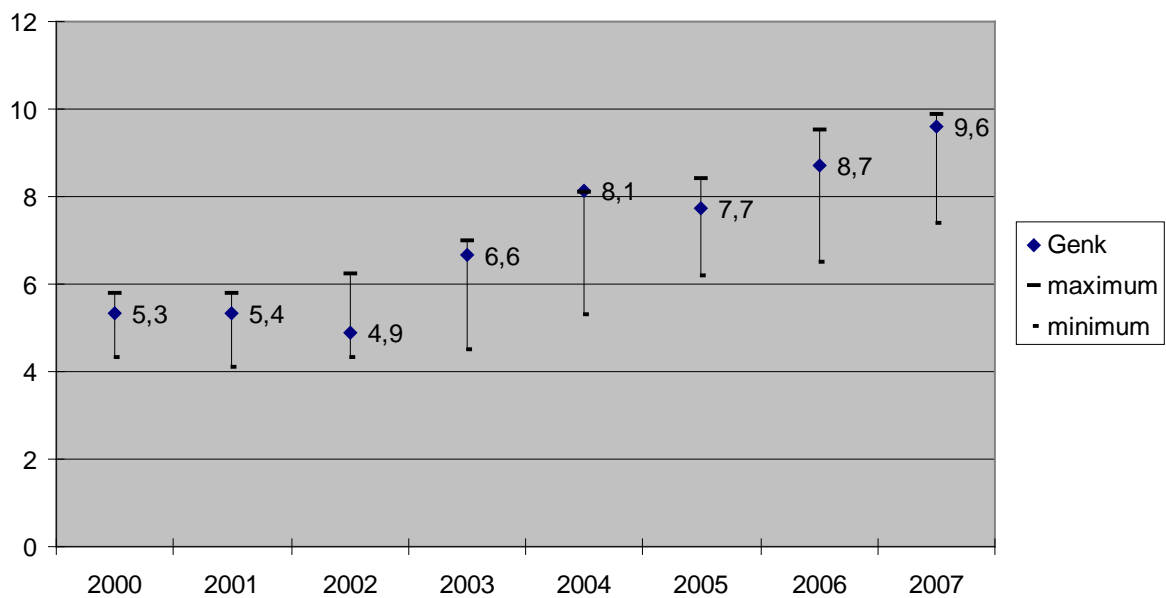


Maximum = maximum score in 1 van de 13 centrumsteden

Minimum = minimum score in 1 van de 13 centrumsteden

Figuur 6 Evolutie betaalbaarheidsratio appartementen/flats (2000-2007*)

*aanslagjaar 2008, inkomens 2007, vastgoedprijzen 2007



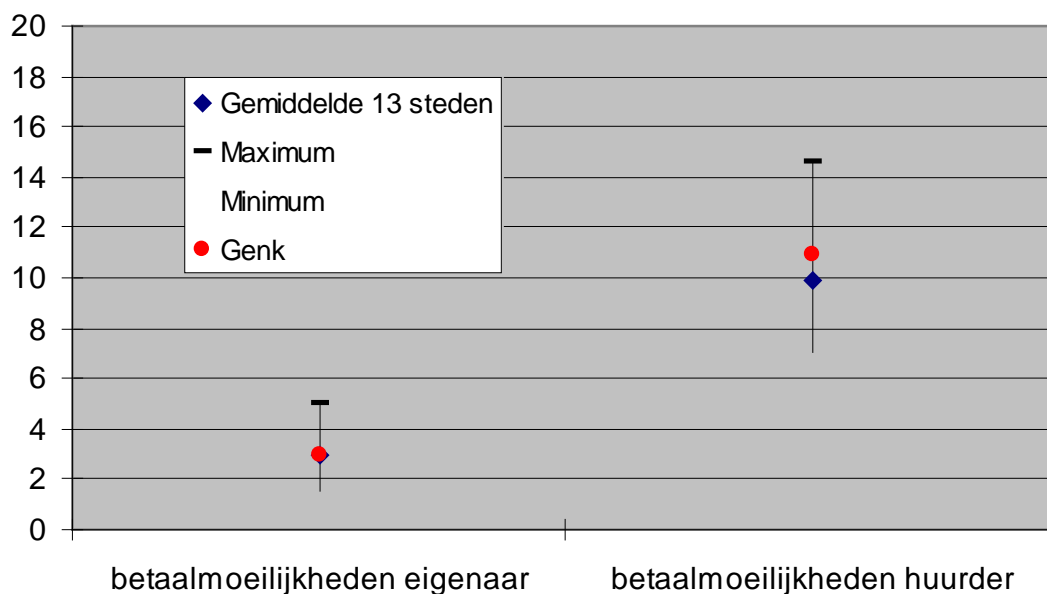
Toelichting ME1: de betaalbaarheid van woningen

De betaalbaarheidsratio voor woningen en appartementen wordt in deze indicator enerzijds beïnvloed door de hoogte van het inkomen en anderzijds door de prijzen van de woningen. De betaalbaarheid doorheen de jaren neemt sterk af, omdat het mediaaninkomen nauwelijks stijgt, terwijl de prijzen van woningen en appartementen jaarlijks stijgen. De verhouding tussen de prijzen van woningen en het mediaaninkomen is in Genk sinds 2000 gunstiger geëvolueerd tov andere centrumsteden.

Men heeft gemiddeld 8 mediaaninkomens nodig om een kleine woning te kunnen kopen. Opvallend is dat de betaalbaarheid van een flat minder gunstig is t.o.v. de betaalbaarheid van een woning. Men heeft ongeveer 10 mediaaninkomens nodig om een appartement te kunnen kopen.

In de survey van de Stadsmonitor werd gepeild naar **betalingsmoeilijkheden bij huisvesting**. Deze indicator is nieuw en levert belangrijke info op: wanneer inwoners regelmatig problemen hebben om de woonkosten te betalen (huur, lening), bedreigt dat hun woonzekerheid. Betalingsmoeilijkheden doen zich eerder voor bij huurders dan bij eigenaars. 11% van de huurders heeft de huur afgelopen jaar al eens niet kunnen betalen. Genk heeft hiermee een groot aandeel huurders die betalingsmoeilijkheden ervaren.

Figuur 7 Betalingsmoeilijkheden bij huisvesting (2008, in % respondenten)



4.2. Versterken van de maatschappelijke integratie van burgers

Indicatoren:

- werkzaamheidsgraad (2003-2008)
Def: de werkzaamheidsgraad, als het aandeel werkenden in de bevolking op arbeidsleeftijd (15 tot 64 jaar)
Bron: Steunpunt WSE/Departement WSE, bewerking SVR
- NWWZ-laaggeschoolden
Def: aandeel (%) laaggeschoolde niet-werkende werkzoekenden geregistreerd bij de VDAB tov totaal aantal niet-werkende werkzoekenden naar opleidingsniveau
Bron: VDAB Arvastat
- NWWZ-etniciteit
Def: aandeel (%) allochtonen tov totaal aantal niet werkende werkzoekenden. Vanaf 2007 is er een gewijzigde indeling naar origine. Allochtone werkzoekenden worden vanaf dan statistisch gedefinieerd als werkzoekenden die een huidige of vorige nationaliteit hebben van buiten de EU-27 of EVA-landen.
Bron: VDAB Arvastat
- langdurig werklozen
Def: aandeel (%) langdurig niet-werkende werkzoekenden ten opzichte van het totaal aantal niet-werkende werkzoekenden naar werkloosheidsduur
Bron: VDAB Arvastat
- jongerenwerkloosheid
Def: aandeel (%) niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) jonger dan 25 jaar ten opzichte van het totaal aantal niet-werkende werkzoekenden naar leeftijd
Bron: VDAB Arvastat
- schoolse vertraging naar onderwijsvorm en naar nationaliteit (Belgen/niet-Belgen)
Def: aandeel (%) van de leerlingen met schoolse vertraging in het vijfde leerjaar van het lager onderwijs/in het eerste jaar van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs. Schoolse vertraging is de vertraging die een leerling oploopt ten opzichte van de groep leerlingen van hetzelfde geboortjaar
Bron: departement Onderwijs
- aandeel naar onderwijsvorm en naar nationaliteit (Belgen/niet-Belgen)
Def: aandeel (%) leerlingen naar onderwijsvorm
Bron: departement Onderwijs

Tabel 6 Werkzaamheidsgraad (%) (2003-2008)

Werkzaamheidsgraad	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Genk	55,0	53,5	53,6	54,7	56,3	57,2
13 centrumsteden	61,6	62,0	62,2	62,2	62,9	63,7

Tabel 7 Werkzoekenden naar doelgroep (%) (2001-2009)

Genk	Jongerenwerkloosheid	NWWZ mannen	NWWZ vrouwen	NWWZ Laaggeschoold	NWWZ etniciteit	Langdurig werklozen
2009	24,7	52,4	47,6	61,4	40,2	34,9
2008	21,9	44,3	55,7	62,1	36,7	41,4
2007	20,1	44,0	56,0	62,4	35,5	49,0
2006	21,8	43,7	56,3	62,7	x	54,3
2005	24,2	48,4	51,6	61,7	x	52,4
2004	24,5	48,6	51,4	62,3	x	49,3
2003	27,2	45,1	54,9	63,3	x	42,9
2002	26,1	43,3	56,7	65,2	x	39,3
2001	25,7	38,9	61,1	67,2	x	45,4

X volgens nieuwe definitie VDAB reeks van 2007-2009

Tabel 8 Werkzoekenden naar doelgroep (%) (Genk-Centrumsteden)

2009	Jongerenwerkloosheid	NWWZ Vrouwen	NWWZ Mannen	NWWZ Laaggeschoold	NWWZ etniciteit	Langdurig werklozen
Genk	24,7	47,6	52,4	61,4	40,2	34,9
13 centrumsteden	20,2	43,2	56,7	53,7	36	39,8

Toelichting ME2: **werkzaamheidsgraad & werkzoekenden naar doelgroep**

Het aandeel werkenden in de bevolking op arbeidsleeftijd bedraagt in Genk anno 2008 57,2%. Dit betekent dat op 100 Genkenaren tussen 15 en 64 jaar er 57 aan het werk zijn; de **werkzaamheidsgraad** ligt ver onder die van de overige centrumsteden (63%). Genk heeft bovendien de laagste werkzaamheidsgraad van de 13 centrumsteden.

Op 31 juni 2009 telde Genk 3.576 **niet-werkende werkzoekenden**. In vergelijking met juni 2008 zijn er dat 1.065 meer of een toename met 42%.

De **werkloosheidsgraad** (niet-werkende werkzoekenden / beroepsbevolking) bedraagt eind december 2008 11,4% en ligt een procent hoger dan gemiddeld in de centrumsteden. De mannelijke werkloosheidsgraad bedraagt 10,0%, de vrouwelijke 13,3%.

Enkele kenmerken van de Genkse niet-werkende werkzoekenden:

Geslacht: de verhouding mannen - vrouwen bedraagt 52% (1.773 mannen) versus 48% (1.703 vrouwen); De stijging is het grootst bij de mannen: +760 NWWZ . Bij de vrouwen bedraagt de stijging 305 personen.

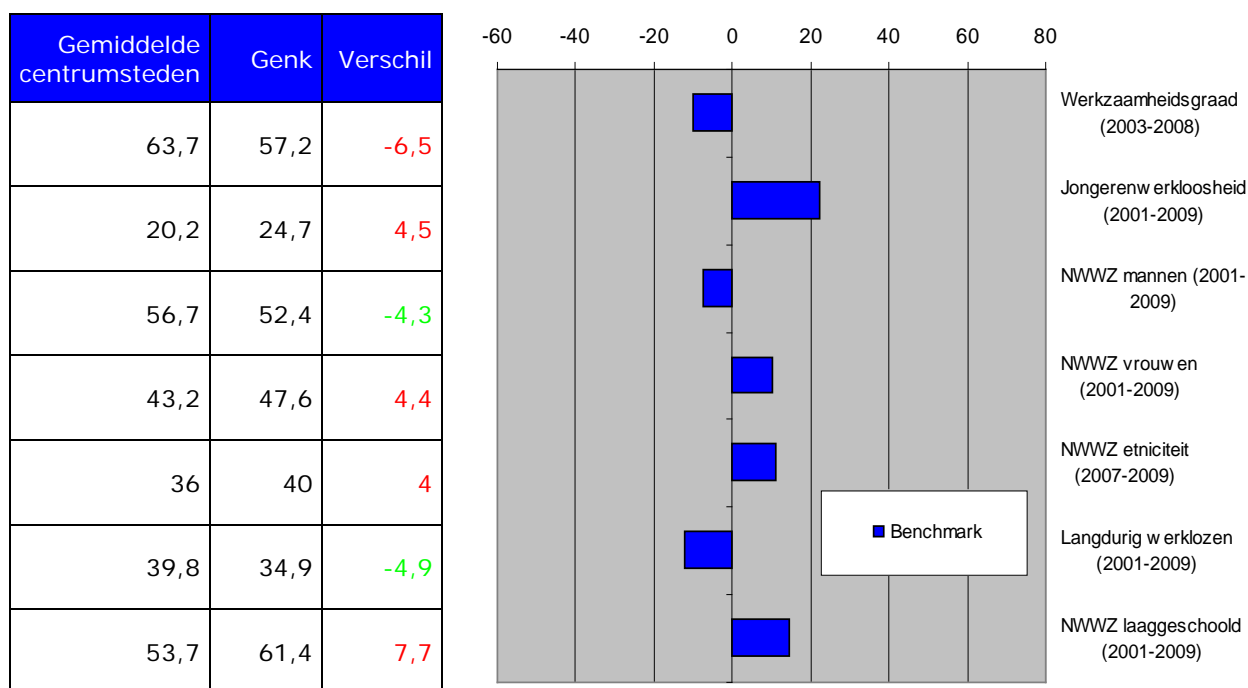
Leeftijd: 25% (882 werkzoekenden) is jonger dan 25 jaar; de jeugdwerkloosheid steeg met 61% tov vorig jaar. De jongerenwerkloosheid ligt hoger dan gemiddeld in de centrumsteden.

Origine: 60% is autochtoon; 40% (1.437) is allochtoon. Vanaf januari 2007 gewijzigde indeling naar origine. Allochtone werkzoekenden worden vanaf dan statistisch gedefinieerd als werkzoekenden die een huidige of vorige nationaliteit hebben van buiten de EU27 of EVA-landen. De werkloosheid bij allochtonen ligt hoger dan gemiddeld in de centrumsteden.

Inactiviteitsduur: 65% is minder dan 1 jaar werkzoekend; 35% (1.249) is langer dan 1 jaar op zoek naar werk; het aandeel werkzoekenden dat al langer dan 1 jaar op zoek is naar werk ligt lager dan gemiddeld in de centrumsteden.

Studieniveau: 61% is laaggeschoold (2.196) (lager onderwijs, 1^{ste} en 2de graad secundair). Dit aandeel is groter dan in de centrumsteden.

Figuur 8 Synthese Benchmark: Werkzaamheidsgraad & werkzoekenden naar doelgroep (Genk – gemiddelde 13 centrumsteden)

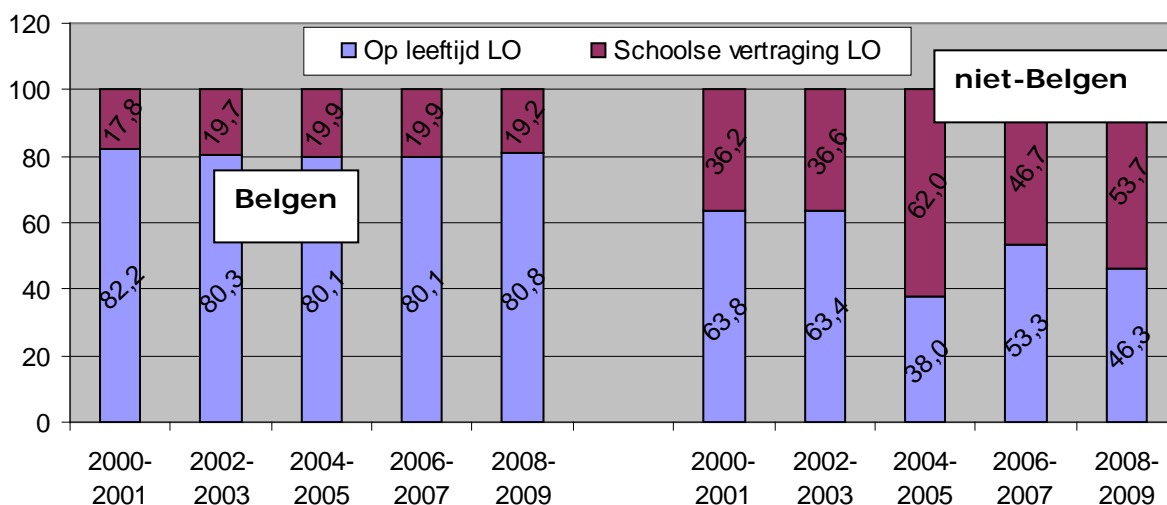


Tabel 9 Schoolse vertraging naar onderwijsvorm, Genk (%) (2000-2007)

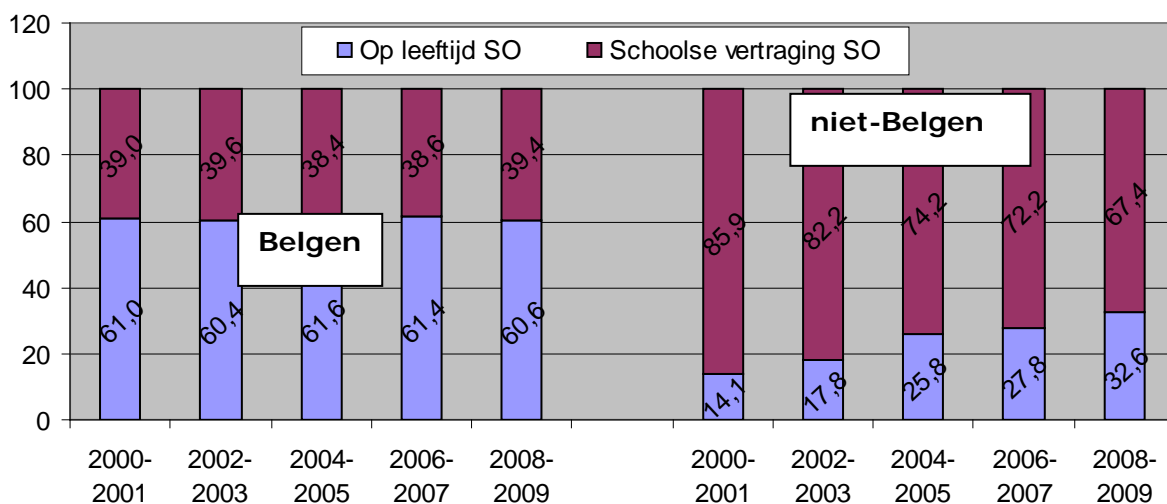
Aandeel	Schooljaar 2001-2002			Schooljaar 2006-2007			Schooljaar 2007-2008		
	Jongens	Meisjes	Totaal	Jongens	Meisjes	Totaal	Jongens	Meisjes	Totaal
Gewoon lager onderwijs	22,8	20,0	21,4	22,1	21,3	21,7	21,4	21,6	21,5
1ste graad secundair onderwijs-	33,1	25,5	29,5	32,8	28,1	30,5	34,4	29,0	31,9
2de en 3de graad algemeen secundair	23,2	20,3	21,5	19,3	16,4	17,7	22,1	17,4	19,6
2de en 3de graad beroepssecundair	71,0	64,7	68,0	74,2	68,9	71,6	76,3	68,9	72,6
2de en 3de graad kunstsecundair	69,4	56,3	61,8	64,3	40,7	51,2	64,6	41,5	50,9
2de en 3de graad technisch secundair	55,2	51,2	53,5	54,6	52,4	53,7	55,7	51,4	53,7
Subtotaal 2de en 3de graad secundair	49,5	41,5	45,5	48,0	40,4	44,2	49,3	41,2	45,2

Bron: Stad Genk

Figuur 9 Schoolse vertraging Lager onderwijs Belgen & niet-Belgen, Genk (2000-2009)



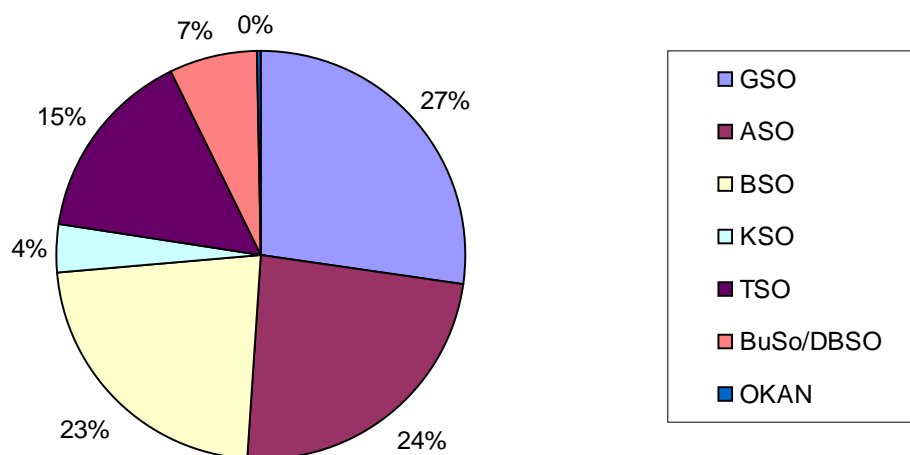
Figuur 10 Schoolse vertraging Secundair onderwijs Belgen & niet-Belgen, Genk (2000-2009)



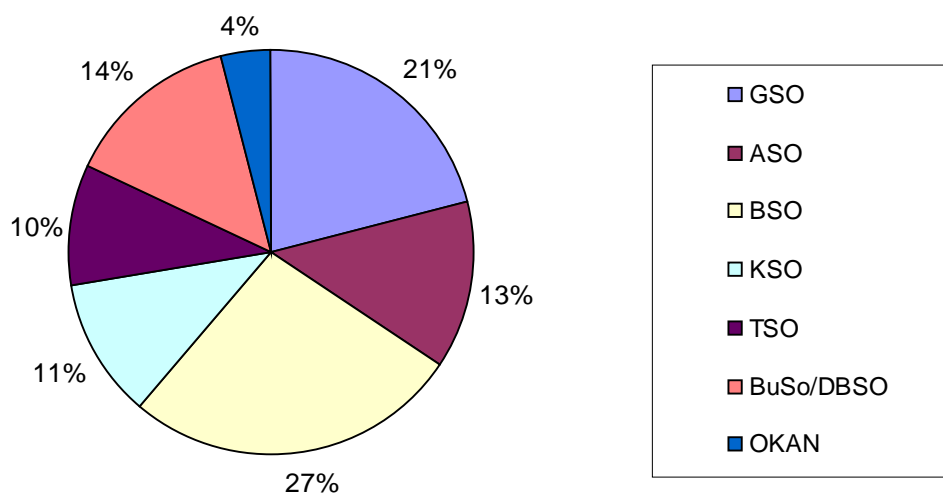
Toelichting ME2: schoolse vertraging naar onderwijsvorm en nationaliteit

In het gewoon lager onderwijs hadden 893 leerlingen minstens 1 jaar **schoolachterstand** opgelopen in het schooljaar 2007-2008. Dit is een aandeel van 21,5%. Het Genkse aandeel ligt op het niveau van dat van de 13 centrumsteden (21%) in het schooljaar 2007-2008. In het Genkse secundair onderwijs hadden bijna 1 op twee leerlingen één of meerdere jaren achterstand opgelopen. Hiermee scoort Genk merkkelijk hoger dan het gemiddelde van de 13 centrumsteden (38%). In het beroepsonderwijs is de schoolse achterstand merkkelijk hoger dan in de andere onderwijsvormen. In Genk zit 71% van de leerlingen in het beroepsonderwijs met één of meerdere jaren achterstand. 20% van de Belgische leerlingen heeft in het lager onderwijs schoolse vertraging opgelopen in het schooljaar 2008-2009. Gemiddeld is dit aandeel in de centrumsteden 18%. Bij de niet-Belgen loopt dit aandeel op tot 53%. Gemiddeld in de centrumsteden bedraagt dit aandeel 48%. In het secundair onderwijs loopt de schoolse vertraging bij niet-Belgen op tot 67%.

Figuur 11 Aandeel Belgische leerlingen (%) naar onderwijsvorm, Genk (2008-2009)



Figuur 12 Aandeel niet-Belgische leerlingen (%) naar onderwijsvorm, Genk (2008-2009)



Toelichting ME2: aandeel leerlingen naar onderwijsvorm en nationaliteit

In totaal volgen 7086 leerlingen secundair onderwijs in Genk: waarvan 1839 Belgen (27% van het totaal aantal Belgische leerlingen) en 74 niet-Belgen (21% van de niet-Belgische leerlingen) in de eerste graad. De meeste leerlingen vinden we terug in het ASO en het BSO: 47% van de Belgische leerlingen en 40% van de niet-Belgische leerlingen. Het KSO telde in het schooljaar 2008-2009 297 leerlingen; 4% Belgische leerlingen en 11% niet-Belgische leerlingen. Het TSO is goed voor 1059 leerlingen. Het deeltijds beroepssecundair onderwijs en het buitengewoon onderwijs zijn goed voor 531 leerlingen (15% van het totaal aantal Belgische leerlingen en 10% van het totaal aantal niet-Belgische leerlingen).

4.3. Genk als creatief ondernemende stad

Indicatoren:

- jobratio
Def: totaal aantal jobs ten opzichte van honderd inwoners op arbeidsleeftijd (van 18 tot en met 64 jaar)
Bron: Vlaamse arbeidsrekening, Steunpunt WSE
- oprichtingsratio
Def: ratio van het aantal oprichtingsakten in een bepaald jaar t.o.v. het aantal bestaande ondernemingen bij de aanvang van dat jaar
Bron: Verrijkte Kruispuntbank Ondernemen
- bouwvergunningen
Def: aandeel bouwvergunningen residentiële en niet residentiële gebouwen
Bron: ADSEI
- aantrekkingskracht secundair / lager onderwijs
Def: de verhouding van het aantal jongeren, dat naar school gaat in een secundaire/lagere school in de stad, tegenover het aantal jongeren dat in de stad woont en naar het secundair/lager onderwijs gaat
Bron: departement Onderwijs
- imago over de stad
Bron: Stad Genk – actualisering strategisch citymarketingplan (2008-2009)
- koopbindingsgegevens
Bron: stad Genk
- bezoekers bovenlokale voorzieningen
Bron: stad Genk
- tevredenheid op basis van:
 - *fierheid over de eigen stad*
Def: aandeel (%) van de bevolking dat fier is op zijn stad
Bron: survey Stadsmonitor 2008
 - *tevredenheid over het aanbod aan sport en recreatie*
Def: aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het aanbod aan sport en recreatie
Bron: survey Stadsmonitor 2008
 - *tevredenheid over het culturele aanbod*
Def: aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het culturele aanbod
Bron: survey Stadsmonitor 2008
 - *tevredenheid over het aanbod aan uitgaansgelegenheden, restaurants en eetcafés*
Def: aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het aanbod aan uitgaansgelegenheden, restaurants en eetcafés in de stad
Bron: survey Stadsmonitor 2008
 - *tevredenheid over de stad*
Def: aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over zijn stad
Bron: survey Stadsmonitor 2008
 - *tevredenheid over de uitstraling van de straten, pleinen, parken, monumenten en gebouwen in de stad*
Def: aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de straten, pleinen, parken, monumenten én gebouwen mooi zijn (aangelegd)
Bron: survey Stadsmonitor 2008

Tabel 10 Jobratio

	2006	2007
Genk	90,9	94,0
13 steden	94,9	95,7

Tabel 11 Oprichtingsratio

	2005	2006	2007	2008	2009
Genk	7,3	7,9	9,4	8,8	7,2
13 steden	6,9	7,3	7,7	7,4	6,8

Toelichting ME3: jobratio & oprichtingsratio

Het jobaanbod in de steden is mee bepalend voor de werkzaamheid. Het jobaanbod in Genk loopt in 2007 op tot 40.283 jobs. Uitgedrukt in een **jobratio**, het aantal jobs per honderd inwoners op arbeidsleeftijd, tellen we in Genk 94 jobs per 100 inwoners. In de centrumsteden bedraagt deze ratio 96 jobs. De **oprichtingsratio** die de verhouding geeft van het aantal opgerichte ondernemingen tov het aantal actieve ondernemingen bedraagt in 2009 7,2%. Dit is vergelijkbaar met de oprichtingsratio in de centrumsteden.

Tabel 12 Bouwvergunningen

	Residentiële vergunningen	Residentiële nieuwbouw	Residentiële renovatie	Niet-residentiële vergunningen	Nieuwbouw flats	Nieuwbouw eengezinswoningen
2001	76,4	41,25	58,8	23,6	49,0	51
2008	81,2	49,7	50,3	18,8	63,0	37,0
Centrumsteden	82,2	61,0	39,0	17,8	74,0	26,0

	Totaal vergunningen	Residentieel	Totaal aantal nieuwbouw woningen	flats	éengezinswoningen	Renovatie	Niet residentieel
GENK	442	358	391	248	143	180	85

Toelichting ME3: bouwvergunningen

In 2008 werden in Genk 441 **stedenbouwkundige vergunningen** uitgereikt, waarvan 358 **residentiële** (d.i. 81% bestemd voor huisvesting) en 83 **niet-residentiële** (18,8%).

Sinds 2001 gaat het aantal residentiële vergunningen in stijgende lijn.

Ook in de centrumsteden zijn vier op vijf vergunningen bestemd voor huisvesting.

Van de 358 vergunningen voor residentiële gebouwen zijn er 178 vergunningen uitgereikt voor de bouw van nieuwe woningen, en 180 voor de renovatie van woningen (50% - 50%). In de voorgaande jaren waren er telkens meer bouwvergunningen voor renovatie van woningen.- In de 13 Vlaamse centrumsteden heeft 61% van de uitgereikte vergunningen betrekking op renovatie van woningen, en 39% op nieuwbouw. De 178 vergunningen voor nieuwbouw hebben betrekking op 391 woningen: hiervan zijn er 248 flats en 143 eengezinswoningen (63% - 37%).

De appartementsbouw groeide zeer sterk: in 1997 werden vergunningen uitgereikt voor 90 flats, in 2008 waren er dat dus 248.

Het aandeel van appartementen op het totaal aantal nieuwe wooneenheden steeg van 36% in 1997 tot 63% in 2008.

In het geheel van de 13 centrumsteden bedraagt het aandeel van appartementen 74% in 2008.- Het aantal stedenbouwkundige vergunningen voor eengezinswoningen daalde van 163 in 1997 tot 143 in 2008. Het aandeel van de eengezinswoningen op het totaal aantal nieuwe wooneenheden daalde van 64% in 1997 tot 37% in 2008.

In de 13 Vlaamse centrumsteden bedraagt het aandeel eengezinswoningen 26%.

Tabel 13 Aantrekkingskracht secundair onderwijs

Genk	Gewoon voltijds secundair	DBSO	BuSO	Totaal secundair
2008-2009	133,3	123,5	159,4	134,3
2000-2001	130,4	122,9	208,4	133,5
13 centrumsteden (2008-2009)	169,9	162,4	153,6	168,9

Toelichting ME3: **aantrekkingskracht secundair onderwijs**

Stedelijkheid in onderwijs uit zich in de centrumfunctie van de stad Genk. Zo meet de "school enrolmentrate" de **aantrekkingskracht van het secundair onderwijs** in Genk voor scholieren in Genk en omliggende gebieden. Deze aantrekkingskracht is de verhouding (%) van het aantal jongeren die schoollopen in een secundaire school in de stad tegenover het aantal jongeren die in de stad wonen en naar het secundair onderwijs gaan. Voor Genk ligt die verhouding in 2008-2009 op 134%. Deze is stabiel doorheen de jaren. In de meeste centrumsteden ligt de verhouding tussen 113% en 308%. Gemiddeld bedraagt de aantrekkingskracht in het secundair onderwijs 169%.

Toelichting ME3: **imago over de stad, koopbindingsgegevens, bezoekers bovenlokale voorzieningen, passantentellingen Genk centrum**

Imago over de stad

In het kader van de hernieuwing van het stadsmarketingplan voor Genk was het oorspronkelijk de bedoeling om een meting / marktonderzoek te doen rond het imago van Genk. Tegelijk kon deze studie een 0-meting vormen waaraan de toekomstige imagocommunicatie kon getoetst worden. Bij de uitwerking van het strategisch plan is er door de externe begeleidende firma echter voor geopteerd om enkel een kwalitatieve analyse uit te voeren met betrekking tot het imago, d.m.v. diepte-interviews met bevoorrechte getuigen en panelgesprekken.

Koopbindingsgegevens

uit 'Studie Vraagzijde, Distributie Planologisch Onderzoek van de kleinhandel in Limburg' (provincie Limburg, BRO, 2008):

Op het gebied van convenience wordt in Genk 92,9% van de koopkracht gebonden; het gemiddelde voor de provincie is 91,8%.

Op het gebied van shopping wordt in Genk 67,4% van de koopkracht gebonden; het gemiddelde voor de provincie bedraagt 84,5%.

Op het gebied van specialty wordt in Genk 72,1% van de koopkracht gebonden; het gemiddelde voor de provincie bedraagt 85%.

Naast het centrum van Genk, bekleden de Vennestraat en de Stalenstraat plaatsen twee en drie voor wat betreft convenience; voor shopping en specialty zijn dit resp. Hasseltweg en Stalenstraat.

Het overgrote deel van koopkrachtafvoeiing gaat naar Hasselt. Vooral voor shopping en specialty is deze afvoeiing duidelijk aanwezig. Voor convenience scoort Genk boven het provinciaal gemiddelde.

(Deze cijfers dateren van 2007 toen de infrastructuurwerken in het centrum nog niet voltooid waren.)

Passantentellingen Genk centrum

Eén van de meest opvallende verschuivingen die zichtbaar wordt in de vergelijking tussen de tellingen van 2006 en die van 2008 (tabel 15), is deze van oost naar west. Daar waar in het verleden het drukste punt zich steeds bevond tussen Shopping 1 en Shopping 2, wordt het zwaartepunt verlegd richting stadhuis. Deze beweging vindt uiteraard zijn verklaring in de uitbreiding van het handelscentrum ter hoogte van het nieuwe Stadsplein, de nieuwe bibliotheek, de heraanleg van het marktplein én het gedeeltelijk autoluw maken van dit deel van het centrum. Bovendien bevestigen deze gegevens het beoogde effect van de bipolariteit in deze handelskern met Shopping 1 aan de oostkant en het Stadsplein aan de westelijke zijde. De meest betekenisvolle evolutie die we uit de cijfers afleiden is dat er een significante toename is van het totale aantal passanten in het gehele stadscentrum.

Bezoekers bovenlokale voorzieningen

Het aantal bezoekers van bovenlokale voorzieningen is gestegen tov voorgaande jaren. Opvallende stijging is het aantal bezoekers aan de stadsbibliotheek.

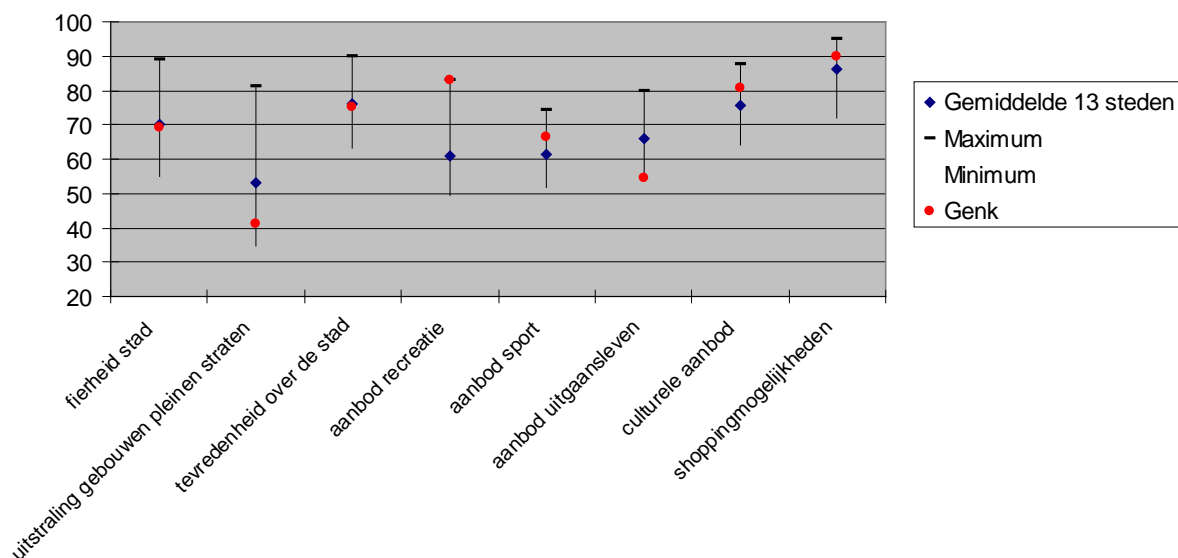
Tabel 14 Bezoekers bovenlokale voorzieningen

	2005	2006	2007	2008	2009
Bezoekers bibliotheek Genk		226.316	224.046	237.185	318.784
Bibliotheek: aantal leners	20.144	20.940	21.695	27.544	30.720
Cultureel Centrum: aantal deelnemers aan diverse activiteiten	111.202	130.042	119.613	112.427	112.961
Sport: gebruikers stedelijke sportaccommodaties					
Zwembaden	93.723	90.987	90.266	111.960	261.599
Sporthallen	131.886	140.249	158.665	157.421	167.788
Eurolanetarium: aantal bezoekers	36.166	38.470	39.143	41.464	37.162
Museum E. Vandoren: aantal bezoekers	2.325	1.820	1.624	760	1.200
Domein Bokrijk: Openluchtmuseum	338.230	326.310	364.423	328.000	315.000
Dagtrips Dienst Toerisme: aantal groepen	216	302	278	197	177
Regiotours	/	142	619	226	280
Bezoekersonthaal Toegangspoort NPHK (Kattevennen)	/	/	/	11.000	10.012
Milieu- en Natuurcentrum Heempark	10.365	9.215	9.239	10.429	11.110
KRC-Genk: aantal toeschouwers thuismatches (gemiddeld)	22.250	21.750	22.225	20.000	20.000
KRC-Genk: aantal toeristische bezoekers	geen geg.	geen geg.	7.674	6.119	4.147
Aantal overnachtingen in hotels, campings, vakantiecentra, ...	149.982	156.980	157.371	155.281	geen geg.
C-Mine: aantal bezoekers bioscoop Euroscoop	/	500.000	400.000	400.000	405.000

Tabel 15 Passantentellingen Genk centrum

	okt. 2006		okt. 2008
Rootenstraat zn (Ingang shopping 1 Taverne)	74300	Sint-Martinusplein zn (H&M)	82600
Marktstraat 10 (Baeten)	39800	Marktstraat 24 (Teen spirit)	58400
Rootenstraat zn (Ingang shopping 2 Follies)	37800	Rootenstraat zn (Ingang shopping 1)	56300
Stationstraat zn (Ingang shopping 2 Habex)	35600	Marktstraat 12 (Baeten)	54800
Rootenstraat zn (Ingang shopping 2 Klavertje)	26300	Klokstraat 16 (Adecco)	40100
Stationstraat 18 (Standaard)	22700	Rootenstraat zn (Ingang shopping 2 Follies)	39200
Stationstraat zn (Ingang shopping 2 Swarovski)	19100	Shopping Stadsplein (Kruidvat)	37400
Stationstraat 27a (Neckerman)	18700	Stationstraat 18 (Standaard)	32500
Sint-Martinusplein zn (GB)	17100	Stationstraat zn (Ingang shopping 2 Habex)	31600
Winterslagstraat 39 (Iederwaren Indestege)	15200	Shopping Stadsplein (Coolcat)	30100

Figuur 13 Tevredenheid over stad en voorzieningen (nulmeting schriftelijke bevraging 2008, in %)



Tabel 16 Tevredenheid over stad en voorzieningen Genk, (survey indicatoren, relatieve posities*)

RELATIEVE POSITIES	2008	2006	2004
fierheid stad	7	8	6
uitstraling gebouwen pleinen straten	10	11	7
tevredenheid over de stad	7	8	6
aanbod recreatie	1	2	2
aanbod sport	8	6	1
aanbod uitgaansleven	13	12	12
culturele aanbod	6	11	12
shoppingmogelijkheden	4, nulmeting 2008		
aanbod restaurants	8	10	8

* deze tabel geeft de relatieve posities van Genk aan in de survey Stadsmonitor 2004, 2006, 2008. Indien voor de jaren 2004 en 2006 geen rangorde is vermeld, betekent dit dat deze indicator enkel in 2008 is gemeten.

Toelichting ME3: **tevredenheid over...**

De verschillen tussen de waarde voor Genk en voor het gemiddelde van de 13 steden, verschillen niet significant voor de indicator **tevredenheid over de stad en shoppingmogelijkheden, en fierheid over de stad**. Voor de overige indicatoren in figuur 13 is er wel een significant verschil. Dit wil zeggen dat we voor minstens 95% zeker zijn dat het verschil niet berust op toeval. Opvallend is de minder goede score voor de indicator **tevredenheid over de uitgaansgelegenheden**, Genk neemt hier de staartpositie in. Ook de mindere score op de indicator **uitstraling van pleinen, straten en gebouwen in de stad** valt op. Voor de overige indicatoren scoort Genk beter dan gemiddeld.

Over de drie metingen heen, neemt Genk in de relatieve rangorde over de steden meestal een gemiddelde positie in voor bovengenoemde indicatoren (tabel 16). De tevredenheid over het aanbod aan recreatievoorzieningen is het grootst.

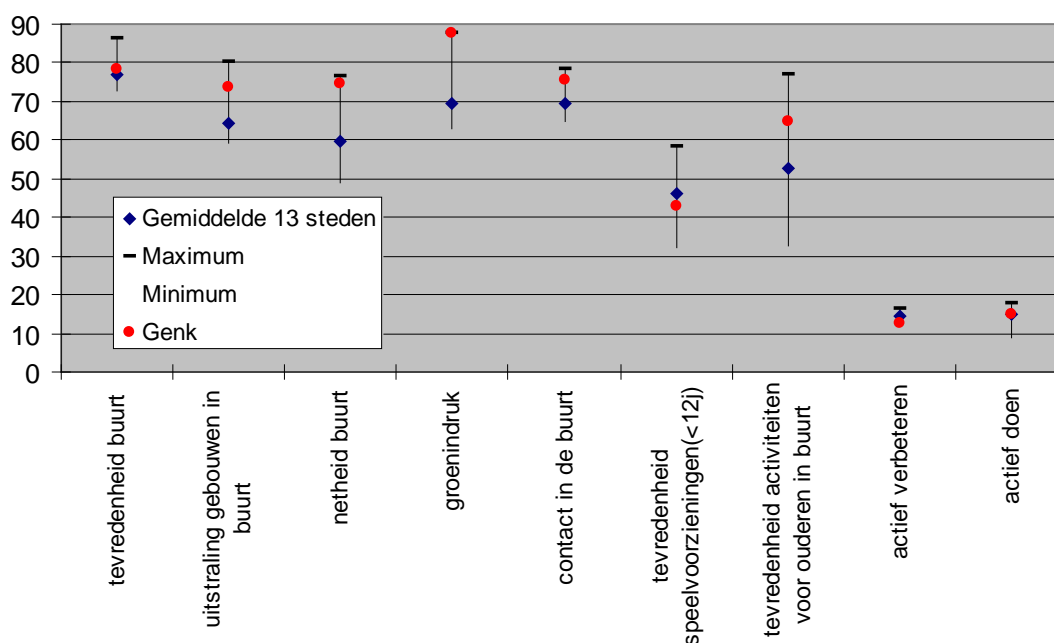
4.4. Leefbare wijken

Indicatoren:

- actieve betrokkenheid van de burger
Def: aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om iets in de buurt of stad te verbeteren
Bron: survey Stadsmonitor 2008
- tevredenheid over de buurt
Def: aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over zijn buurt
Bron: survey Stadsmonitor 2008
- tevredenheid over de speelvoorzieningen
Def: aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er in de buurt voldoende speelvoorzieningen zijn voor kinderen
Bron: survey Stadsmonitor 2008
- tevredenheid over activiteiten voor ouderen in de buurt
Def: aandeel (%) van ouderen dat tevreden is over de activiteiten voor ouderen in de buurt
Bron: survey Stadsmonitor 2008

- groenindruk van de eigen buurt
Def: aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende groen is in de eigen buurt
Bron: survey Stadsmonitor 2008
- contact in de buurt
Def: aandeel (%) van de inwoners dat het aangenaam vindt om met de mensen in e buurt te praten
Bron: survey Stadsmonitor 2008
- indruk van de netheid in de buurt
Def: aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de straten en voetpaden in hun buurt over het algemeen netjes zijn
Bron: survey Stadsmonitor 2008

Figuur 14 Leefbare wijken (survey Stadsmonitor 2008, in %)



Tabel 17 Leefbare wijken (survey indicatoren, relatieve posities)

RELATIEVE POSITIES	2008	2006	2004
tevredenheid buurt	8	8	9
uitstraling gebouwen in buurt	3	1	1
netheid buurt	2	2	1
Groenindruk	1	1	1
contact in de buurt	3	1	2
tevredenheid speelvoorzieningen(<12j)	5	7	7
tevredenheidactiviteiten voor ouderen in buurt	3	3	2
actief verbeteren	11, nulmeting 2008		
actief doen	5, nulmeting 2008		

Toelichting ME4: leefbare wijken

De verschillen tussen de waarde voor Genk en voor het gemiddelde van de 13 steden, verschillen significant voor de indicatoren **uitstraling gebouwen in de buurt, netheid buurt, groenindruk en contact in de buurt en tevredenheid over activiteiten voor ouderen in de buurt**. Dit wil zeggen dat we voor minstens 95% zeker zijn dat het verschil niet berust op toeval. Voor de overige indicatoren is er geen significant verschil. Voor de meeste indicatoren scoort Genk beter dan gemiddeld. Over de drie metingen heen, neemt Genk in de relatieve rangorde over de steden meestal een top-5 positie in voor bovengenoemde indicatoren (tabel 17).

Indicatoren veiligheidsaspecten

- veiligheidsindicatoren
Bron: Veiligheidsmonitor
- mijddedrag
Def: aandeel (%) van de inwoners dat altijd of vaak bepaalde gedragingen zegt te mijden omwille van de risico's op onveiligheid
Bron: Veiligheidsmonitor
- onveiligheidsgevoel
Def: aandeel (%) van de inwoners dat altijd of vaak algemene onveiligheidsgevoelens ervaart
Bron: Veiligheidsmonitor
- onaangepaste snelheid verkeer
Def: aandeel (%) van de inwoners dat de onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt als een probleem beschouwt
Bron: Veiligheidsmonitor
- verloedering/rommel
Def: aandeel (%) van de inwoners dat de verloedering in de buurt als een probleem ervaart / Het aandeel inwoners dat rommel in de buurt als een probleem ervaart
Bron: Veiligheidsmonitor
- geluidshinder (verkeer + andere)
Def: aandeel (%) van de inwoners dat verklaart last te hebben van lawaai of geluidshinder in de buurt
Bron: Veiligheidsmonitor

Tabel 18 Buurtproblemen

Afzonderlijke buurtproblemen	Genk				
	2000	2002	2004	2006	2008
	%	%	%	%	%
Onaangepaste snelheid in het verkeer	62,16	60,04	55,19	57,22	59,88
Inbraken in woningen of andere gebouwen	51,39	48,03	38,83	38,7	40,5
Rommel op straat	43,35	42,68	34,34	37,64	36,24
Agressief verkeersgedrag	53,69	54,33	50,73	52,12	35,5
Vernielingen telefooncel, bus- of tramhokjes	39,07	43,32	38,97	38,03	34,22
Fietsdiefstal	26,8	28,28	28,27	30,64	25,69
Geluidsoverlast door het verkeer	32,28	28,94	20,45	23,16	25,37
Overlast verbonden aan druggebruik	31,81	31,7	24,85	29,18	23,25
Overlast van groepen jongeren	25,02	27,63	24,8	27,57	22,54
Andere vormen van geluidsoverlast	31,71	19,78	18,67	22,99	22,27
Diefstal uit auto's	36,57	42,49	28,3	33,06	21,36
Autodiefstal	31,83	33,6	21,65	25,7	18,27
Aanrijdingen	23,25	19,82	22,98	18,35	18,4
Bekladde muren en/of gebouwen	13,43	13,03	12,17	16,23	18,01
Geweld	18,78	20,68	15,68	22,65	17,3
Bedreiging	12,44	15,54	14,94	21,61	14,26
Mensen worden op straat lastiggevallen	15,18	14,62	11,88	19,1	11,32

Tabel 19 Mijdgedrag

Gedragingen	Genk				
	2000	2002	2004	2006	2008
	%	%	%	%	%
Vermijden om kinderen ergens naartoe te laten gaan	41,73	29,86	19,43	36,64	32,74
Niet opendoen voor onbekenden	25,48	24,26	22,58	19,09	23,68
Bij duisternis vermijden om weg te gaan	19,24	16,18	13,75	13,73	16,57
Plekken in de gemeente vermijden	21,62	17,9	20,16	17,6	15,9
Waardevolle spullen wegbrengen naar een veilige plaats	25,42	26,76	18,83	18,2	13,09
Vermijden om openbaar vervoer te nemen	/	/	/	/	6,23

Tabel 20 Algemeen onveiligheidsgevoel

Algemeen onveiligheidsgevoel	Genk						
	1997	1998	2000	2002	2004	2006	2008
	%	%	%	%	%	%	%
'Altijd' of 'vaak'	9,08	10,81	10,89	7,66	10,04	7,67	3,66
'Soms'	26,5	33,66	27,34	24,25	23,02	23,85	26,08
'Zelden' of 'nooit'	64,41	55,53	61,77	68,09	66,92	68,49	70,27

Toelichting ME4: **veiligheidsindicatoren**

Volgende situaties worden door de respondenten als meest problematisch ervaren:

- **onaangepaste snelheid in het verkeer**
- **inbraken in woningen of andere gebouwen**
- **rommel op straat**
- **agressief verkeersgedrag**
- **vernielingen telefooncel, bus- of tramhokjes**

Het 'niet opendoen voor onbekenden' is significant gestegen t.o.v. 2006 voor Genk, anderzijds is hier het 'wegbrengen van waardevolle spullen' significant gedaald t.o.v. 2006

Net als bij vorige afnames blijkt opnieuw duidelijk het belang dat wordt gehecht aan een veilig verkeer. Opmerkelijk voor Genk is de sterke daling van het agressief verkeersgedrag, deze daling is significant. Ook autodiefstal, bedreiging, diefstal uit auto's en mensen die op straat worden lastig gevallen zijn significant gedaald in Genk t.a.v. vorig jaar.

In Genk voelt het grootste gedeelte van de bevolking zich nog steeds 'zelden of nooit' onveilig. Dit is significant. Er is een significante daling t.o.v. 2006 van mensen die zich altijd of vaak onveilig voelen t.o.v. vorige jaren, vooral gecompenseerd in de categorie 'soms' onveilig voelen.

Synthesebeeld

Legende: Maatschappelijk effect (ME) als doel
= positieve bijdrage aan ontwikkeling ME
= progressie wenselijk
=niet eenduidig, geen waardeoordeel mogelijk

Maatschappelijk effect 1

“Meer bemiddelde personen en gezinnen in Genk houden en aantrekken”
In 2009 kwamen 2.087 personen in Genk wonen, terwijl 2.118 personen uit de stad wegtrokken. Het migratiesaldo is bijgevolg negatief: -31.
Genk verliest jongvolwassenen en jonge gezinnen aan andere gemeenten, muz van 2007 waar een licht positief saldo wordt opgetekend.
Het aandeel aangiftes met een inkomen van minder dan 10.000 euro in sinds 2001 afgenomen met 3% en komt in 2007 op 19%.
Het aandeel aangiftes met een inkomen van 20.001 - 40.000 euro is sinds 2001 gestegen met ongeveer 3% en komt op 31,59%. Ook het aandeel aangiftes van de hoogste inkomensschijs is gestegen met 2% en komt in 2006 op 7% van de aangiftes.
Men heeft gemiddeld 8 mediaaninkomens nodig om een kleine woning te kunnen kopen. Opvallend is dat de betaalbaarheid van een flat minder gunstig is t.o.v. de betaalbaarheid van een woning. Men heeft ongeveer 10 mediaaninkomens nodig om een appartement te kunnen kopen.
11% van de huurders heeft de huur afgelopen jaar al eens niet kunnen betalen.

Maatschappelijk effect 2

“Versterken van de maatschappelijke integratie van burgers”
Het aandeel werkenden in de bevolking op arbeidsleeftijd bedraagt anno 2008 57,2%. Dit betekent dat op 100 Genkenaren tussen 15 en 64 jaar er 57 aan het werk zijn; de werkzaamheidsgraad ligt ver onder die van de overige centrumsteden (63%). Genk heeft bovendien de laagste werkzaamheidsgraad van de 13 centrumsteden.
De werkloosheidsgraad bedraagt eind december 2008 11,4% en ligt een procent hoger dan gemiddeld in de centrumsteden. De mannelijke werkloosheidsgraad bedraagt 10,0%, de vrouwelijke 13,3%.
In het gewoon lager onderwijs heeft op 5 leerlingen 1 of meerdere jaren achterstand opgelopen. Het Genkse aandeel ligt op het niveau van dat van de 13 centrumsteden (21%). In het Genkse secundair onderwijs heeft bijna 1 op twee leerlingen één of meerdere jaren achterstand opgelopen. Hiermee scoort Genk merklijk hoger dan het gemiddelde van de 13 centrumsteden (38%). In het beroepsonderwijs is de schoolse achterstand merklijk hoger dan in de andere onderwijsvormen. In Genk zit 71% van de leerlingen in het beroepsonderwijs met één of meerdere jaren achterstand.

Maatschappelijk effect 3


"Genk als creatief ondernemende stad"
Het jobaanbod in Genk loopt in 2007 op tot 40.283 jobs. Uitgedrukt in een jobratio, het aantal jobs per honderd inwoners op arbeidsleeftijd, tellen we in Genk 94 jobs per 100 inwoners. In de centrumsteden bedraagt deze ratio 96 jobs.
De oprichtingsratio die de verhouding geeft van het aantal opgerichte ondernemingen tov het aantal actieve ondernemingen bedraagt in 2009 7,2%. Dit is vergelijkbaar met de oprichtingsratio in de centrumsteden.
In 2008 werden in Genk 441 stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt, waarvan 358 residentiële (d.i. 81% bestemd voor huisvesting) en 83 niet-residentiële (18,8%).
Voor Genk ligt de aantrekkingskrachtsratio van het secundair onderwijs voor het schooljaar 2008-2009 op 134%. Deze is stabiel doorheen de jaren. In de meeste centrumsteden ligt de verhouding tussen 113% en 308%. Gemiddeld bedraagt de aantrekkingskracht in het secundair onderwijs 168%.
Er is een significante toename van het totale aantal passanten in het gehele stadscentrum.
Het aantal bezoekers van bovenlokale voorzieningen is gestegen tov voorgaande jaren. Opvallende stijging is het aantal bezoekers aan de stadsbibliotheek.
Gemiddelde tevredenheid over de stad.
Hoge tevredenheid over aanbod voorzieningen .


Maatschappelijk effect 4

"Leefbare wijken"
Drie kwart van de Genkenars zijn tevreden over de buurt waar ze wonen.
Voor netheid en uitstraling gebouwen in de buurt scoort Genk beduidend beter dan in de overige centrumsteden: 7 op tien inwoners zijn tevreden.
Genk scoort best inzake groenindruk. Maar liefst 90% van de inwoners is tevreden over groen in de buurt.
De tevredenheid over speelvoorzieningen ligt laag: 42% van de inwoners is tevreden.
De tevredenheid over contact in de buurt en over activiteiten voor ouderen in de buurt scoort beter dan gemiddeld.
Bijna 1 op 5 inwoners zet zich actief in om iets in de buurt te verbeteren en of te doen.
In Genk voelt het grootste gedeelte van de bevolking zich nog steeds 'zelden of nooit' onveilig. Dit is significant. Er is een significante daling t.o.v. 2006 van mensen die zich altijd of vaak onveilig voelen t.o.v. vorige jaren, vooral gecompenseerd in de categorie 'soms' onveilig voelen.



Samenstelling:

 Studiedienst van de Vlaamse Regering
en team Stedenbeleid

 Eindredactie: Hilde Schelfaut
e-mail: hilde.schelfaut@dar.vlaanderen.be
telefoon: 02/553 60 94

Lay-out: Nancy Jadoul en Guy De Smet

Bezoek onze website:

www.vlaanderen.be/svr
www.lokalestatistieken.be
www.thuisindestad.be

Nog verschenen in deze reeks:

AALST, ANTWERPEN, BRUGGE, GENT, HASSELT, KORTRIJK,
LEUVEN, MECHELEN, OOSTENDE, ROESELARE, SINT-NIKLAAS,
TURNHOUT