

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/151 & HVO/2025/03

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 14 mei 2025 diende ■■■ hierna verzoeker, een verzoek in bij de gemeente Kontich om de volgende gegevens in verband met de overheidsopdracht "Aanstellen ontwerper De Ploeg" te verkrijgen:

1. Offertebedrag van elke inschrijver: bedrijfsnaam, ondernemingsnummer en offertebedrag, per deelnemer
2. Welk bedrijf heeft de opdracht gewonnen?
3. Het gunningsverslag, eventueel met onleesbaar gemaakte bedrijfsgevoelige informatie.

Tevens vraagt verzoeker om de gevraagde informatie te mogen hergebruiken.

Op 26 mei 2025 bezorgde de gemeente Kontich aan verzoeker een antwoord waarbij hem een deel van de gevraagde informatie wordt bezorgd en een deel wordt geweigerd. In dezelfde beslissing wordt de toestemming geweigerd om de informatie te mogen hergebruiken en publiceren op de website tenderwolf.com.

Op 27 mei 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de beslissing van de gemeente Kontich van 26 mei 2025. Dit beroep werd geregistreerd op 27 mei 2025.

Deel I.
DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 14 mei 2025.

De in beroep aangevochten beslissing van Kontich van 26 mei 2025 maakt geen melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoeker van 27 mei 2025 is bijgevolg tijdig ingediend en wordt als **ontvankelijk** beschouwd

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

De verzoeker vroeg naar het offertebedrag van elke inschrijver, met daarbij de naam en het bedrijfsnummer, en het gunningsverslag in het kader van de overheidsopdracht: "Aanstellen ontwerper De Ploeg" en ook de naam van de winnaar van de opdracht.

De gemeente Kontich bezorgt verzoeker de officiële publicatie van de gunning, zoals die terug te vinden is op het BOSA-platform en waarin de winnaar van de opdracht en ook de namen van de andere kandidaten kunnen gevonden worden.

De gemeente Kontich vermeldt tevens:

"Wat de offertebedragen betreft, zijn wij van mening dat wij uw verzoek moeten afwijzen omdat 'het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de vertrouwelijke commerciële en industriële informatie, die aan de overheid is meegedeeld.' (11 APRIL 1994. - Wet betreffende de openbaarheid van bestuur.) U kan in het bijgevoegde publicatiebericht wel informatie vinden met betrekking tot de laagste en de hoogste regelmatig ingediende offerte.

Omwille van dezelfde reden, namelijk 'het belang van de openbaarheid weegt niet op tegen de bescherming van de vertrouwelijke commerciële en industriële informatie, die aan de overheid is meegedeeld.' (11 APRIL 1994. - Wet betreffende de openbaarheid van bestuur.), verlenen we expliciet NIET de toestemming om deze gegevens (opgesplitst per stap) te mogen hergebruiken en publiceren op de website [REDACTED]"

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker gaat niet akkoord met de beslissing van de gemeente Kontich waarbij hem een deel van de gevraagde informatie wordt bezorgd. Hij meent dat offertebedragen objectieve elementen van een gunningsbeslissing zijn en dat zij behoren tot het openbaar te maken bestuursdocument. De aangehaalde

uitzondering vereist, volgens hem, een concrete en evenwichtige belangenafweging, die in dit geval ontbreekt.

Ook het verbod op hergebruik is niet gemotiveerd, en lijkt volgens verzoeker, daarom niet geldig. Hij meent dat de relevante bepalingen uit het Bestuursdecreet te strikt of onvolledig toegepast worden.

3. Standpunt van de gemeente Kontich

Naar aanleiding van het verzoek door de beroepsinstantie tot toelichting bij de bestreden beslissing, antwoordde de gemeente Kontich op 3 juni 2025 aan de beroepsinstantie het volgende:

“Wij wensen wel te benadrukken dat deze documenten volgens ons elementen bevatten die door de betrokken inschrijvers als vertrouwelijk werden meegedeeld, waaronder commerciële en prijsinformatie.

Gezien de ‘Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies’.

Art. 10. (Onverminderd artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 31 van de wet betreffende de concessies, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van publieke of private ondernemers of de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen schaden. Mogen aanbestedende overheden dergelijke vertrouwelijke gegevens niet openbaar maken, met het oog op de bescherming van bedrijfsgevoelige informatie en het behoud van eerlijke mededinging.”

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Het project waarover verzoeker informatie vraagt is een architectuuropdracht voor de herwaardering van een gebouw met erfgoedwaarde, met mogelijke horeca-uitbating. De ingediende offertes bevatten een totaalprijs en een plan van aanpak.

De beroepsinstantie werd door de gemeente Kontich in kennis gesteld van de documenten die de vraag van verzoeker betreffen.

Gelet op het beroepschrift van verzoeker waarbij hij nadrukkelijk vraagt om de offertebedragen te verkrijgen, richt de beroepsinstantie zich op het onderzoek van de openbaarmaking van die specifieke gegevens, zoals gevraagd door verzoeker. De beroepsinstantie merkt op dat, zoals de gemeente Kontich vermeldt in haar bericht aan de beroepsinstantie van 3 juni 2025, verzoeker op het BOSA-platform kennis kan nemen van het laagste en hoogste offertebedrag. Verzoeker meent evenwel dat hij het offertebedrag van elke inschrijver dient te verkrijgen

Zonder naar het Bestuursdecreet te verwijzen, maakt de gemeente Kontich in haar antwoord van 26 mei 2025 aan verzoeker, impliciet toepassing van de uitzonderingsrond van het art. II.35, 3° van het Bestuursdecreet om de door verzoeker gevraagde offertebedragen te weigeren.

Dit artikel bepaalt dat, tenzij de aanvraag betrekking heeft op milieu-informatie, de overheidsinstanties, vermeld in artikel II.28, § 1 een aanvraag tot openbaarmaking afwijzen als ze van oordeel zijn dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijke karakter van commerciële

en industriële informatie, als die informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt.

In casu betreft het een algemeen omschreven opdracht waarbij de inschrijvers een aan de opdracht gekoppelde totaalprijs voorstellen. Verzoeker vraagt de offertebedragen, de totaalprijzen dus, zonder concretere gegevens. De beroepsinstantie ziet niet in hoe door het vrijgeven van die informatie (de totaalprijzen uit de offertes) een economisch belang, zoals de concurrentiepositie van de inschrijvers op de opdracht bij mogelijke inschrijvingen op toekomstige gelijkaardige overheidsopdrachten, zou kunnen worden geschaad. Het betreft hier immers totaalprijzen uit een offerte en geen eenheidsprijzen.

Bijkomend merkt de beroepsinstantie op dat de gemeente Kontich in haar bericht aan de beroepsinstantie van 3 juni 2025 stelt dat *“deze documenten volgens ons elementen bevatten die door de betrokken inschrijvers als vertrouwelijk werden meegedeeld, waaronder commerciële en prijsinformatie”*, terwijl verzoeker enkel de offertebedragen (de totaalprijzen) vraagt, zodat alle andere informatie die door de inschrijvers wordt meegedeeld aan de gemeente, niet relevant is voor het inwilligen van het huidige verzoek om openbaarheid.

Om de bovenstaande redenen wordt het beroep als **gegrond** beschouwd.

Deel II. ***DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling Hergebruik***

Ontvankelijkheid van het beroep

Gelet op de beoordeling omtrent de ontvankelijkheid door de beroepsinstantie – afdeling Openbaarheid is het verzoekschrift ontvankelijk.

Gegrondheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.55 en II.66 van het Bestuursdecreet heeft het recht op hergebruik betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepalingen is elke overheidsinstantie (met uitzondering van bibliotheken, musea en archiefinstellingen) in principe verplicht hergebruik toe te staan van de beschikbare bestuursdocumenten.

In de aanvraag tot hergebruik wordt het beoogd hergebruik omschreven als verdere publicatie van de bestuursdocumenten.

Het hergebruik kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.53, §2, van voormeld decreet. De uitzondering voor bestuursdocumenten of onderdelen ervan waarvoor de toegang is beperkt of uitgesloten op basis van de geldende bepalingen die de toegang tot bestuursdocumenten nader regelen is bepaald in artikel II.53, §2, 3°.

Overeenkomstig de Memorie van toelichting verwijst deze bepaling naar de uitzonderingen zoals die vervat zijn in de geldende regeling inzake toegang tot bestuursdocumenten (waarbij zowel de in dit decreet voorziene uitzonderingen als de uitzonderingen die verband houden met de uitoefening van de bevoegdheden van de federale overheid of andere gemeenschappen of gewesten worden bedoeld).

Gelet op de beoordeling van het beroep tegen de weigering van de openbaarheid, heeft de overheidsinstantie incorrect toepassing gemaakt van de uitzondering op het hergebruik, bepaald in artikel II.53, §2, 3° van het Bestuursdecreet. Met name het gedeelte van het gunningsverslag dat de offertebedragen (totaalprijzen) weergeeft.

De beroepsinstantie ziet ook geen andere uitzonderingsgronden die zich zouden verzetten tegen het hergebruik van de betreffende bestuursdocumenten, met name de offerteprijzen (totaalprijzen).

Om deze redenen wordt ook het beroep inzake hergebruik als gegrond beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ van 27 mei 2025 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van de gemeente Kontich van 26 mei 2025 wordt als ontvankelijk en gegrond beschouwd.

De gemeente Kontich dient bijgevolg de offertebedragen (totaalprijzen) die betrekking hebben op de overheidsopdracht "Aanstellen ontwerper De Ploeg" mee te delen aan verzoeker en het hergebruik ervan toe te staan.

Brussel, 24 juni 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

Voor de beroepsinstantie,
afdeling hergebruik van overheidsinformatie,

Erik MONCAREY
Voorzitter