

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II-laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/156

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 30 april 2025 diende ■■■ (Puurs-Sint-Amands) (hierna: verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Puurs-Sint-Amands om inzage te verlenen in het verslag van het onderzoek door de dienst Ruimte en Leefomgeving en door de toezichthouder m.b.t. de verwerping van de geregistreerde klacht over de bouwovertreiding van ■■■.

Op 23 mei 2025 werd het verzoek tot inzage in het verslag van de gemeentelijk diensten ingewilligd en gevraagd om een afspraak te maken op één van de voorgestelde data. Aangezien de gemeente niet in het bezit is van documenten van de toezichthouder, kon dit onderdeel niet worden ingewilligd.

Op 4 juni 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen voormelde beslissing van de gemeente Puurs-Sint-Amands d.d. 23 mei 2025. Dit beroep werd geregistreerd op 5 juni 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek van verzoeker dateert van 30 april 2025.

De in beroep aangevochten beslissing van de gemeente Puurs-Sint-Amands dateert van 23 mei 2025 en deze beslissing maakt melding van de beroepsmogelijkheid en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43,

§1, derde lid van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet'). Het beroep d.d. 4 juni 2025 is **tijdig** ingediend.

In het beroepschrift vat verzoeker zijn beroep als volgt samen:

“Wij vragen dat door dit beroep

- *Wij een kopie krijgen van het onderzoek van de “bouwovertreiding”, inclusief de foto's/argumenten van de projectontwikkelaar en de verslagen van de consultants (technische en juridische).*
- *De gemeenteadministratie wordt verplicht om de voorwaarden die bij een vergunning horen, op te volgen en harde bewijzen te verzamelen (bv foto's, proces verbaal, enz.).*
- *Het verzoek naar info*
 - o Wordt bevestigd, of afgekeurd binnen drie dagen na ontvangst*
 - o De gevraagde informatie kan ingekeken worden binnen de 20 dagen na de datum van aanvraag.”*

Vooreerst stelt de beroepsinstantie vast dat in graad van beroep het oorspronkelijk verzoek wordt gewijzigd naar de wens *om een kopie te krijgen van het onderzoek van de bouwovertreiding, inclusief de foto's en argumenten van de projectontwikkelaar en de verslagen van de consultants*. Evenwel kan het voorwerp van het oorspronkelijk verzoek (zijnde inzage in het verslag van de gemeentedienst) in de loop van de beroepsprocedure niet worden veranderd/uitgebreid naar de wens om een *kopie* te ontvangen van het onderzoek, inclusief de argumenten van *de projectontwikkelaar* en de verslagen van de *consultants*. Het beroep is wat dit onderdeel betreft dan ook **onontvankelijk**.

Verder dient te worden opgemerkt dat de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur niet bevoegd is om uitspraak te doen over het al dan niet handhaven van verleende vergunningen door een gemeentebestuur.

Conform artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet kan beroep worden ingesteld tegen:

- 1° een beslissing van een overheidsinstantie als vermeld in artikel II.28, § 1, over een aanvraag als vermeld in artikel II.40 of II.47;
- 2° het uitblijven van een beslissing nadat de termijn waarbinnen de beslissing moest worden genomen, verstreken is;
- 3° een onwillige uitvoering van een beslissing tot openbaarmaking, aanvulling of verbetering.

De beroepsinstantie mist dan ook de nodige bevoegdheid om het tweede onderdeel van het beroep te beoordelen, zodat ook dit deel **onontvankelijk** moet worden verklaard.

Tot slot wenst verzoeker enerzijds dat het verzoek naar info binnen de 3 dagen na ontvangst reeds zou worden afgekeurd of bevestigd en anderzijds dat de gevraagde informatie kan worden ingekeken binnen de 20 dagen na datum van de aanvraag. In casu was dit pas 29 dagen na de aanvraag en 23 dagen na de registratie van de aanvraag door de gemeente.

Artikel II.43, §1 van het Bestuursdecreet bepaalt dat de aanvraag zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 20 kalenderdagen wordt beantwoord en artikel II.44, §1 bepaalt dat wanneer de overheidsinstantie beslist dat de aanvraag kan worden ingewilligd, ze die beslissing zo snel mogelijk en uiterlijk binnen de 20 kalenderdagen uitvoert.

De beroepsinstantie stelt inderdaad vast dat in casu de beslissing van de gemeente Puurs-Sint-Amands buiten de decretaal voorziene termijn van 20 dagen werd genomen, doch de beroepsinstantie heeft op basis van de bepalingen uit het Bestuursdecreet geen enkele bevoegdheid om daarover een uitspraak te doen, laat staan een sanctie daarvoor uit te spreken. Het stond verzoeker trouwens vrij om, in toepassing van artikel II.48, §1, 2° Bestuursdecreet, na het verstrijken van de decretaal voorgeschreven termijn van 20

dagen meteen een beroep in te stellen bij de beroepsinstantie, tegen het stilzitten van de betrokken gemeente.

Verzoeker heeft dit evenwel niet gedaan en heeft alsnog de beslissing van de gemeente Puurs-Sint-Amands van 23 mei 2025 en de uitvoering ervan op 28 mei 2025 afgewacht, alvorens een beroep in te stellen, wat uiteraard zijn goed recht is.

De beroepsinstantie stelt vast dat ze onbevoegd is om op te treden tegen de laattijdigheid van de beslissing door de gemeente Puurs-Sint-Amands, zodat het ingestelde beroep ook voor dit onderdeel bijgevolg **onontvankelijk** is.

Het beroep wordt dan ook als **onontvankelijk** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ d.d. 4 juni 2025 tegen de beslissing van de gemeente Puurs-Sint-Amands d.d. 23 mei 2025 tot inwilliging van het verzoek dd. 30 april 2025 tot inzage in het verslag van de gemeentedienst inzake de bouwovertreding van ■■■ wordt onontvankelijk verklaard.

Brussel, 2 juli 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter