



MOZAÏEKBESLUIT WVG 2025



Vlaamse Raad WVG
Welzijn • Volksgezondheid • Gezin

Advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel
W www.vlaamseraadwvg.be – T +32 2 209 01 11 – E info@vlaamseraadwvg.be

Adviesvraag	Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving over het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ("Mozaïekbesluit WVG 2025").	
Adviesvrager	Caroline Gennez - Vlaams minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen	
Ontvangst adviesvraag	13 juni 2025	
Decretale opdracht	adviesfunctie	
Goedkeuring	Intersectorale kamer op 11 juli 2025, bij consensus	
Contactpersoon	Annemie Nys	E-mail anys@serv.be

Advies

Het Mozaïekbesluit WVG 2025 bevat voornamelijk wetgevingstechnische en taalkundige aanpassingen die bedoeld zijn om de regelgeving duidelijker, consistent en praktischer toepasbaar te maken. Daarnaast worden enkele materiële vergissingen rechtgezet, verouderde bepalingen opgeheven en bepaalde verplichtingen rond dossierindiening, samenstelling en rapportage vereenvoudigd om overbodige administratieve belasting te vermijden.

De raad waardeert deze inspanning tot actualisatie en administratieve vereenvoudiging. Bij het besluit werden slechts een beperkt aantal verduidelijkingsvragen en opmerkingen geformuleerd, gericht op het beter inschatten van de draagwijdte en praktische gevolgen van specifieke bepalingen. In wat volgt worden de opmerkingen artikelsgewijs opgelijst.

1.1 Algemene bemerkingen

Algemene opmerking – digitalisering en administratieve lastverlaging

De administratie kan voor de indiening van erkenningsaanvragen een digitaal platform aanbieden dat het aanvraagformulier aanvult of vervangt¹.

De raad adviseert om werk te maken van een standaardgebruik van een digitaal platform, met het oog op vereenvoudiging van de procedures en vermindering van de administratieve lasten voor de aanvragers.

1.2 Erkenning van gezondheidszorgberoepen

Verduidelijkingsvraag bij artikel 26 – erkenning van beoefenaars van paramedische beroepen

In dit artikel lezen we dat de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is voor *“elke aanvraag op basis van een diploma dat is uitgereikt door een onderwijsinstelling die is opgericht, gesubsidieerd of erkend door de Vlaamse Gemeenschap of erkend als gelijkwaardig door de Vlaamse Gemeenschap.”*.

Hoewel het visum federale materie is en verder reikt dan enkel de diplomavorwaarde, acht de raad het logisch dat een opleiding die door Vlaanderen is ingericht en erkend, ook door de federale overheid wordt erkend binnen het kader van de visumprocedure — zonder daarbij te impliceren dat het visum automatisch wordt toegekend.

¹ Voor de erkenning van de verpleegkundige en zorgkundige (hfdst 14), de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen (hfdst 18), de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde (hfdst 19), de erkenning van de beroepskwalificaties voor de gezondheidsberoepen die verworven zijn in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België (hfdst 38), de erkenning van beoefenaars van de klinische psychologie en de klinische orthopedagogiek (hfdst 39).

Verduidelijkingsvraag bij artikel 29 – erkenning van beoefenaars van de verpleegkunde en toekenning van bijzondere beroepstitels en -bekwaamheden

Ook hier benadrukt de raad dat het vanzelfsprekend is dat een opleiding die door Vlaanderen wordt ingericht en erkend, binnen de federale visumprocedure ook als dusdanig wordt erkend.

Verduidelijkingsvraag bij artikel 31 – automatische erkenning via leer- en ervaringsbewijzendatabank

Als onderwijsinstellingen het diploma dat vereist is voor een erkenning registreren in de leer- en ervaringsbewijzendatabank, kan de administratie de erkenning als beoefenaar van de verpleegkunde, van de bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden, van de verpleegkundig specialist automatisch uitreiken. De raad vraagt of er dan ook automatisch een visum afgeleverd wordt?

Vraag tot toevoeging bij artikel 38 – stageonderbreking ziekenhuisapothekers in opleiding

Artikel 38 van het Mozaïekbesluit bepaalt de toegelaten redenen voor onderbreking en verlenging van de stage voor ziekenhuisapothekers in opleiding. De raad vraagt of het mogelijk is om in dit kader mantelzorg expliciet te erkennen als geldige reden voor een onderbreking en bijhorende verlenging van de stage. Dit kan bijdragen aan een beter evenwicht tussen opleiding en het opnemen van informele zorgtaken, in lijn met maatschappelijke evoluties en het belang van ondersteuning van mantelzorgers.

1.3 Vlaamse Sociale Bescherming

Verduidelijkingsvraag bij artikel 39 - organisatie Vlaamse sociale bescherming

In dit artikel wordt de verdeelsleutel van de voorschotten aan de erkende zorgkassen aangepast. Het percentage personen met een tegemoetkoming (woon- of dagverzorgingscentra) per zorgkas wordt voortaan bepaald op 31 december van “het jaar twee jaar voor het jaar in kwestie”. Deze formulering impliceert een verschuiving van de referentieperiode met één bijkomend jaar.

De raad vraagt hierbij:

- Wat is de juridische en beleidsmatige motivatie voor deze wijziging?
- Wordt erkend dat deze verschuiving het risico inhoudt dat verouderde cijfers worden gebruikt?
- Werd nagegaan of dit een verstorend effect op de nauwkeurigheid van de verdeelsleutel kan hebben, zeker bij wijzigingen in de cliëntenpopulatie per zorgkas?

Verduidelijkingsvraag bij artikel 79 – indexeringsregeling

Artikel 79 van het mozaïekbesluit wijzigt de indexeringsregeling door expliciet te bepalen dat de bedragen vermeld in artikelen 534/105/2 en 534/105/7 jaarlijks op 1 januari worden aangepast aan de evolutie van het spilindexcijfer 123,14 (basis 2013 = 100), in plaats van via het algemene mechanisme van de wet van 2 augustus 1971 waarbij aanpassing gebeurt bij overschrijding van een spilindex.

De raad leest deze wijziging als een overstap naar een vaste, jaarlijkse indexering in plaats van een automatische aanpassing bij het overschrijden van de spilindex. Dit roept de vraag op of dit een verdoken besparing inhoudt, waarbij indexaties trager of minder frequent gebeuren en in de praktijk dus nadelig zullen zijn voor de gebruiker. De raad vraagt of deze interpretatie klopt.

1.4 Woonzorg

Verduidelijkingsvraag bij artikel 103 – lokale dienstencentra en de afstemming op meerjarenplan lokaal bestuur)

In artikel 8 van bijlage 1 bij het stambesluit wordt bepaald dat het meerjarenplan van een lokaal dienstencentrum wordt afgestemd op de inhoud en termijn van het meerjarenplan van het lokaal bestuur van de gemeente waarin het centrum ligt.

De raad vraagt graag toelichting bij de praktische implicaties van deze bepaling. Wordt het – gelet op deze vereiste – moeilijker voor een private initiatiefnemer om een lokaal dienstencentrum op te richten?

We vernemen graag hoe deze bepaling in de praktijk zal worden toegepast en welke ruimte er zal zijn voor initiatiefnemers die niet rechtstreeks verbonden zijn aan een lokaal bestuur.

Opmerking bij artikel 245 - terminologie centrum voor kortverblijf type 1 / centrum type 1

In artikel 33 van bijlage 11 wordt de term “centrum voor kortverblijf type 1” gebruikt, terwijl in bijlage 8 overal deze benaming vervangen werd door “centrum type 1”.

Hoewel in bijlage 8 een definitie wordt toegevoegd waarin “centrum type 1” omschreven wordt als “een centrum voor kortverblijf type 1 waarin respijtzorg voor ouderen met een zorg- en ondersteuningsvraag aangeboden wordt”, blijft de raad van mening dat het gebruik van de volledige officiële benaming (“centrum voor kortverblijf type 1”) consequenter en duidelijker zou zijn voor de lezer.

De raad stelt voor om in de teksten dezelfde terminologie aan te houden ter bevordering van de duidelijkheid en uniformiteit.

Verduidelijkingsvraag bij artikel 261 – Vervanging van ‘verkregen’ door ‘vervangen’

In artikel 83 van bijlage 11 staat: *“In afwijking van artikel 82 blijven de woonzorgcentra of de gedeelten van die woonzorgcentra waarvoor een erkennings- of omzettingskalender is **vervangen**, aangemeld tot het kwartaal van de goedgekeurde erkennings- of omzettingskalender.”*

De raad vraagt zich af of het gebruik van het woord “vervangen” hier correct is. De zinstructuur is moeilijk te interpreteren, en het is niet duidelijk wat precies vervangen wordt. Is het de bedoeling om hier te verwijzen naar woonzorgcentra waarvoor een erkennings- of omzettingskalender werd verkregen of goedgekeurd? Een korte verduidelijking lijkt wenselijk om deze afwijkingsregeling goed te kunnen begrijpen.

1.5 Infrastructuur voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

Verduidelijkingsvraag bij artikel 1– ongeoorloofde verwantschapsbanden

De raad merkt op dat artikel 2 ter de lijst van vermoedens voor ongeoorloofde verwantschapsbanden aanzienlijk inkort en vereenvoudigt. De raad vraagt verduidelijking over hoe het Fonds deze nieuwe regeling in de praktijk zal toepassen: Welke elementen worden gehanteerd om weerlegbare vermoedens te formuleren? Hoe wordt afgebakend wanneer en hoe het Fonds aanvullende gegevens opvraagt en een vermoeden van verwantschapsband stelt?

Opmerking bij afschaffing van VIPA-investeringswaarborgen

In het mozaïekbesluit worden in hoofdstukken 1, 3, 4, 11 en 12 diverse bepalingen geschrapt of aangepast die de mogelijkheid tot het verkrijgen van een investeringswaarborg via VIPA regelden. Deze wijzigingen bevestigen dat vanaf 1 januari 2026 geen nieuwe investeringswaarborgen meer aangevraagd of verleend kunnen worden.

De raad begrijpt deze keuze als een bestendiging van het beleid dat sinds 2016 reeds werd gevoerd, ingegeven door de risico's op consolidatie van gewaarborgde schuld in de Vlaamse begroting en de vaststelling dat voorzieningen ook zonder waarborgsystemen toegang vinden tot bancaire financiering.

De raad vraagt echter wel verduidelijking over het verband tussen de investeringswaarborg en de subsidiebelofte. Hoe wordt omgegaan met bestaande subsidieverbintenissen of beloftes in dossiers waar de waarborg niet langer wordt toegekend?

Opmerking bij toegankelijkheid en bereikbaarheid als voorwaarde in VIPA-sectorbesluiten

In hoofdstukken 8, 9, 27 en 35 van het mozaïekbesluit wordt opgenomen dat infrastructuur die in aanmerking komt voor VIPA-subsidies gemakkelijk toegankelijk en bereikbaar moet zijn.

De raad onderschrijft deze explicitering. Dergelijke voorwaarden waren reeds gangbaar bij de beoordeling van subsidieaanvragen, maar ontbraken in sommige sectorale besluiten nog als expliciete subsidievoorwaarde. Deze wijziging draagt bij tot juridische uniformiteit en onderstreept het belang van inclusieve en drempelvrije toegang tot welzijns- en gezondheidsvoorzieningen.

1.6 Vlaamse Raad WVG

De mogelijkheid om de samenstelling van de Vlaamse Raad WVG te wijzigen of uit te breiden laat ruimte voor een meer flexibele invulling van de raad. Als het doel daarbij is om de juiste mensen aan tafel te krijgen, onderschrijft de raad dat. Tegelijk vraagt de raad om te verduidelijken hoe bij eventuele wijzigingen in samenstelling of consultatieprocedure de **representativiteit gewaarborgd blijft die nodig is om tot een representatief en gedragen standpunt te komen**. Een evenwichtige vertegenwoordiging is daarbij essentieel.