

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/165

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Bij mail d.d. 6 mei 2025 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de vzw. DOKO (Diensten ter Ondersteuning van het Katholiek Onderwijs) om een afschrift te verlenen van de volgende documenten met betrekking tot de raamovereen-komst "Netwerkcomponenten 2023 2027":

1. Het integraal gepubliceerde bestek (incl. annexen, gunningscriteria, technische bijlagen).
2. Het gunningsverslag.
3. Alle ingediende offertes (met bijlagen) van de drie best gerangschikte inschrijvers per perceel.
4. De gunningsbeslissing van het bestuursorgaan (bestuur DOKO vzw) en eventuele adviesnota's.
5. Alle opdrachtbrieven, facturen, overeenkomsten en/of interne of externe adviesnota's van Infinitum Consultancy Services BV (ICS) én van alle overige externe consultants, adviesbureaus, audit- of advocatenkantoren of andere derde partijen die door of namens het bestuur bij dit bestek zijn betrokken.
6. Indien Infinitum Consultancy Services BV (ICS) , BE0774.690.894, betrokken was: een overzicht van de andere externe partijen of dienstverleners die eveneens werden bevraagd om een offerte te leveren voor het verlenen van advies of ondersteuning inzake deze opdracht, inclusief de namen van deze partijen.

De vzw. DOKO heeft het openbaarheidsverzoek afgewezen op 21 mei 2025.

Verzoeker diende op 22 mei 2025 een gemotiveerd verzoek tot heroverweging in bij de vzw. DOKO.

Op 5 juni 2025 deelde de vzw. DOKO aan verzoeker mee dat ze bij haar standpunt bleef en werd het openbaarheidsverzoek opnieuw afgewezen.

Op 10 juni 2025 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van de vzw. DOKO d.d. 5 juni 2025.

Dit beroep werd geregistreerd op 10 juni 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Een beroep bij de beroepsinstantie kan maar op ontvankelijke wijze aanhangig worden gemaakt, voor zover het is gericht tegen een beslissing of ontstentenis van beslissing van een instantie bedoeld in artikel II.28 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

In voormeld artikel II.28, §1 van het Bestuursdecreet wordt het toepassingsgebied van het hoofdstuk "Toegang tot bestuursdocumenten" als volgt gedefinieerd:

"§ 1. Dit hoofdstuk is van toepassing op de volgende overheidsinstanties:

1° de Vlaamse overheid;

2° de lokale overheden;

3° de instellingen met een publieke taak, wat hun publieke taak betreft;

4° de milieu-instanties wat hun milieuverantwoordelijkheden, -functies of -diensten betreft.

Wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 2) of 3), is dit hoofdstuk alleen van toepassing op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden."

Huidig openbaarheidsverzoek werd gericht aan de vzw. DOKO, een aankoopcentrale die raamovereenkomsten in de markt plaatst ten behoeve van de scholen van het vrij gesubsidieerd onderwijs, waarbij de scholen vrij beslissen of ze hierop al dan niet een beroep willen doen. Daarnaast verzorgt de vzw. DOKO ook eerstelijns hulp over de wetgeving overheidsopdrachten en organiseert het vormingen voor scholen uit het vrij onderwijs in verband met de wetgeving overheidsopdrachten.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de vzw. DOKO niet is gevat door de voormelde bepaling van artikel II.28, §1 Bestuursdecreet: de vzw. DOKO is geenszins te beschouwen als Vlaamse overheid, als een lokale overheid of als een milieu-instantie.

Verzoeker is de mening toegedaan dat de vzw. DOKO wel zou gevat zijn door artikel II.28, §1 Bestuursdecreet omdat het te beschouwen zou zijn als een instelling met een publieke taak, in de zin van artikel I.3, 6° Bestuursdecreet.

Instellingen met een publiek taak worden in artikel I.3, 6° Bestuursdecreet gedefinieerd als volgt:

"instellingen die niet behoren tot de Vlaamse overheid of tot een lokale overheid maar die voldoen aan al de volgende kenmerken:

a) ze zijn opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;

b) ze bezitten rechtspersoonlijkheid;

c) 1) ofwel worden ze voor meer dan de helft gefinancierd door de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;

2) ofwel hebben de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak meer dan de helft van de stemmen in de raad van bestuur;

3) ofwel staat hun beheer onder toezicht van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;“

Uit de formulering van voormeld artikel I.3, 6° Bestuursdecreet blijkt duidelijk dat aan alle kenmerken zoals bepaald in a) tot c) moet voldaan worden om te kunnen beschouwd worden als een instelling met een publieke taak.

De beroepsinstantie is evenwel van oordeel dat in casu niet is voldaan aan de voorwaarden die worden vermeld onder artikel I.3, 6°, c) van het Bestuursdecreet. Uit ingewonnen informatie is gebleken dat de vzw. DOKO niet voor meer dan de helft wordt gefinancierd door de Vlaamse overheid of een andere instelling met een publieke taak. De vzw. DOKO haalt haar financiële middelen grotendeels uit commissies van leveranciers (ondernemers die goederen aanbieden op de private markt) op de omzet van de raamovereenkomsten die de vzw. op de markt plaatst.

Uit de gepubliceerde statuten van de vzw. DOKO blijkt evenmin dat de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak meer dan de helft van de stemmen heeft in de Raad van Bestuur van de vzw. DOKO en al evenmin staat het beheer van de vzw. DOKO onder toezicht van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak.

Om voormelde redenen is de beroepsinstantie dan ook de mening toegedaan dat de vzw. DOKO niet te beschouwen is als een instelling met een publieke taak in de zin van artikel I.3, 6° Bestuursdecreet en bijgevolg evenmin als een overheidsinstantie, zoals opgesomd in artikel II.28, §1 Bestuursdecreet;

Bijgevolg is de beroepsinstantie van oordeel de het beroep **onontvankelijk** is vermits de vzw. DOKO geen overheidsinstantie is zoals bedoeld in artikel II.28, §1 van het Bestuursdecreet en de beroepsinstantie dan ook niet kan gevat worden in beroep.

Ten overvloede geeft de beroepsinstantie nog mee dat, voor het geval de vzw. DOKO toch zou kunnen worden beschouwd als een instelling met een publieke taak, quod non, in dat geval ook toepassing moet worden gemaakt van artikel II.28, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, waarin is bepaald dat, wat betreft de instellingen met een publieke taak die voldoen aan de voorwaarde, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 1), maar niet aan de voorwaarden, vermeld in artikel I.3, 6°, c), 2) of 3), de regeling inzake openbaarheid van bestuur alleen van toepassing is op de bestuursdocumenten die betrekking hebben op beslissingen die derden binden. Daarvan is in casu alvast ook geen sprake, daar dit enkel het geval is voor beslissingen die verband houden met afgelegde proeven en examens door leerlingen, tuchtmaatregelen ten aanzien van leerlingen en met de toekenning van diploma's en getuigschriften. Documenten die verband houden met overheidsopdrachten vallen daar bijgevolg niet onder.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 10 juni 2025 tegen de weigeringsbeslissing vanwege de vzw. DOKO is onontvankelijk.

Brussel, 2 juli 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter