
Advies

Strategisch Plan Drinkwater

Advies over de verwachtingen over het strategisch plan drinkwater

Datum van goedkeuring	Minaraad 30/10/2025 SERV: 03/11/2025 SALV: 31/10/2025
Volgnummer	Minaraad: 2025 025 SALV: 2025-14
Coördinator + e-mailadres	Wim Van Gils, wim.van.gils@minaraad.be
Co-auteur + e-mailadres	Annick Lamote, Alamote@serv.be Pieter De Graef, Pggraef@serv.be

Inhoudstafel

Inhoudstafel	2
Procesbeschrijving.....	4
Advies	5
1 Beleidscontext	5
2 Aanbevelingen	5
2.1 Aanbevelingen voor een transparanter proces.....	6
2.2 Aanbevelingen over de kwantiteitsaspecten	7
2.3 Aanbevelingen over kwaliteit	9
Bibliografie	13

Krachtlijnen

Op vraag van minister Brouns, formuleren de Minaraad, de SERV en de SALV in dit advies aanbevelingen over het nog op te maken “strategisch plan drinkwater”. Deze aanbevelingen gaan zowel over de kwaliteit als de kwantiteit van drinkwaterbronnen.

Een betere bescherming van de drinkwaterwingebieden is dringend en noodzakelijk. Gezien het belang van drinkwater voor de **volksgezondheid**, vragen de raden om ook het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin te betrekken bij de verdere opmaak van “strategisch plan drinkwater”.

Op korte termijn is **transparantie** gewenst over de concrete investeringsvoorstellen inzake waterbevoorrading en de aannames die daaraan ten grondslag liggen. De raden vragen om de risicobeheerplannen en de voorgestelde maatregelen publiek te maken en om de **concrete maatregelen en de financiering ervan ter advisering voor te leggen**. Tenslotte dringen ze aan op snelle duidelijkheid over de regulator en het toezicht op de investeringsplannen.

Minaraad, SERV en SALV vragen een **Vlaams strategisch plan waterbevoorrading** met duidelijke doelen voor alle sectoren en alle waterbronnen. De voorstellen van drinkwatermaatschappijen moeten hieraan getoetst worden.

Om de drinkwaterkwaliteit beter te beschermen moeten in de eerste plaats de acties uit de goedgekeurde stroomgebiedsbeheerplannen en het Vlaams Actieplan Pesticiden uitgevoerd worden. Nieuwe maatregelen moeten geïntegreerd worden in de stroomgebiedsbeheerplannen en moeten doorwerken naar alle sectoren en beleidsinstrumenten. Daarbij zijn garanties nodig voor de doelbereiking; het halen van de doelstellingen is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Procesbeschrijving

Datum adviesvraag	22 september 2025
Naam adviesvrager + functie	Jo Brouns, Vlaams minister van Omgeving en Landbouw
Rechtsgrond van de adviesvraag	Decreet van 5 april 1995 houdende Algemene Bepalingen van het Milieubeleid, art. 11.2.1., §1, 6°
Adviestermijn	30 dagen, verlengd
Samenwerking	SERV en SALV
Overlegcommissie	Water & Ruimte
Betrokken experts	Kris Van Den Belt (VMM), Carl Heyrman, Aquaflanders
Vergaderingen: soort + datum	WG Water & Ruimte van de Minaraad, met betrokkenheid van SERV- en SALV-partners, op 07/10; 14/10 en 21/10

De Minaraad, SERV en SALV ontvingen op 22 september 2025 een adviesvraag van minister Jo Brouns, Vlaams minister van omgeving en landbouw, over de verwachtingen van het strategisch plan drinkwater. Op 7 oktober 2025 gaven de VMM en Aquaflanders toelichting bij deze adviesvraag op een gezamenlijke hoorzitting, waarna de bespreking werd gevoerd in werkgroepen op 7 oktober, 14 oktober en 21 oktober. Het advies werd goedgekeurd via een schriftelijke procedure.

De Minaraad, SERV en SALV kiezen ervoor om een deel van deze adviesvraag gezamenlijk te beantwoorden. Minaraad en SALV vullen dat gemeenschappelijk deel aan met bijkomende eigen aanbevelingen vanuit de specifieke missie en visie van elke raad. Voor de Minaraad zijn die aanbevelingen opgenomen in advies (2025|026), de aanbevelingen vanuit de SALV volgen later.

1 Beleidscontext

- [1] Om de levering van betaalbaar en gezond drinkwater veilig te stellen op lange termijn kondigen het regeerakkoord en de beleidsnota omgeving een **strategisch plan drinkwater** aan.¹ De minister van Omgeving en Landbouw heeft de Minaraad, SERV en SALV gevraagd om hun verwachtingen over dit strategisch plan te formuleren in een advies. Omdat dit een zeer open adviesvraag is, organiseerden de raden op 7 oktober een hoorzitting waar de VMM en AquaFlanders toelichting gaven bij het opzet van dit plan.
- [2] Uit deze hoorzitting blijkt dat het strategisch plan verder bouwt op het **risicobeheer** zoals bepaald in de drinkwaterrichtlijn. Het plan zou zowel aspecten van kwaliteit als kwantiteit omvatten. Er is sprake van een “**strategisch investeringsplan**” voor het geheel van de drinkwatermaatschappijen, en “**maatregelen voor betere bronbescherming**”, waarin de VMM een trekkende rol speelt. Het strategisch plan drinkwater kan dus opgevat worden als een coördinatie van de preventieve en mitigerende maatregelen op Vlaams niveau.
- [3] Tijdens de hoorzitting lag de nadruk op de uitdagingen op het vlak van waterkwaliteit. De raden gaan in dit advies ook in op de uitdagingen op het vlak van kwantiteit, gezien het maatschappelijke belang hiervan en het gebrek aan transparantie en concrete inspraak hierbij (zie verder). De bescherming van de drinkwaterbronnen vereist een integrale aanpak van de risico's inzake kwantiteit en kwaliteit. Omdat de instrumenten en de aanpak voor beide aspecten anders georganiseerd zijn, opteren de raden toch voor een thematische opsplitsing van dit advies.
- [4] De raden hebben op het moment van de adviesvraag **geen inzage in de risicobeoordelingen**, of in de ontwerpen daarvoor. De raden doen dan ook geen voorafname op hun adviezen op het strategisch plan, en kunnen zich voor dit advies enkel baseren op de documenten die beschikbaar zijn gemaakt bij het derde stroomgebiedsbeheerplan², en op de informatie die is gedeeld tijdens de hoorzitting. Het betreft een aantal types risico's en een aantal mogelijke bijkomende investeringen in infrastructuur voor het aanbod aan drinkwater.

2 Aanbevelingen

- [5] **Een betere bescherming van drinkwaterwingebieden is dringend en noodzakelijk.** Het uitgebreide achtergronddocument bij de derde stroomgebiedsbeheerplannen motiveert uitvoerig waarom een betere bescherming van de waterkwaliteit in drinkwaterwingebieden noodzakelijk is. De problemen met de waterkwaliteit in een aantal drinkwaterwingebieden in de afgelopen jaren, wijzen in dezelfde richting. Daarnaast is duidelijk dat ook de effecten van klimaatverandering de beschikbaarheid van

¹ VLAAMSE REGERING (2024a) p. 75. Beleidsnota Omgeving 2024-2029. p. 29

² CIW (2022)

de bronnen van drinkwater verder onder druk zetten. Er is dan ook dringend nood aan een coherent beleid met adequate instrumenten voor een gedegen bescherming van de kwaliteit en kwantiteit van de betrokken waterlichamen.

- [6] **Betrek het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.** Een betrouwbare kwaliteitsvolle drinkwatervoorziening is van essentieel belang voor de volksgezondheid. Drinkwater is niet enkel nodig om er gezond en veilig van te drinken, ook voor het bereiden van voedsel of voor persoonlijke hygiëne is water van drinkwaterkwaliteit nodig.³ Ook de voedingsindustrie en landbouw hebben water van drinkwaterkwaliteit nodig. De huidige drinkwaterkwaliteit is goed⁴, het is belangrijk om dat ook in de toekomst zo te houden. De uitdagingen die verder in dit advies aan bod komen, haken rechtstreeks in op de gezondheidsdoelen rond zeer zorgwekkende stoffen en leefomgevingskwaliteit⁵. De Minaraad, SERV en SALV vragen dan ook om het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin te betrekken bij de voorbereiding van strategisch plan.
- [7] **Zet sterker in op grensoverschrijdende samenwerking.** De drinkwatervoorziening in Vlaanderen is erg afhankelijk van water van buiten de regio. De raden vragen daarom om sterker in te zetten op kennisuitwisseling en samenwerking, om ervoor te zorgen dat ook buiten Vlaanderen de nodige maatregelen worden genomen.

2.1 Aanbevelingen voor een transparanter proces

- [8] **Wees transparant over wat voorligt op korte termijn.** In de adviesvraag polst de minister naar de uitgangspunten, verwachtingen en visies van de raden over het strategisch plan drinkwater. Deze zijn uitgebreid aan bod gekomen in eerdere adviezen. Ingaand op de adviesvraag bundelen de raden deze punten. Er is echter nood aan **transparantie** over wat voor ligt, omdat **echte inspraak adequate informatie vereist**. Nu ontbreken heel wat zaken en dit bemoeilijkt de advisering.
- [9] **Geef inzicht in de concrete investeringsvoorstellen en achterliggende aannames.** De raden vroegen eerder om een transparant en publiek debat over de lange-termijnvoorzieningsplannen van de drinkwatermaatschappijen vooraleer ze worden goedgekeurd. Dat is nodig om te verzekeren (1) dat de geplande investeringen goed afgewogen worden tegenover bv. maatregelen voor waterbesparing of circulair watergebruik (ook bij andere sectoren, zie [15]) én (2) dat de investeringen -die de gebruikers betalen via de waterfactuur- kostenefficiënt zijn op Vlaams niveau. De raden vragen daarom inzicht in de concrete investeringen die het onderwerp van discussie zijn en in de afwegingen die eraan ten grondslag liggen. De raden verwijzen naar de verplichtingen rond publieke consultatie die bestaan in de energiesector als goed voorbeeld.⁶

³ <https://www.departementzorg.be/nl/gezond-en-veilig-watergebruik>

⁴ <https://vmm.vlaanderen.be/feiten-cijfers/water/drinkwater/indicator-drinkwaterkwaliteit>

⁵ <https://www.departementzorg.be/nl/gezondheidsdoelstelling-milieugezondheidszorg>

⁶ De Europese EMD-Richtlijn legde in 2019 de **verplichting** op tot opmaak en publieke **consultatie** van een **Investeringsplan**. Dit werd vertaald in het Energiedecreet dat bepaalt dat de distributienetbeheerder jaarlijks een **Investeringsplan** elektriciteit en gas dient op te maken.

- [10] **Maak de risicobeheerplannen en de voorgestelde maatregelen publiek.** Vanuit dezelfde redenering vragen de raden om ook de risicobeheerplannen en de voorgestelde maatregelen, publiek te maken. Deze risico's zijn immers bij uitstek maatschappelijk, en het risicobeheer vraagt dan ook om maatschappelijke afwegingen⁷. De voorgestelde maatregelen zullen een impact hebben op de doelgroepen die ze moeten uitvoeren. De kost van maatregelen die drinkwatermaatschappijen moeten uitvoeren, zal doorwerken in de drinkwaterprijs.
- [11] **Leg de concrete maatregelen en de financiering ervan voor ter advies.** De raden appreciëren de informatie die Aquaflanders heeft gedeeld tijdens de hoorzitting over deze twee aspecten. Maar deze informatie is onvoldoende gedetailleerd om inzicht te krijgen in de precieze voorstellen voor investeringen en maatregelen, in de kosten daarvan, en de aannames die erachter zitten⁸. Ze vragen daarom dat de concrete maatregelen, hun onderbouwing én hun financiering, in een volgende fase voor advies wordt voorgelegd.
- [12] **Zorg snel voor duidelijkheid over een sterke regulator, en toezicht op de investeringsplannen.** SERV en Minaraad wijzen in dit verband naar hun advies over de oprichting van de Vlaamse Nutsregulator⁹. De overdracht van de drinkwaterregulering van de VMM naar de VNR is uitgesteld tot 1 januari 2026¹⁰ met als motivatie “Om in 2025 grondig te kunnen onderzoeken hoe de drinkwatersector kan worden gereguleerd, met aandacht voor de totale kostprijs, de efficiëntie en mogelijke synergiën”¹¹. De raden vragen om snel duidelijkheid te scheppen, omwille van het belang van een sterke regulator. Die is nodig om beter de maatschappelijke belangen te bewaken en synergiën en efficiëntievoordelen te helpen realiseren. Hiervoor is een betere afbakening nodig van de taken van de VNR en de VMM, om het toezicht op de investeringsplannen sluitend te maken, (zie ook [9]). Als de randvoorwaarden voor een degelijke regulering vervuld worden, is de belangrijkste taak van de regering en de adviesraden, om te komen tot een adequaat beleidskader waaraan deze plannen kunnen getoetst worden.

2.2 Aanbevelingen over de kwantiteitsaspecten

De bescherming van de drinkwaterbronnen vereist een integrale aanpak van de risico's over kwantiteit en kwaliteit. Omdat de instrumenten en de aanpak voor beide aspecten anders georganiseerd zijn, opteren de raden toch voor een thematische opsplitsing van dit advies.

⁷ SERV en MINARAAD (2011)

⁸ Zo wordt bij voorbeeld verwezen naar de impactwijzer die is ontwikkeld, maar waarover enkel algemene informatie beschikbaar is (<https://www.aquaflanders.be/actualiteit/waterbedrijven-maximaliseren-impact-investeringen-met-impactwijzer>), en een impactstudie over klimaat, die niet publiek is.

⁹ SERV en MINARAAD (2023)

¹⁰ Voorstel van decreet tot wijziging van de regelgeving over de operationalisering van de Vlaamse Nutsregulator, <https://docs.vlaamsparlement.be/files/pfile?id=2091056>

¹¹ Toelichting bij dit voorstel van decreet: <https://docs.vlaamsparlement.be/files/pfile?id=2088206>

2.2.1 Vlaamse strategische visie en doelen moeten sturend zijn

- [13] De raden hebben al eerder uitgebreid geadviseerd over het gewenst eindbeeld: ze pleiten voor een **overkoepelend Vlaams strategisch plan waterbevoorrading**. Dat plan dient een heldere **visie** te bevatten, moet leiden tot een optimalisatie van de **vraag en het aanbod** en een reductie van de waterstress van de verschillende sectoren, en hoort **specifieke doelstellingen** naar voor te schuiven, uitgaande van het “*water efficiency first*” principe. Deze visie en doelstellingen vormen vervolgens het kader om de lange-termijnvoorzieningsplannen van de drinkwatermaatschappijen (en andere sectorale initiatieven) aan te toetsen.
- [14] **Zorg voor een overkoepelend, Vlaams strategisch plan waterbevoorrading**¹². De raden herhalen, met aandrang, de aanbeveling om te komen tot **één overkoepelende Vlaamse visie en strategie**, waarin alle waterbronnen gevat zijn, alsook de noden van alle sectoren (scheepvaart, natuur, landbouw, huishoudens, industrie, enz.). De aanpak van waterschaarste en droogte vergt een **integrale aanpak waarin de acties in** verschillende beleidsdomeinen en verschillende bestuursniveaus sterk op elkaar afgestemd worden. De waterbronnen en -netwerken worden gedeeld gebruikt door alle sectoren, de oplossingen zullen dus onderling afgestemd moeten worden. Waterschaarste is een **gedeelde verantwoordelijkheid**. De samenwerking tussen industrie, landbouw, de publieke sector en de natuur- en landbeheerders is essentieel, en bevat veel potentie. De overheid moet deze samenwerking faciliteren.
- [15] **Maak werk van een uitgeschreven visie en doelstellingen**. Een heldere visie moet daarbij gevolgd worden door specifieke doelstellingen. Elementen voor die visie zijn aangehaald in eerdere adviezen¹³ en kunnen een afgewogen plaats krijgen, om te komen tot een samenhangende, Vlaamse visie die zowel adequaat als (kosten)efficiënt is:
- **“Water efficiency first”**: geef prioritair aandacht aan maatregelen die de watervraag beperken, gevolgd door maatregelen voor efficiënter gebruik, waterhergebruik, en dan pas het verhogen van het wateraanbod. In de Europese *Water Resilience Strategy* is dat samengevat in het principe “*water efficiency first*”.
 - **Fit for use**: slim omgaan met water impliceert ook de toepassing van het ‘*fit for use*’ principe met als doel zo weinig mogelijk water van hoge kwaliteit (zoals drinkwater) te gebruiken voor minderwaardige toepassingen (zoals toiletspoeling).
 - Beschouw diepere grondwaterlagen als een **strategische reserve** en de ondiepe grondwaterlagen als de belangrijkste buffer in het systeem.,
 - Geef **water vasthouden** een prominentere plaats in het beheer van oppervlaktewater, via bij voorbeeld maatregelen zoals peilsturing, waarbij ook een goede grondbewerking mogelijk blijft;
 - Verminder de structurele watervraag bij de landbouw, huishoudens en industrie.
 - Garandeer betere samenwerking tussen de drinkwatermaatschappijen.

¹² MINARAAD, SERV en SALV (2021), Minaraad (2020), SERV (2022)

¹³ MINARAAD (2020), SERV (2020), SALV (2023)

Dat moet zich vertalen in concrete doelstellingen, bij voorbeeld over het terugdringen van lekverliezen, de ambitie over waterbesparing en circulair watergebruik, betere buffers in het systeem, ... die richting geven aan een samenhangend pakket aan maatregelen.

De raden willen betrokken worden bij deze oefening en zijn meer dan bereid deze elementen daarin verder uit te werken.

- [16] **Toets de voorstellen van de drinkwatermaatschappijen aan deze visie en doelstellingen.** De VMM heeft de taak om de lange-termijn-voorzieningsplannen te toetsen aan: “de beleidsvisie en gekende knelpunten, zwakheden of kansen vanuit het oogpunt van leveringszekerheid en de beleidsvisie” en “gekende knelpunten, zwakheden of kansen vanuit het oogpunt van watersysteembeheer en integraal waterbeheer”¹⁴. Om zo’n toetsing goed uit te voeren, dienen de vragen uit de voorgaande paragrafen een antwoord te hebben gekregen.
- [17] **Ga na of de vergunningsprocedures vereenvoudigd kunnen worden.** De raden vragen om bij de lopende inspanningen rond de vereenvoudiging van de vergunningsprocedures, ook de mogelijkheden te bekijken voor het versnellen van maatregelen die de klimaatadaptatie en de waterzekerheid verbeteren.¹⁵

2.3 Aanbevelingen over kwaliteit

- [18] Op basis van het achtergronddocument bij de derde stroomgebiedsbeheerplannen¹⁶, een recent probleem met pesticiden afkomstig van een bedrijfslozing¹⁷, en de toelichting van Aquaflanders, gaan de raden verder in op onderstaande parameters en bronnen.

2.3.1 Voer de acties uit de stroomgebiedsbeheerplannen en het Actieplan Pesticidegebruik uit.

- [19] De acties uit de goedgekeurde derde stroomgebiedsbeheerplannen (SGBP) en het Vlaams Actieplan Duurzaam Pesticidegebruik tot 2027 (VAP), hebben de bedoeling om het bestaande wettelijke kader rond drinkwaterbescherming uit te voeren en het waar nodig te vervolledigen tot een samenhangend geheel. De raden moeten vaststellen dat een aantal ervan nog steeds niet is uitgevoerd. Ze dringen aan om de uitvoering te activeren¹⁸, en de relevante maatschappelijke actoren in een vroeg stadium te betrekken¹⁹. Specifiek wijzen de raden op de volgende acties, die volgens de rapportering over het SGBP nog “niet opgestart” of “in voorbereiding” zijn²⁰.

¹⁴ Besluit van de Vlaamse Regering over de kwaliteit, kwantiteit en levering van water bestemd voor menselijke consumptie, art. 24§3 vierde lid

¹⁵ Minaraad, SERV en SALV (2025), §41

¹⁶ CIW (2022)

¹⁷ <https://www.vlaamsparlament.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1933006/verslag/1934217>

¹⁸ Dit is een verplichting die volgt uit de KRW, artikel 11, §8: “Nieuwe of herziene maatregelen die in het kader van een herzien programma worden genomen, dienen binnen drie jaar na de vaststelling operationeel te zijn.”

¹⁹ Minaraad, SERV en SALV (2021)

²⁰ CIW (2025)

[20] **Maak de risicobeoordelingen op, op basis van:**

- Een verbeterde monitoring; waterbedrijven bepalen zelf welke pesticiden en relevante metabolieten gemeten worden in de drinkwaterbronnen, op basis van de risico-evaluatie en risicobeheerstrategie (Artikel 7, 8 en 9 van het drinkwaterbesluit). Daarbij worden regelmatig nieuwe stoffen aangetroffen.²¹ De raden vragen om de monitoring beter af te stemmen met die in de aangrenzende regio's (zie [7]).
- Inventarisatie van locaties waar vul- en spoelinstallaties ter preventie van puntlozingen pesticiden in onttrekkingsgebieden oppervlaktewaterwinning nodig zijn (SGBP, actie 4B_C_0006).
- Inventariseren, beoordelen, prioriteren van lozingen (huishoudelijk en bedrijven) in de onttrekkingsgebieden oppervlaktewaterwinning (SGBP, actie 4B_C_0008).

[21] **Voer het onderzoek uit waar extra bufferzones nodig** zijn in de onttrekkingsgebieden oppervlaktewaterwinning (SGBP, actie 4B_C_0009), aansluitend op de risicobeoordelingen.

[22] **Werk het handelingskader voor de bescherming van de onttrekkingsgebieden oppervlaktewaterwinning volwaardig uit.** (SGBP, actie 4B_C_0013). Met daarbinnen de aanduiding van de beschermingszones, zoals bedoeld in de Kaderrichtlijn Water en de Drinkwaterrichtlijn.

[23] **Maak het strategisch plan inzake de bescherming van het drinkwater,** en neem daarin op:

- Afsprakenkaders (protocol) met de verschillende stakeholders met impact op het bronbeschermingsbeleid in Vlaanderen. (SGBP, actie 4B_C_0010);
- Concrete actieplannen Bronbescherming drinkwater per onttrekkingsgebied (SGBP, actie 4B_C_0018).

Er is onenigheid tussen de raadspartijen over het in het regeerakkoord aangekondigde *“verbod op moeilijk verwijderbare stoffen (zoals bijvoorbeeld PFAS), waarbij onderzocht wordt hoe dit het beste te doen, met oog voor de beschikbaarheid van alternatieven (VAP, maatregel VLA 2.6.yyy)”*. Minaraad en SALV verwijzen verder naar de aanvullende delen.

[24] **Veranker de adviesfunctie voor drinkwatermaatschappijen** in de onttrekkingsgebieden voor grondwaterwinning (SGBP, actie 4A_A_0018) en oppervlaktewaterwinning (SGBP, actie 4B_C_0017). Voorzie ook hier een koppeling met de risicobeoordeling.

[25] **Realiseer de gebruiksvoorschriften die mikken op driftreductie²² voor heel Vlaanderen** (VAP, maatregel VLA. 2.4.1). De doelstelling om 90% driftreductie te realiseren vanaf 2026 geldt immers voor heel Vlaanderen.

²¹ Zie bv het voorbeeld van de metaboliet R471811 die [voor 2023 niet werd bemeaten](#), en [sinds 2024 massaal wordt aangetroffen](#).

²² Driftreductie beoogt door verschillende technieken te voorkomen dat gewasbeschermingsmiddelen tijdens het spuiten op een perceel uitwaaien naar ongewenste gebieden, zoals water, naburige percelen of kwetsbare natuur.

Voor specifieke aanbevelingen bij deze acties, verwijzen de Minaraad en de SALV naar hun eerdere adviezen en naar de aanvullende delen bij dit advies.

2.3.2 Integreer nieuwe maatregelen in de stroomgebiedsbeheerplannen.

- [26] **Belang van een geïntegreerde opmaak.** De raden wensen een geïntegreerde opmaak, gebaseerd op een systeemaanpak, die zorgt voor geïntegreerde oplossingen die baten kunnen bieden op verschillende vlakken. Het SPW mag geen apart maatregelenprogramma voor de waterketen worden, buiten de scope van de stroomgebiedsbeheerplannen.
- [27] **Deze integratie is ook een vereiste uit de Kaderrichtlijn Water (KRW):** de maatregelen voor de bescherming van drinkwaterwingebieden horen opgenomen te worden als “basismaatregelen” in het maatregelenprogramma (KRW art. 11 3b) en zijn dus de minimumvereisten waaraan moet worden voldaan. Specifiek voor drinkwater stelt de KRW in artikel 7 dat de waterlichamen die gebruikt worden voor drinkwaterproductie moeten worden aangeduid, dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de doelstellingen van de KRW in die waterlichamen worden gehaald; dat de waterlichamen de nodige bescherming moeten krijgen om achteruitgang te voorkomen en om het niveau van zuivering dat voor de productie van drinkwater is vereist, te verlagen. De lidstaten kunnen voor die waterlichamen beschermingszones vaststellen.

2.3.3 Garandeer de doorwerking naar alle sectoren

- [28] **Belang van doorwerking.** In lijn met hun advies over de *Blue Deal Nota*²³, benadrukken de raden dat de doelstellingen voor drinkwaterbescherming, die deel uitmaken van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water, dienen door te werken naar alle sectoren en beleidsinstrumenten, en dat daarbij garanties voor de doelbereiking nodig zijn, omdat het halen van de doelstellingen een gedeelde verantwoordelijkheid is. Meer specifiek verwijzen de raden naar:
- [29] **Doorwerking naar MAP, GLB, erosiebeleid en actieplan pesticiden.** Voor de maatregelen die de druk vanuit landbouw willen aanpakken, dient er dus een doorwerking te zijn naar de maatregelen uit het mestbeleid, erosiebeleid, pesticidenbeleid en het gemeenschappelijk landbouwbeleid zelf.
- [30] **Doorwerking naar de planning van de publieke waterzuivering.** Als er uit de risico-evaluaties blijkt dat er risico's zijn die worden veroorzaakt door lozingen van stedelijk afvalwater of overstorten, menen de raden dat de investeringen die nodig zijn om dat op te lossen, mee moeten opgenomen worden in de opmaakprocessen van de investeringsplannen van de rioolbeheerders en Aquafin. Ze wezen er eerder al op dat de link tussen de stroomgebiedsbeheerplannen en deze investeringsplannen, zich niet kan beperken tot de reductiedoelstellingen voor stikstof en fosfor, maar dat ook aandacht moet uitgaan naar gebiedsgerichte doelstellingen in de beschermde gebieden, waaronder

²³ Minaraad, SERV en SALV (2025)

de drinkwaterwingebieden²⁴. De raden vragen om dit structureel te verankeren in de bestaande aansturing van Aquafin en van de rioolbeheerders. Procesmatig kunnen deze aanpassingen toegevoegd worden aan de wijzigingsvoorstellen die worden voorbereid in uitvoering van de aangepaste richtlijn stedelijk afvalwater.

- [31] **Doorwerking naar de (evaluatie van) lozingsvergunningen.** De *Blue Deal nota* kondigt een evaluatie en zo nodig een bijstelling van de vergunningen aan, om uitvoering te geven aan de verbeterverplichting uit de Kaderrichtlijn Water, op basis van het “impactmeetnet”. Het Weser-stappenplan²⁵ bekijkt vandaag al de impact van nieuwe lozingen en hervergunningen op de drinkwatervoorziening, maar er moet volgens de raden wellicht nog een systematisch verband ontwikkeld worden tussen de risico-evaluaties en de aangekondigde evaluaties van bestaande vergunningen.

Ook los van deze systematische evaluaties kunnen lozingen in beeld komen ten gevolge van acute problemen (zie ook [20]) ; de raden vragen om ook daarvoor procesafspraken te maken. In beide gevallen moet verzekerd worden dat de nodige capaciteit voor een correcte evaluatie aanwezig is²⁶.

- [32] **Doorwerking naar andere bronnen van verontreiniging.** De raden vroegen om op Vlaams niveau een prioritering op te maken van de saneringen op basis van een Maatschappelijke Kosten Baten Benadering²⁷ en bevelen dan ook aan om de waterbodemsaneringen die noodzakelijk zijn voor drinkwatervoorziening, hierin op te nemen. In het eerste strategisch plan drinkwaterbevoorrading, wordt ook gewezen op de mogelijke risico's voor de grondwaterkwaliteit ten gevolge van (diepe) geothermie. De raden vragen om deze risico's in beeld te brengen in het strategisch plan, en er desgevallend acties aan te koppelen.

²⁴ Minaraad en SERV (2022), p3

²⁵ <https://vmm.vlaanderen.be/diensten-producten/impactbeoordeling-bedrijfsafvalwater>

²⁶ MINARAAD, SERV en SALV (2025)

²⁷ MINARAAD, SERV en SALV (2021)

Bibliografie

- BROUNS (2024), [Beleidsnota Omgeving 2024-2029](#)
- CIW (2022a), [Achtergronddocument bij het stroomgebiedsbeheerplan 2022-2027 Bronbescherming drinkwater](#)
- CIW (2025), [Wateruitvoeringsprogramma 2025](#)
- MINARAAD (2020), [Advies 2020/008 over het strategisch watervoorraadbbeheer](#)
- MINARAAD (2022), [Advies 2022/016 over het Vlaams Actieplan Pesticidengebruik](#)
- MINARAAD (2025), [Advies 2025/009 over de bescherming drinkwaterproductie](#)
- MINARAAD en SERV (2022), [Advies 2022/003 over het decreet voor de aansturing van Aquafin](#)
- MINARAAD, SERV en SALV (2021), [Advies 2021/007 over de derde stroomgebiedsbeheerplannen](#)
- MINARAAD, SERV en SALV (2025), [Advies 2025/013 over de Blue Deal nota](#)
- SALV (2023), [Advies VAP 2030 deel 2: krijtlijnen en handvaten voor het actieprogramma landbouw.](#)
- SERV (2022), [Advies waterschaarste en droogte](#)
- SERV en MINARAAD (2011), [Advies 2011/06 over de nota risicobeheer](#)
- SERV en MINARAAD (2023), [Advies 2023/031 over de eengemaakte Vlaamse Nutsregulator](#)
- VLAAMSE REGERING (2024a), [Vlaams Regeerakkoord 2024-2029](#)
- VLAAMSE REGERING (2024b), [Vlaams Actieplan Duurzaam Pesticidengebruik 2023-2027](#), VR 2022 0807 MED.0254/2BIS