

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15 bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/297

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 11 februari 2025 diende [REDACTED] (verder: verzoeker) een verzoek in bij de gemeente Assenede om hem een overzicht te bezorgen van alle vertegenwoordigingen van het lokaal bestuur van Assenede in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, meer bepaald:

- welke vertegenwoordigers werden aangeduid in alle beheersorganen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- of deze vertegenwoordigingen al dan niet bezoldigd zijn;
- zo ja, hoeveel het presentiegeld / de onkostenvergoeding per vertegenwoordiging bedraagt en de frequentie van de respectievelijke vertegenwoordiging.

De gemeente Assenede heeft niet gereageerd op verzoekers aanvraag.

Omwille van de ontstentenis van beslissing vanwege de gemeente Assenede, diende verzoeker op 5 september 2025 beroep in bij de beroepsinstantie. Dit beroepschrift werd geregistreerd op 8 september 2025.

Op 8 oktober 2025 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijk verzoek dateert van 11 februari 2025.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van 5 september 2025 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Middels het ingediende beroepschrift wenst verzoeker alsnog de door hem gevraagde informatie te bekomen.

2. Toelichting door de gemeente Assenede

Om voldoende geïnformeerd te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie de gemeente Assenede ter zake om een reactie gevraagd. De gemeente Assenede heeft aan verzoeker vervolgens per e-mail d.d. 10 september 2025 een antwoord bezorgd, waarbij de beroepsinstantie in cc werd geplaatst:

"Hartelijk dank voor uw aanvraag in het kader van de openbaarheid van bestuur. We willen ons oprecht verontschuldigen voor de vertraging in onze reactie. In Assenede hechten we veel belang aan transparantie en correcte informatieverstrekking. We hebben intussen intern bekeken waar het is misgelopen en onze medewerkers opnieuw gewezen op het belang van een tijdige opvolging van dergelijke aanvragen.

Ondertussen kan ik bevestigen dat uw verzoek correct werd ontvangen en geregistreerd in ons register. Via deze weg bezorgen we u zoals gevraagd de lijst met de vertegenwoordigers die werden aangeduid in de beheersorganen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Wat betreft de bezoldigingen, presentiegelden, eventuele onkostenvergoedingen en de frequentie van de vertegenwoordiging, verwijzen we u graag door naar de betrokken instanties die in de lijst zijn opgenomen. Zij beschikken over de meest actuele en gedetailleerde informatie."

Op 10 september 2025 heeft de beroepsinstantie bij verzoeker nagevraagd of de gemeente Assenede hiermee voldoende tegemoet is gekomen aan zijn oorspronkelijke verzoek. Daarop antwoordde verzoeker op 11 september 2025 aan de beroepsinstantie dat dit niet geheel het geval was:

"Inhoudelijk is dit antwoord van de gemeente Assenede slechts een half-transparant antwoord. Ik krijg een stukje informatie, maar niet het volledige overzicht dat de geest van de openbaarheid van bestuur eigenlijk beoogt. Ik wil er met klem op wijzen dat de gevraagde gegevens met betrekking tot bezoldigingen,

presentiegelden en eventuele onkostenvergoedingen duidelijk behoren tot de reikwijdte van het Bestuursdecreet.

Artikel II.7 is van toepassing op de gemeente aangezien de betreffende entiteiten hierover rapporteren aan de gemeente. Het behoort in dat kader tot de verantwoordelijkheid van de gemeente om deze informatie zelf ter beschikking te stellen, zodat de burger niet wordt doorverwezen naar verschillende externe instanties. In dit geval maar liefst 49! Transparantie gaat niet alleen om zeggen dat men open wil zijn, maar ook om de informatie actief en volledig aan te bieden zonder dat de burger nog extra stappen moet zetten. Temeer is dit antwoord teleurstellend omdat de burgemeester staat voor transparantie. Hierbij mag de burger verwachten dat de diensten de ingesteldheid van de burgemeester nakomen."

De beroepsinstantie stelde de gemeente Assenede op 12 september 2025 in kennis van dit bericht van verzoeker, waarop zij hem diezelfde dag nog, met de beroepsinstantie daarbij in cc geplaatst, het volgende verduidelijkte:

"Wij ontvingen via de beroepsinstantie openbaarheid van bestuur uw verzoek om aanvullende informatie over de vertegenwoordigers in de beheersorganen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, met specifieke aandacht voor bezoldigingen, presentiegelden, onkostenvergoedingen en de frequentie van vertegenwoordiging.

Zoals eerder aangegeven beschikken wij niet over bestuursdocumenten waarin dit soort info gebundeld wordt. Wij begrijpen dat het doorverwijzen naar 49 afzonderlijke instanties een aanzienlijke drempel vormt, maar het is volgens ons de enige manier om de juiste en meest actuele info te verkrijgen. Mocht u nog verdere toelichting wensen, staan onze diensten uiteraard klaar om u te ondersteunen bij het vinden van de juiste info.

Op 12 september 2025 heeft de beroepsinstantie nog bij verzoeker nagevraagd of die bijkomende toelichting van de gemeente Assenede voor hem kon volstaan, waarop hij op 16 september 2025 als volgt antwoordde:

"De onderstaande kennisgeving van de gemeente Assenede komt niet tegemoet aan mijn oorspronkelijke verzoek. Enerzijds erkent de gemeente dat dit voor de burger een aanzienlijke drempel betreft wat eigenlijk onverstaanbaar is als het gaat over transparantie met betrekking tot wat mandatarissen betaald krijgen met publieke middelen.

Anderzijds boezemt dit gebrek aan transparantie en het opwerpen van drempels mij weinig vertrouwen in over wat er met publiek geld gebeurt ten tijde van budgettaire uitdagingen en begrotingsperikelen."

De beroepsinstantie heeft de gemeente Assenede op 17 september 2025 ook van dit bericht van verzoeker in kennis gesteld, waarop zij hem, met de beroepsinstantie daarbij in cc geplaatst, op 22 september 2025 het volgende meegaf:

"Na bijkomend overleg met de beroepsinstantie nemen wij uw vraag in het kader van de openbaarheid van bestuur ter harte en zullen de gevraagde documenten en informatie over de vertegenwoordigers in de beheersorganen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, inclusief de gevraagde gegevens over bezoldigingen, presentiegelden, onkostenvergoedingen en frequentie van vertegenwoordiging, alsnog aanleveren.

Onze diensten doen het nodige om deze informatie te bundelen en u zo spoedig mogelijk te bezorgen. Mocht u in tussentijd bijkomende vragen hebben of verdere toelichting wensen, dan staan wij uiteraard tot uw beschikking."

Vervolgens heeft de gemeente Assenede op 15 oktober 2025 aan verzoeker de hem op 10 september 2025 bezorgde lijst overgemaakt, aangevuld met een kolom die een overzicht biedt van de al dan niet toegekende presentie- en onkostenvergoedingen en een kolom met het aantal bijeenkomsten die per jaar plaatsvinden. De beroepsinstantie werd hierbij in cc geplaatst.

3. Beoordeling door de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat de gemeente Assenede met het op 15 oktober 2025 aan verzoeker bezorgde overzicht is tegemoet gekomen aan verzoekers oorspronkelijke aanvraag. Weliswaar staan in die lijst niet meer alle instanties vermeld zoals opgenomen in de tabel die verzoeker op 10 september 2025 verkreeg, maar de beroepsinstantie merkt hierbij op dat de gemeente Assenede eerst een ruimer overzicht van vertegenwoordigingen had opgemaakt dan enkel betreffende de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarin zij participeert en die het voorwerp uitmaken van het oorspronkelijke verzoek. De beroepsinstantie stelt bijgevolg vast dat verzoeker op 15 oktober 2025 wel degelijk de gevraagde informatie heeft verkregen omtrent de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Op 15 oktober 2025 heeft de beroepsinstantie nog bij verzoeker nagevraagd of hiermee dan ook werd voldaan aan zijn openbaarheidsverzoek, maar verkreeg daarop vooralsnog geen antwoord meer.

Vermits de beroepsinstantie heeft kunnen vaststellen dat de aanvraag van verzoeker werd beantwoord, wordt het beroep dan ook als **zonder voorwerp** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van ■■■ d.d. 5 september 2025 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de gemeente Assenede wordt als ontvankelijk doch als zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 22 oktober 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter