

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2025/300

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Met zijn verzoek van 26 juli 2025 vraagt ■■■ (hierna vermeld als: verzoeker), aan het kabinet van Vlaams minister Depraetere en aan de Participatiemaatschappij Vlaanderen (hierna vermeld als: PMV) om een afschrift te verlenen van de volgende documenten met betrekking tot de principebeslissing van de Vlaamse Regering inzake de investering van 1,56 miljard euro door PMV in Fluvius:

- De investeringsnota of beleidsnota van PMV hieromtrent;
- Eventuele juridische adviezen of memoranda met betrekking tot deze beslissing of het investeringsproces;
- Andere relevante bestuursdocumenten (zoals adviezen, verslagen of andere finale bestuurlijke documenten) die geleid hebben tot de totstandkoming van deze principebeslissing.

Op 12 augustus 2025 werd voormeld verzoek afgewezen door PMV.

Op 14 augustus 2025 werd voormeld verzoek gedeeltelijk afgewezen door het kabinet van Vlaams minister Depraetere.

Verzoeker dient op 7 september 2025 een beroep in bij de beroepsinstantie tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het kabinet van Vlaams minister Depraetere en tegen de weigeringsbeslissing van PMV. Dit beroep werd geregistreerd op 8 september 2025.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke verzoek dateert van 26 juli 2025.

De weigeringsbeslissing van PMV dateert van 12 augustus 2025. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

De gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het kabinet van Vlaams minister Depraetere dateert van 14 augustus 2025. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift d.d. 7 september 2025 werd bijgevolg tijdig ingediend en is **ontvankelijk**.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. De aangevochten beslissingen

PMV heeft op 12 augustus 2025 het openbaarheidsverzoek afgewezen.

Het kabinet van Vlaams minister Depraetere heeft op 14 augustus 2025 het openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd en daarbij twee documenten bezorgd aan de verzoeker:

- Brief van Fluvius aan de Vlaamse Regering (d.d. 25 februari 2025)
- Antwoordbrief van de Vlaamse Regering (d.d. 19 juli 2025) aan Fluvius

Het derde bestuursdocument, waarover het kabinet van Vlaams minister Depraetere beschikt met betrekking tot dit openbaarheidsverzoek, betreft een gezamenlijke nota van Fluvius en PMV in verband met de versterking van het eigen vermogen van Fluvius, met 5 bijhorende bijlagen, alsook een presentatie met een samenvatting van voormelde nota. Een afschrift van deze documenten werd geweigerd in toepassing van artikel II.34, 6° Bestuursdecreet.

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker tekent beroep aan tegen de weigeringsbeslissing vanwege PMV en tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het kabinet van Vlaams minister Depraetere en vraagt alsnog om de openbaarmaking van de gezamenlijke nota van Fluvius en PMV in verband met de versterking van het eigen vermogen van Fluvius, met de 5 bijhorende bijlagen, alsook de presentatie met een samenvatting van voormelde nota.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met zowel PMV als het kabinet van Vlaams minister Depraetere, waarbij werd verzocht om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en om een afschrift te bezorgen aan de beroepsinstantie van de bestuursdocumenten, waarvan de openbaarmaking werd geweigerd.

De beroepsinstantie heeft de gevraagde toelichting ontvangen van de beide instanties, alsook een afschrift van de geweigerde bestuursdocumenten, zodat de beroepsinstantie ook effectief kennis kon nemen van de inhoud ervan. Zowel PMV als het kabinet van Vlaams minister Depraetere geven aan de beroepsinstantie aan dat ze enkel in het bezit zijn van een gezamenlijke nota van Fluvius en PMV met betrekking tot dit dossier, met 5 bijhorende bijlagen en een presentatie met een samenvatting van de nota.

De beroepsinstantie is hierbij van oordeel dat er in casu inderdaad toepassing moet worden gemaakt van de uitzonderingsgrond, zoals geformuleerd in artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet. Voormelde decreetbepaling stipuleert dat een instantie een aanvraag tot openbaarmaking dient af te wijzen als het gaat om bestuursdocumenten die informatie bevatten die door een derde werd verstrekt zonder dat hij daartoe verplicht werd en die hij uitdrukkelijk als vertrouwelijk heeft bestempeld, tenzij die derde met de openbaarmaking instemt.

Uit een letterlijke lezing van deze bepaling blijkt dat deze uitzonderingsgrond slechts kan worden ingeroepen, voor zover voldaan is aan twee cumulatieve voorwaarden: ten eerste moet het gaan om informatie die een derde vrijwillig heeft verstrekt aan de overheid, zonder dat hij daartoe wettelijk, decretaal of anderszins verplicht was, en ten tweede moet die derde die vrijwillig meegedeelde informatie uitdrukkelijk als vertrouwelijk hebben bestempeld. Dat het om een cumulatieve voorwaarde gaat, blijkt voldoende uit het gebruik, in artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet, van het woord “en”.

Vooreerst blijkt uit de inhoud van de documenten (de gezamenlijke nota van Fluvius en PMV met 5 bijlagen en de presentatie met een samenvatting van de nota) dat de informatie die erin voorkomt wel degelijk moet worden beschouwd als informatie die op vrijwillige basis is verstrekt aan het kabinet van Vlaams minister Depraetere. Er was geen enkele decretale of contractuele verplichting in hoofde van Fluvius en/of PMV om deze documenten te bezorgen aan de Vlaamse Regering (via het bevoegde kabinet van Vlaams minister Depraetere). Het gaat hier dus om vrijwillig ter beschikking gestelde documenten, zodat aan de eerste voorwaarde van artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet in casu werd voldaan.

De beroepsinstantie stelt voorts ook vast dat het hier gaat om informatie die werd bezorgd aan het kabinet van Vlaams minister Depraetere, waarvan de bezorger (Fluvius) ervan heel uitdrukkelijk heeft gesteld dat deze informatie (de gezamenlijke nota van Fluvius en PMV met 5 bijlagen en de presentatie met een samenvatting van de nota) als vertrouwelijk moest bestempeld worden. De beroepsinstantie stelt tevens vast dat deze informatie uitdrukkelijk als vertrouwelijk werd bestempeld op het ogenblik dat de informatie werd overgemaakt aan het kabinet van Vlaams minister Depraetere, zoals voorgeschreven in de bepaling van artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet. Daarmee is ook aan de tweede voorwaarde, zoals gesteld door artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet voldaan.

Aangezien in casu aan de beide cumulatieve voorwaarden die worden gesteld in artikel II.34, 6° van het Bestuursdecreet is voldaan, dient de beroepsinstantie dan ook te concluderen dat de opgevraagde documenten (de gezamenlijke nota van Fluvius en PMV met 5 bijlagen en de presentatie met een samenvatting van de nota) die op strikt vertrouwelijke basis en vrijwillig werden bezorgd vanuit Fluvius aan het kabinet van Vlaams minister Depraetere niet openbaar kunnen worden gemaakt. Dit decreetartikel voorziet wel nog de mogelijkheid dat de verstrekker van de informatie zijn akkoord geeft met de openbaarmaking van het opgevraagde document. De beroepsinstantie stelt vast dat er vanuit het kabinet van Vlaams minister Depraetere op 13 augustus 2025 contact werd opgenomen via mail met Fluvius, met

de vraag of ze alsnog konden instemmen met de openbaarmaking van de gevraagde informatie. Op 14 augustus 2025 werd er vanuit Fluviu via mail uitdrukkelijk meegedeeld dat de door hen bezorgde documenten wel degelijk strikt vertrouwelijk zijn en dat ze geen akkoord geven om deze openbaar te maken.

De beroepsinstantie vestigt er tenslotte de aandacht op dat de uitzonderingsgrond van artikel II.34, 6° Bestuursdecreet een absolute uitzonderingsgrond betreft, wat dus inhoudt dat er in casu geen belangenafweging moet plaatsvinden tussen het door de uitzonderingsgrond beschermde belang en het openbaar belang van de openbaarheid.

Het ingestelde beroep wordt om voormelde reden dan ook als **ongegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van ■■■ van 7 september 2025 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het kabinet van Vlaams minister Depraetere en tegen de weigeringsbeslissing van PMV wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 7 oktober 2025

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter