



Planbatenheffing- monitoringsrapport 2025

COLOFON

Verantwoordelijke uitgever

Toon Denys, secretaris-generaal
Departement Omgeving
Koning Albert-II laan 15 bus 553, 1210 Brussel (postadres)
vlaanderen.be/omgeving

Een uitgave van het Departement Omgeving, Afdeling Vlaams Planbureau Omgeving
vpo.omgeving@vlaanderen.be

Auteurs

Margo Bienstman
Helena Bieseman
Hans van den Berg

Publicatiedatum

September 2025

Depotnummer

D/2025/3241/271



MANAGEMENTSAMENVATTING

Dit rapport is het derde in een reeks van drie **rapporten** over de planbatenregeling, na eerdere rapporten in 2013 en 2019 in het kader van een 5-jaarlijkse verplichte monitoringsopdracht zoals voorzien door de VCRO. **De planbatenregeling is een instrument om perceelseigenaars te belasten die een meerwaarde verkrijgen uit een bestemmingswijziging** bij het opmaken van een (gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk) RUP. Dit gaat veelal over wijzigingen naar wonen, bedrijvigheid, recreatie, ontginning of landbouw. De focus van dit rapport ligt op de operationele kant van de planbatenheffing, meer bepaald op de omvang van de betrokken oppervlaktes en de bedragen die gepaard gaan met planbatenwaardige bestemmingswijzigingen. Dit rapport doet dus geen uitspraken over het achterliggende beleid. De analyses zijn gebaseerd op data, afkomstig van RUPs die in werking traden van 2010 tot en met 2023. Sinds 15 april 2024 is een nieuwe planbatenregeling van kracht, uitgewerkt in het Instrumentendecreet. In hoofdstuk 2 van dit rapport worden deze oude en nieuwe regelgevingen toelicht. De cijfers in dit rapport, opgenomen in hoofdstuk 3: Monitoring, hebben echter uitsluitend betrekking op de oude regeling.

Volgens de **regeling** die gold **tot 15 april 2024**, wordt de planbatenheffing berekend door de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) nadat via een RUP (Ruimtelijk Uitvoeringsplan) een bestemmingswijziging is vastgelegd. De heffing wordt bepaald op basis van het type bestemmingswijziging en de betrokken oppervlakte, volgens de vermoede meerwaardes zoals opgenomen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). VLABEL stuurt vervolgens aanslagbiljetten naar de betrokken eigenaars. De heffing moet pas betaald worden wanneer er zich een startfeit voordoet op het perceel, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van een vergunning of verkoop. De heffing is dus pas verschuldigd wanneer de meerwaarde effectief gerealiseerd wordt. De inkomsten uit de planbatenheffing komen eerst terecht in het Planbatenfonds en worden nadien, volgens vastgelegde regels, verdeeld over verschillende fondsen en overheden. Die verdeling hangt af van welke overheid het plan heeft opgemaakt en van het type bestemmingswijziging.

De nieuwe **regeling**, van kracht **sinds 15 april 2024**, bracht enkele wijzigingen aan. De heffing wordt nu meer op maat berekend, op basis van een meerwaarderapport dat wordt opgesteld door de Landcommissie. Dit rapport, met een inschatting van de vermoedelijke meerwaarde per perceel, wordt vervolgens overgemaakt aan VLABEL, die de uiteindelijke heffing bepaalt. De manier waarop de heffing wordt geïnd is onveranderd gebleven, maar de verdeling van de opbrengsten is aangepast: de inkomsten stromen nu meer door naar de overheid die het RUP heeft opgesteld. Planbaten uit gewestelijke RUP's worden doorgestort naar het BRV-fonds, dat bedoeld is om de bouwshift te financieren.

Een analyse van diverse indicatoren voor de aanslagjaren 2010-2023 toont enkele belangrijke trends in de planbatenheffing. In deze periode werden 640 RUP's goedgekeurd, met in totaal 16.538 percelen waarop een planbatenheffing van toepassing is. De grootste oppervlakten aan planbaten komen voor in de provincies West-Vlaanderen en Antwerpen.

De bestemmingswijziging die qua **oppervlakte** het zwaarst doorweegt was die van landbouw naar bedrijvigheid (1.526,5 ha). Dit komt overeen met 3.204 percelen waarop deze bestemmingswijziging van toepassing is. De bestemmingswijziging die het meest voorkomt in aantal percelen is echter recreatie naar wonen (4.238 percelen). Het gaat hier dus over kleinere oppervlaktes per bestemmingswijziging.

bijvoorbeeld wanneer een eigenaar geen extra vergunningsmogelijkheden heeft na inwerkingtreding van het RUP dat de planbaten heeft veroorzaakt.

INHOUDSTAFEL

1	Inleiding	7
2	Planbatenheffing	7
2.1	Wat zijn planbaten?	7
2.2	Planbatenregeling – voor 15 april 2024	9
2.2.1	Bestemmingswijziging vastleggen	9
2.2.2	Heffing bepalen	9
2.2.3	Heffing innen – melding niet-betalbaarheid behandelen	9
2.2.4	Inkomsten verdelen	9
2.3	Planbatenregeling – na 15 april 2024	10
2.3.1	Bestemmingswijziging vastleggen – voorwaarden planbaten beoordelen	10
2.3.2	Vermoede meerwaarde bepalen	11
2.3.3	Heffing bepalen	11
2.3.4	Heffing innen – melding niet-betalbaarheid behandelen	11
2.3.5	Inkomsten verdelen	11
3	Monitoring	13
3.1	Oppervlakte waarop planbaten van toepassing is	13
3.1.1	De totale oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen	13
3.1.2	Aantal RUPs en betrokken percelen	14
3.1.3	Provinciale verschillen	17
3.1.4	Evolutie ten opzichte van vorig rapport	17
3.2	Bedragen voor planbaten	19
3.2.1	Het totaal ingekohierde bedrag aan planbatenheffingen	19
3.2.2	Het totaal aan onwaarden	20
3.2.3	Het totaal betaalde/ geïnde bedrag aan planbatenheffingen	21
3.2.4	Het effectief bedrag aan nog niet betaalde planbaten (openstaand bedrag)	23
3.2.5	De verhouding tussen het betaalde en het te betalen bedrag	24
3.2.6	Provinciale verschillen	26
3.3	Aantal ingediende bezwaren per type RUP	26

1 INLEIDING

Deze studie kadert in een terugkerende monitoringsopdracht van de planbatenregeling. Artikel 2.6.19 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) (onder afdeling planbatenheffing) stelt dat er vijfjaarlijks een monitoringrapport over de effectiviteit van de planbatenregeling wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement. Deze bepaling werd ingebracht via (artikel 79 van) het Instrumentendecreet, dat in werking is getreden op 15 april 2024.

Dit monitoringsrapport dient gezien te worden als navolging van de rapporten in 2013 en 2019. Deze voorgaande studies werden respectievelijk uitgevoerd door Ruimte Vlaanderen¹ en IDEA Consult in opdracht van het Departement Omgeving². Waar het rapport van 2019 ook een evaluatielink omvat, wordt in deze studie de planbatenheffing enkel gemonitord. De focus ligt dus op het operationele. Er worden geen uitspraken gedaan over het beleid achter de planbatenregeling.

Sinds 15 april 2024 is er een nieuwe planbatenregeling van kracht. Deze regeling wordt ter informatie kort toegelicht in sectie 2.3. De cijfers in dit monitoringsrapport hebben echter enkel betrekking tot planbaten die voortkomen uit de regeling van voor april 2024. De scope van de data loopt immers van 2010 t.e.m. 2023. Een volgend monitoringsrapport zal meer duiding kunnen geven over planbaten volgens de nieuwe regeling.

2 PLANBATENHEFFING

2.1 WAT ZIJN PLANBATEN?

De planbatenregeling kwam tot stand als reactie op het ontwerpdecreet Ruimtelijke Ordening van 1999. In dat decreet werd de planschaderegeling voorgesteld, waarbij eigenaars gecompenseerd worden voor eventuele minwaarde aan hun eigendom bij bestemmingswijzigingen. Deze bestemmingswijzigingen komen voor bij het opmaken van Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP). Opdat de gemeenschap niet enkel zou moeten betalen, maar ook inkomsten zou kunnen halen uit bestemmingswijzigingen, werd de planbatenregeling opgericht. Bij planbaten wordt de meerwaarde belast die een eigenaar haalt uit een bestemmingswijziging (zie Figuur 1 voor lijst van wijzigingen).³ Het kan dan bijvoorbeeld gaan over een bestemmingswijziging van onbebouwbare grond naar woongebied of zone voor bedrijvigheid.

¹ Ruimte Vlaanderen (2013), *Effectiviteit planbatenheffing – monitoringsrapport*, <https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/2021-11/evaluatie-pb-monitoringsrapport.pdf>

² IDEA Consult (2020), *Evaluatie van de effectiviteit van de planbatenheffing*, <https://www.omgeving.vlaanderen.be/nl/evaluatie-van-de-effectiviteit-van-de-planbatenheffing>

³ Departement Omgeving, "Planbatenheffing", <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/catalogus/instrumentencodex/planbatenheffing>

2.2 PLANBATENREGELING – VOOR 15 APRIL 2024

2.2.1 Bestemmingswijziging vastleggen

Een bestemmingswijziging wordt vastgelegd in een RUP. Dit kan opgemaakt worden op drie niveaus: gemeentelijk, provinciaal en gewestelijk. De bevoegde overheid moet als bijlage bij het RUP een register opmaken met aangave van de percelen waarop mogelijk planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing is (RPC). Op basis van dit register wordt een geografisch bestand aangemaakt met percelen of delen van percelen waarop een planbatenheffing van toepassing is. Dit geodatabestand wordt door de planopmakende overheid toegevoegd aan het geoloket planbaten. In de praktijk is dit het platform voor Digitale Stedenbouwkundige Informatie (DSI). Uit dit loket haalt VLABEL de gegevens om de uiteindelijke heffing te berekenen.

2.2.2 Heffing bepalen

De omvang van de planbatenheffing wordt per perceel bepaald op basis van de vermoede meerwaarde van een bestemmingswijziging. Voor de planbaten afkomstig van RUPs die onder de regeling van 2009 vallen, berekent de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) de heffing op basis van de bestanden die door de plan-opmakende overheden worden aangeleverd. Het berekenen van de heffing gebeurt volgens het type bestemmingswijziging en de oppervlakte ervan op het perceel, conform de vermoede meerwaarde-bedragen zoals vastgelegd in de VCRO.

Er bestaan 9 belastingschijven voor het bepalen van de heffing. De laagste schijf bedraagt 1% van de vermoede meerwaarde en gaat over vermoede meerwaarden die kleiner zijn dan 1.250 Euro. De hoogste schijf bedraagt 30% van de vermoede meerwaarde en wordt toegepast op het bedrag boven 500.000 Euro van de vermoede meerwaarde.

2.2.3 Heffing innen – melding niet-betalbaarheid behandelen

VLABEL stuurt aanslagbiljetten naar de betrokken eigenaars. Binnen een specifieke termijn kan de eigenaar gemotiveerd bezwaar indienen tegen de heffing. Ook het aanvragen van een vrijstelling gebeurt via een bezwaar.

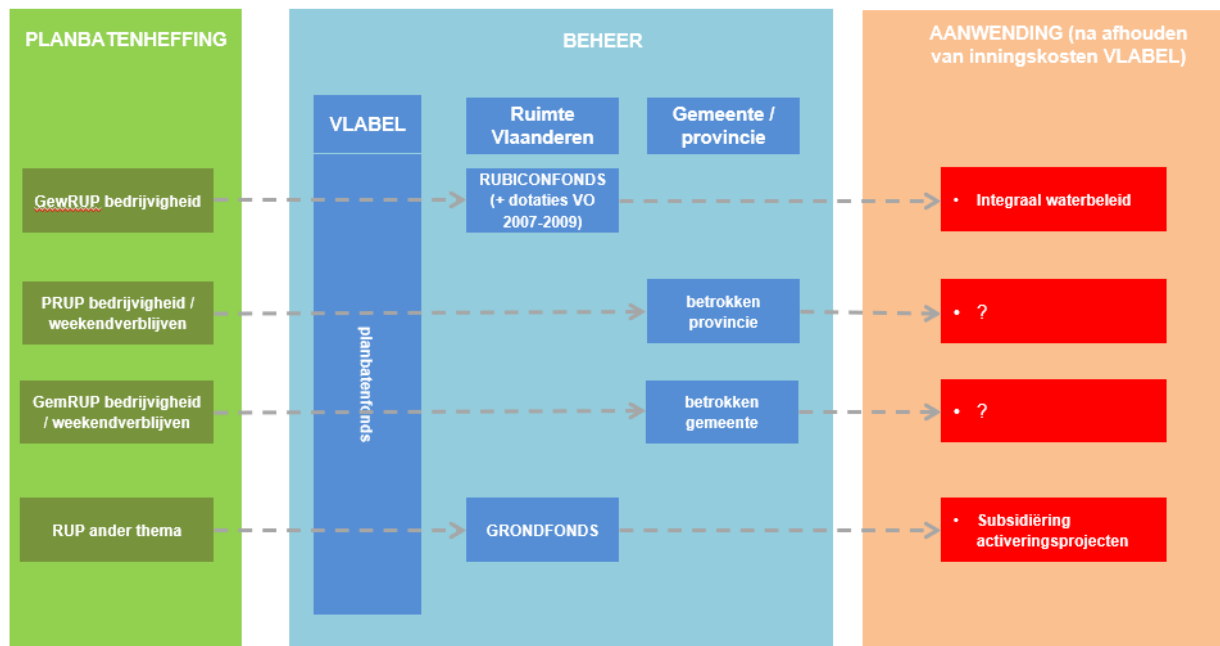
Nadat zich een startfeit heeft voorgedaan (bv. het verkrijgen van een vergunning of verkoop) is de eigenaar verplicht om de heffing te betalen. Dit impliceert dat de eigenaar de heffing pas dient te betalen wanneer die de meerwaarde effectief realiseert (door bijvoorbeeld een vergunning in te dienen voor het bouwen van een woning, of bij verkoop van de grond). Wel is er een bonificatieregeling (VCRO art. 2.6.15.) waarbij de eigenaar een korting krijgt op de heffing wanneer die al betaald wordt voor het startfeit heeft plaatsgevonden.

2.2.4 Inkomsten verdelen

Ook bij het verdelen van de inkomsten uit planbatenheffing moet een onderscheid gemaakt worden tussen de planbaten als gevolg van een RUP volgens het instrumentendecreet en een RUP waarop de regeling uit 2009 nog van toepassing is.

Volgens de regeling van 2009 komen de door VLABEL geïnde planbaten eerst terecht in een Planbatenfonds (klassiek begrotingsfonds of variabel krediet). Van daaruit worden de planbaten-inkomsten doorgestort volgens welbepaalde regels. De doorstorting van geïnde planbaten is afhankelijk van de overheid die het plan opmaakte en het type bestemmingswijziging.

De inkomsten van planbaten afkomstig van een gemeentelijk of een provinciaal RUP worden eveneens toegewezen aan het BRV-fonds. Uitzondering hierop vormen de planbaten als gevolg van een (gemeentelijke of provinciale) bestemmingswijziging naar de categorie 'bedrijvigheid' en de planbaten als gevolg van regularisaties van weekendverblijven. Die worden toegewezen aan de gemeente of provincie die het RUP heeft opgemaakt.



2.3 PLANBATENREGLING – NA 15 APRIL 2024

Ook bij de nieuwe regeling worden bestemmingswijzigingen vastgelegd in een RUP. De bevoegde overheid (gemeente, provincie, gewest) moet als bijlage bij het RUP een register opmaken met aangave van de percelen waarop mogelijk planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikersschade van toepassing is (RPC). Op basis van dit register wordt bepaald op welke percelen of delen van percelen planbaten van toepassing is.

pagina 10 van 28

Sinds 2024 zijn er enkele uitzonderingen binnen de planbatenregeling teruggedraaid. Zo moet er nu ook een heffing betaald worden wanneer de bestemmingswijziging minder dan een kwart van het perceel treft. Er wordt ook een planbatenheffing ingevoerd voor het zone-eigen maken van zonevreemde woningen, bedrijven en gebouwen voor sport, recreatie en jeugd.

2.3.2 Vermoede meerwaarde bepalen

Voor RUPs die voorlopig vastgesteld zijn na 15 april 2024 en dus onder de 'nieuwe' planbatenregeling vallen, zal de landcommissie een meerwaarderapport opmaken. In dit rapport wordt de vermoede meerwaarde per perceel beschreven. De berekeningsmethode via de landcommissie is bedoeld om de meerwaarde op maat en geval per geval in te schatten.

De vermoede meerwaarde wordt door de landcommissie berekend als het verschil tussen de eigenaarswaarde vóór de bestemmingswijziging en de eigenaarswaarde na de bestemmingswijziging. Het meerwaaderapport bevat per perceel (vervat in een RUP en waarop planbaten betrekking kan hebben) de vermoede meerwaarde en de wijze waarop de vermoede meerwaarde is berekend.

Een uittreksel uit het ontwerp-meerwaarderapport wordt bezorgd aan de heffingsplichtige, die desgevallend bezwaar kan indienen bij de landcommissie over de berekeningswijze.

Het (definitief) meerwaarderapport wordt overgemaakt aan de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) die vervolgens instaat voor de inkohiering en verzending van de aanslagbiljetten om de heffing te innen. De door de landcommissie berekende meerwaarden worden via een 'uitwisselbestand meerwaarde' digitaal ter beschikking gesteld aan VLABEL.

2.3.3 Heffing bepalen

De planbatenheffing wordt per perceel berekend door VLABEL op basis van de vermoede meerwaarde bepaald door de bevoegde landcommissie. Daarbij wordt het bedrag van de meerwaarde van een perceel verdeeld in twee schijven. Een eerste schijf (meerwaarde lager of gelijk aan 250.000 euro) wordt belast aan 25%. Een tweede schijf (meerwaarde hoger dan 250.000 euro) wordt belast aan 50%. De huidige heffingspercentages zijn een verhoging ten opzichte van de regeling voor 15 april 2024.

2.3.4 Heffing innen – melding niet-betalbaarheid behandelen

Net zoals in de regeling van 2009 stuurt VLABEL aanslagbiljetten naar de betrokken eigenaars. Binnen een specifieke termijn kan de eigenaar gemotiveerd bezwaar indienen tegen de heffing. Nadat zich een startfeit heeft voorgedaan (bv. vergunningsaanvraag of verkoop) is de eigenaar verplicht om de heffing te betalen. Dit betekent dat de eigenaar de heffing pas moet betalen wanneer die de meerwaarde effectief realiseert (door bijvoorbeeld een vergunning in te dienen voor het bouwen van een woning, of bij verkoop van de grond). Er bestaat wel een bonificatieregeling (VCRO art. 2.6.15.) waarbij de eigenaar een korting krijgt op de heffing wanneer die al betaald wordt voor het startfeit heeft plaatsgevonden.

De heffingsplichtige kan ook een melding doen bij VLABEL wanneer de vergunning die wordt beschouwd als startfeit, niet zal worden uitgevoerd. Dan moet de planbatenheffing niet betaald worden tot er een nieuw startfeit plaatsvindt.

2.3.5 Inkomsten verdelen

De door VLABEL geïnde planbaten komen eerst terecht in een Planbatenfonds, daarna worden de inkomsten uit de planbatenheffing doorgestort naar de overheid die het RUP heeft opgemaakt. Zo gaan inkomsten die voortkomen uit een provinciaal of gemeentelijk RUP naar die

Inkomsten uit planbatenheffingen als gevolg van een gewestelijke RUP worden doorgestort naar het BRV-fonds. Dat BRV-fonds is bedoeld om de uitwerking van de bouwshift te financieren, onder andere door bij te dragen aan de planschadekosten van bepaalde bestemmingswijzigingen. Zo financiert het BRV-fonds ook het Lokaal Bouwshiftfonds, waardoor gemeenten een financiële tussenkomst genieten voor planschadevergoedingen bij een bestemmingswijziging van een zogenaamde 'harde' bestemming (wonen, industrie, recreatie,...) naar een bouwvrije 'zachte' bestemming (bos, natuur, overig groen,...).⁸

```
graph LR; subgraph PLANBATENHEFFING; G1[GEWESTELIJK RUP]; G2[PROVINCIAAL RUP]; G3[GEMEENTELIJK RUP]; end; subgraph BEHEER; P1[PLANBATENFONDEN]; P2[BRV FONDEN]; P3[PROVINCIE]; P4[GEMEENTE]; end; subgraph AANWENDING; A1[o.a. compensatie voor uitbetaling planschade]; A2[Lokaal ruimtelijk beleid]; end; G1 -.-> P1; G2 -.-> P2; G3 -.-> P4; P1 -.-> A1; P2 -.-> A1; P3 -.-> A2; P4 -.-> A2;
```

The diagram illustrates the flow of plan benefits (planbaten) from levies to their application. It is divided into three main sections: PLANBATENHEFFING (Plan Benefit Levies), BEHEER (Management), and AANWENDING (Application). In the PLANBATENHEFFING section, there are three types of levies: GEWESTELIJK RUP (Regional), PROVINCIAAL RUP (Provincial), and GEMEENTELIJK RUP (Municipal). These levies flow into the BEHEER section, which contains PLANBATENFONDEN (Plan Benefit Funds). The funds are then distributed to BRV FONDEN (BRV Funds), PROVINCIE (Province), and GEMEENTE (Municipality). Finally, the funds are applied in the AANWENDING section, which includes o.a. compensatie voor uitbetaling planschade (e.g., compensation for payment of plan charges) and Lokaal ruimtelijk beleid (Local spatial policy).

⁷ Decreet van de Vlaamse Regering betreffende het realisatiegerichte instrumentarium, 26 mei 2023.
<https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.aspx?id=1038527&datum=&geannoteerd=false&print=true#H1112690>

⁸ Departement Omgeving, "Subsidiefiche: Financiële tussenkomst Lokaal Bouwshiftdonds", <https://omgeving.vlaanderen.be/nl/subsidiefiche-financiële-tussenkomst-lokaal-bouwshiftdonds>

3 MONITORING

Dit hoofdstuk bespreekt een aantal indicatoren rond planbaten voor de aanslagjaren 2010 t.e.m. 2023. Zo vult dit rapport de analyses uit de voorgaande monitoringsrapporten verder aan.⁹ Gezien de aard van het instrument planbaten hebben de meeste indicatoren een financiële insteek. De cijfers dateren van 1 januari 2025.

Nr.	Indicator	Bron
3.1.1	De totale oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (oppervlakte percelen)	Departement Omgeving
3.1.2	Aantal RUPs en betrokken percelen	Departement omgeving
3.2.1	Het totaal ingekohierde bedrag aan planbatenheffingen	VLABEL
3.2.2	Het totaal aan onwaarden	VLABEL
3.2.3	Het totaal betaalde/ geïnde bedrag aan planbatenheffingen	VLABEL
3.2.4	Het effectief bedrag aan nog niet betaalde planbaten (openstaand bedrag)	VLABEL
3.2.5	De verhouding tussen het betaalde en het te betalen bedrag	VLABEL
3.3	Aantal ingediende bezwaren per type RUP	VLABEL

Tabel 1: Overzicht indicatoren

3.1 OPPERVLAKTES WAAROP PLANBATEN VAN TOEPASSING IS

3.1.1 De totale oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen

In onderstaande tabel en Sankey diagram wordt aangegeven hoeveel hectare grond werd omgezet van de ene naar een andere bestemmingscategorie voor de periode 2010 tot en met 2023. Alleen de oppervlakte van de 'planbatenwaardige' bestemmingswijzigingen op percelen waarvoor door VLABEL planbaten werden ingekohierd wordt meegenomen in de cijfers. Op sommige percelen komen er meerdere types van bestemmingswijziging voor die aanleiding kunnen geven tot een planbatenheffing. Meestal komt er maar één bestemmingswijziging voor per perceel maar in sommige gevallen zijn er twee of zelfs drie wijzigingen.

Op basis van de totalen tussen 2010 en 2023 is landbouw de grootste bronbestemming en bedrijvigheid de grootste doelbestemming binnen planbaten dossiers. De bestemmingswijziging landbouw naar bedrijvigheid omvat dan ook de grootste oppervlakte en is dus het meest voorkomend, goed voor ongeveer een vierde van de planbatenwaardige bestemmingswijzigingen. Daarna volgen de bestemmingswijzigingen (1) bos, overig groen, natuur en reservaat naar landbouw, (2) gemeenschaps- en nutsvoorzieningen naar bedrijvigheid, (3) landbouw naar recreatie en (4) recreatie naar wonen. De nieuwe bestemming wonen vindt de grootste oorsprong in 'recreatie' percelen. De oppervlakte van de wijziging van recreatie naar bedrijvigheid is het kleinst.

⁹ Aanvullende informatie kan gevonden worden op de indicatorenwebsite van het Departement Omgeving (<https://indicatoren.omgeving.vlaanderen.be/indicatoren/heffing-planbaten>) en de website van Statistiek Vlaanderen (<https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/bouwen-en-wonen/heffingen-planbaten>)

RUPs eerder klein van omvang zijn en slechts betrekking hebben tot een beperkt aantal percelen. Provinciale en gewestelijke RUPs zijn vaak groter in oppervlakte en omvatten meerdere percelen. Zo waren er in het jaar 2012 enkele gewestelijke en provinciale RUPs die een groot aantal percelen definieerden. Omgekeerd valt wel op dat de provinciale RUPs de laatste jaren slechts een zeer beperkt aantal percelen bestrijken.

	Gemeentelijk		Provinciaal		Gewestelijk		Totaal	
Aanslag jaar	Aantal RUPs	Aantal percelen	Aantal RUPs	Aantal percelen	Aantal RUPs	Aantal percelen	Aantal RUPs	Aantal percelen
2010	12	60	1	24	0	0	13	84
2011	36	296	7	272	10	771	53	1.339
2012	68	523	27	2.911	6	1.036	101	4.470
2013	45	485	12	1.371	5	991	62	2.847
2014	36	339	2	69	5	419	43	827
2015	35	262	15	832	11	594	61	1.688
2016	28	302	11	526	3	18	42	846
2017	41	256	14	193	7	403	62	852
2018	38	434	12	437	6	751	56	1.622
2019	33	251	2	12	2	103	37	366
2020	17	346	4	31	5	87	26	464
2021	20	90	2	77	2	143	24	310
2022	17	138	1	3	4	59	22	200
2023	36	566	1	2	1	55	38	623
Totaal	462	4.348	111	6.760	67	5.430	640	16.538

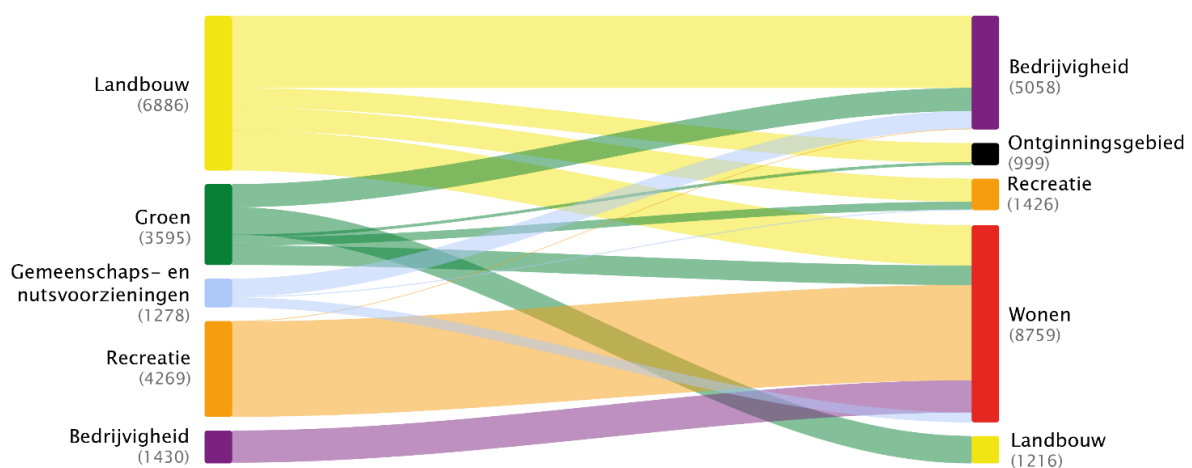
Tabel 3: Overzicht aantal RUPs met planbaten en aantal percelen met planbaten per type plan (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

Op sommige percelen komen er meerdere bestemmingswijziging voor die aanleiding kunnen geven tot een planbatenheffing. Er zijn 890 percelen waarop 2 'planbatenwaardige' bestemmingswijzigingen voorkomen en 26 percelen waarop 3 'planbatenwaardige' bestemmingswijzigingen voorkomen. Op 16.538 percelen komt minstens één 'planbatenwaardige' bestemmingswijziging voor. Sommige percelen worden dus dubbel geteld wanneer er gekeken wordt naar de types bestemmingswijzigingen, wat het verschil in het totaal aantal percelen verklaard tussen tabel 3 en tabel 4.

Type wijziging	Totaal aantal percelen
BED_WON	1.430
GNV_BED	797
GNV_REC	47
GNV_WON	434
GRO_BED	1.026
GRO_LDB	1.216
GRO_ONT	127
GRO_REC	362
GRO_WON	864
LDB_BED	3.204
LDB_ONT	872
LDB_REC	1.017
LDB_WON	1.793
REC_BED	31
REC_WON	4.238
Onbekend	6
Totaal	17.454

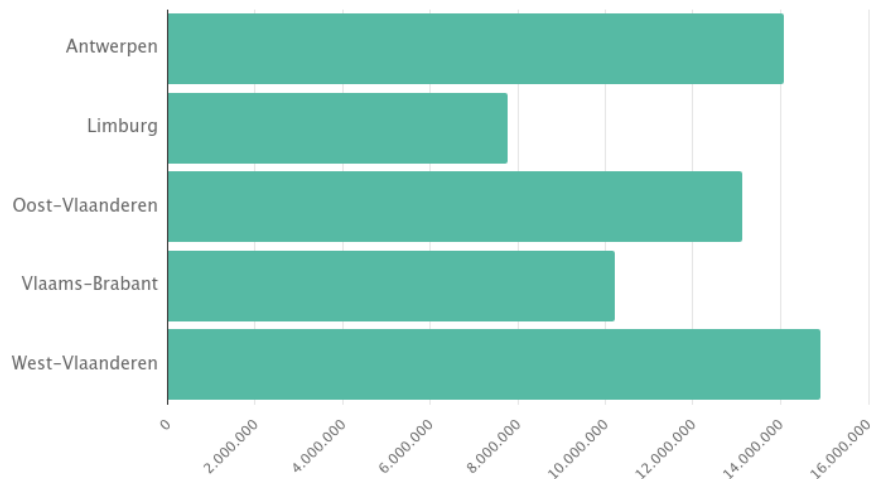
Tabel 4: Overzicht aantal percelen met planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

De kwantitatieve analyse van planbaten volgens oppervlakte of volgens aantal percelen geeft een vrij gelijkaardige verdeling van bestemmingswijzigingen. Toch zijn er enkele verschillen. Ook bij de verdeling volgens het aantal percelen is landbouw de belangrijkste bronbestemming, maar wonen is hier de meest voorkomende doelbestemming, in plaats van bedrijvigheid. Het aandeel van planbaten van toepassing voor bestemmingswijziging van recreatie naar wonen is hier beduidend meer aanwezig. Hieruit kan afgeleid worden dat het aantal planbaten met bestemmingswijzigingen naar wonen meer voorkomt, maar dat dit telkens over kleinere perceelsoppervlaktes gaat.



Figuur 5: Sankey aantal percelen met planbatenwaardige bestemmingswijzingen (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

3.1.3 Provinciale verschillen



Figuur 6: Totale oppervlakte waarop planbaten van toepassing is per provincie (in m², aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

In de provincies West-Vlaanderen en Antwerpen is de grootste oppervlakte terug te vinden waarop planbaten van toepassing was de voorbije jaren. In de provincie Antwerpen zijn deze grote oppervlaktes met planbaten voornamelijk afkomstig van enkele omvangrijke RUPs in de periode 2011-2013. In West-Vlaanderen zijn de RUPs meer gespreid opgesteld doorheen de jaren en komen er jaarlijks meer RUPs met planbaten voor. Naar aantal RUPs zijn beide provincies ook het meest actief maar naar totaal aantal percelen waarop planbaten van toepassing is, is er minder verschil te constateren tussen de provincies. Antwerpen steekt ietwat uit met het meeste percelen waarop planbaten van toepassing zijn. Limburg heeft dan weer het minste percelen met planbaten.

	Opp gem RUP	Opp prov RUP	Opp gew RUP	Aantal RUPs	Aantal percelen
Antwerpen	3.437.045	5.234.879	5.414.871	193	4.204
Limburg	1.654.786	3.253.727	2.867.557	96	2.174
Oost-Vlaanderen	1.127.082	2.668.456	9.357.723	108	3.050
Vlaams-Brabant	1.105.128	1.460.517	7.662.977	83	3.492
West-Vlaanderen	2.514.004	5.125.743	7.297.386	163	3.618
Eindtotaal	9.838.045	17.743.323	32.600.514	643*	16.538

* er zijn 3 gewestelijke RUPs die voorkomen op het grondgebied van 2 provincies.

Tabel 5: Oppervlakte per provincie per type RUP (in m², aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

3.1.4 Evolutie ten opzichte van vorig rapport

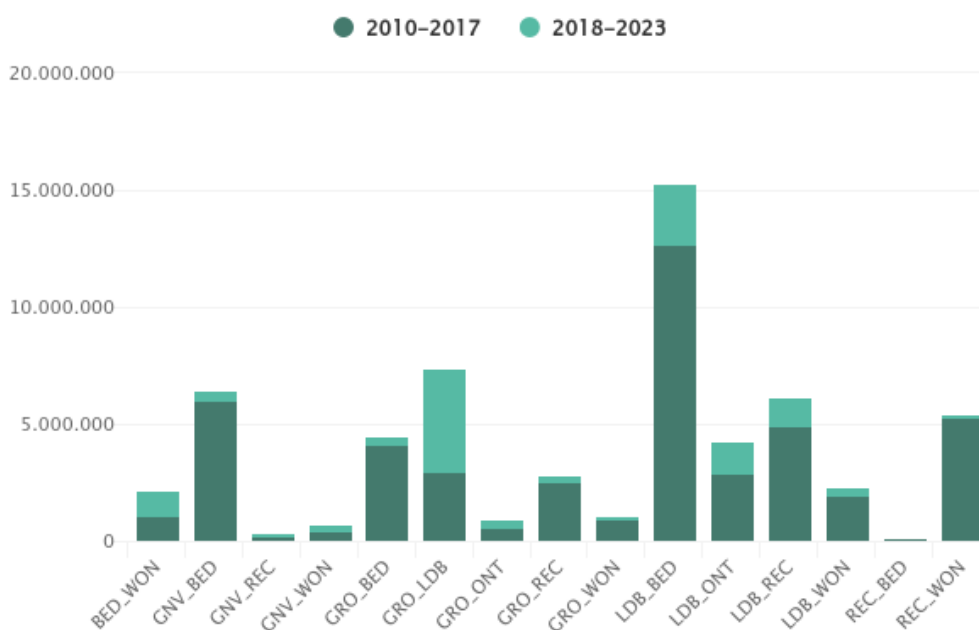
Het vorige monitoringsrapport van de planbaten in Vlaanderen werd uitgevoerd door IDEA Consult in 2019 en analyseerde de planbaten tot en met het aanslagjaar 2017. Om de evolutie in oppervlaktes aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen te duiden, geeft onderstaande tabel een overzicht van de oppervlaktes aan planbaten die sinds 2018 zijn bijgekomen. Hierbij

wordt ook aangegeven hoe groot die bijkomende oppervlakte is in vergelijking met de totale oppervlakte sinds 2010.

Type wijziging	Opp 2010-2023	Opp 2018-2023	Aandeel laatste 5 jaar in totaal
BED_WON	2.170.764	1.097.831	50,6%
GNV_BED	6.430.175	407.837	6,3%
GNV_REC	383.862	141.583	36,9%
GNV_WON	697.333	245.729	35,2%
GRO_BED	4.518.345	382.216	8,5%
GRO_LDB	7.405.023	4.469.155	60,4%
GRO_ONT	977.262	361.616	37,0%
GRO_REC	2.837.834	334.406	11,8%
GRO_WON	1.119.064	170.117	15,2%
LDB_BED	15.265.153	2.594.089	17,0%
LDB_ONT	4.275.801	1.376.328	32,2%
LDB_REC	6.169.663	1.240.539	20,1%
LDB_WON	2.335.321	374.477	16,0%
REC_BED	131.796	5.366	4,1%
REC_WON	5.448.637	190.394	3,5%
Onbekend	15.850	0	0,0%
Totaal	60.181.882	13.391.682	22,3%

Tabel 6: Oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen, twee perioden (in m², aanslagjaren 2010-2023)
(situatie op 01/01/2025)

Van alle oppervlakte aan planbaten van de laatste vijf jaren, is het grootste deel, één derde, toe te schrijven aan wijzigingen van percelen voor 'bos, overig groen of reservaat en natuur' naar landbouwgronden. Bijna 1 op 5 van de herbestemmingen tussen 2018 en 2023 waren wijzigingen van percelen voor landbouw naar percelen voor bedrijvigheid.



Figuur 7: oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen, twee perioden (in m², aanslagjaren 2010-2023)
(situatie op 01/01/2025)

Dit bedrag komt echter niet overeen met het bedrag dat effectief opgeëist kan worden. Door ingediende bezwaarschriften, vrijstellingen, etc kunnen er nog correcties (“onwaarden”) gemaakt worden op dit bedrag. Ook bonificaties zijn een soort van onwaarde. Wat na deze correcties nog overblijft is het netto te betalen bedrag.

Zoals reeds vermeld kan het ingekohierde bedrag aan planbaten niet zomaar geïnd worden door de rechtsmatige overheid. Als gevolg van zogenaamde onwaarden wordt vaak nog een groot deel van het ingekohierde bedrag afgetrokken. De onwaarden kunnen ontstaan door bijvoorbeeld het vernietigen van een RUP door de Raad van State of door het inwilligen van bezwaren tegen de planbatenheffing. Als de eigenaar de heffing betaalt binnen het jaar, zonder dat er zich een startfeit voordoet, is er bovendien een bonificatie of belastingvermindering van toepassing van 15%. Die worden eveneens als onwaarde beschouwd. Een startfeit is de verkoop van het perceel of het verkrijgen van een omgevingsvergunning die voor het in werking treden van het RUP niet kon verkregen worden. Het verschil tussen het ingekohierde bedrag en de onwaarden is dan het effectief inbare bedrag.

Aanslagjaar	Gemeentelijk	Provinciaal	Gewestelijk	Totaal
2010	340.507	238.933	/	579.439
2011	1.290.678	2.360.781	15.828.608	19.480.067
2012	3.866.441	37.355.476	30.118.104	71.340.021
2013	1.671.630	9.845.455	46.620.476	58.137.560
2014	4.015.049	400.460	13.787.176	18.202.684
2015	4.588.757	12.310.327	18.691.282	35.590.365
2016	2.575.436	7.382.307	2.261.436	12.219.179
2017	2.289.526	3.827.509	6.106.664	12.223.699
2018	1.570.213	4.981.021	57.755	6.608.988
2019	3.069.832	446.465	6.975.092	10.491.389
2020	2.678.233	754.549	59.239	3.492.021
2021	601.248	5.661.616	3.548.516	9.811.381
2022	163.792	0	13.255	177.047
2023	1.723	0	0	1.723
Totaal	28.723.065	85.564.898	144.067.600	258.355.563

Voor de jaren 2011, 2013, 2014 en 2015 bestaat meer dan 70% van het ingekohierde bedrag uit onwaarden. In 2013 komt dit bijvoorbeeld door het grotendeels vernietigen van een groot RUP 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen' door de Raad van State. Over alle jaren heen bedragen de onwaarden zo'n 64% van het ingekohierde bedrag. Zowel absoluut als relatief zijn de onwaarden het grootst bij de planbaten voortkomend uit gewestelijke RUPs (78% van het

ingekohierde bedrag). Naast het vernietigen van het gewestelijke RUP 'Afbakening zeehaven Antwerpen' (58 miljoen ingekohierd versus 46 miljoen onwaarden), werden er in die periode nog enkele andere grote gewestelijke RUPs (deels) vernietigd door de Raad van State, met name gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge' (19 miljoen ingekohierd versus 15 miljoen onwaarden) en gewestelijk RUP 'Afbakening van het VSGB en aansluitende open ruimtegebieden' (39 miljoen ingekohierd versus 30 miljoen onwaarden).

Type RUP	Ingekohierd	Onwaarde	Inbaar totaal
Gemeentelijk	63.332.541	28.723.065	34.671.542
Provinciaal	153.734.872	85.564.898	68.312.823
Gewestelijk	184.276.889	144.067.600	40.698.320
Totaal	401.344.301	258.355.563	143.682.685

Tabel 9: Overzicht inbaar bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

Het is dus belangrijk om niet zomaar te vertrekken vanuit de initiële berekening van VLABEL en ook de onwaarden mee te nemen. Uiteindelijk blijft er in totaal zo'n 144 miljoen euro over aan inbare planbatenheffing. Het grootste deel daarvan komt voort uit provinciale RUPs.

3.2.3 Het totaal betaalde/ geïnde bedrag aan planbatenheffingen

Nadat een startfeit heeft plaats gevonden, dus vanaf wanneer de meerwaarde gerealiseerd is, dient de planbatenheffing effectief betaald te worden door de eigenaar van het betrokken perceel.

Aanslagjaar	Gemeentelijk	Provinciaal	Gewestelijk	Totaal
2010	897.702	204.336	/	1.102.038
2011	1.153.240	899.383	4.481.184	6.533.807
2012	3.014.207	11.891.365	9.093.373	23.998.944
2013	746.338	3.656.080	671.129	5.073.547
2014	2.063.735	143.335	350.146	2.557.216
2015	2.042.652	4.433.364	420.248	6.896.263
2016	1.381.049	2.228.146	415.513	4.024.707
2017	1.301.576	4.796.175	6.045.498	12.143.249
2018	1.526.875	10.095.952	208.959	11.831.786
2019	1.830.815	2.779.842	1.174.486	5.785.142
2020	1.452.028	325.134	222.013	1.999.174
2021	846.982	286.968	20.490	1.154.440
2022	60.870	356.418	360.021	777.310
2023	102.633	0	463	103.096
Totaal	18.420.700	42.096.499	23.463.521	83.980.721

Tabel 10: Overzicht geïnd bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

In totaal werd bijna 84 miljoen aan planbaten geïnd. Het jaar 2012 springt in het oog, met bijna 24 miljoen euro aan planbaten die reeds betaald zijn. De meest recente jaren 2022 en 2023 hebben lagere geïnde bedragen. Dit is te verklaren doordat er minder startfeiten hebben plaatsgevonden voor planbaten die afkomstig zijn van recentere RUPs. Zowel in absolute aantallen als relatief ten opzichte van het inbare bedrag is er reeds het meeste geïnd uit provinciale RUPs (zo'n 62%). Voor gemeentelijke en gewestelijke RUPs is dit respectievelijk 53 en 58%.

Type wijziging	Gemeentelijk	Provinciaal	Gewestelijk	Totaal
BED_WON	2.576.786	411.495	241.287	3.229.568
GNV_BED	339.138	426.668	6.076.486	6.842.292
GNV_REC	34.544	131	24.037	58.712
GNV_WON	2.295.352	31.396	7.245	2.333.992
GRO_BED	538.882	4.330.988	2.487.401	7.357.271
GRO_LDB	976	552	24.252	25.779
GRO_ONT	0	0	21.560	21.560
GRO_REC	22.290	11.240	841	34.371
GRO_WON	1.104.756	371.871	482.717	1.959.344
LDB_BED	6.049.003	26.259.036	7.475.992	39.784.031
LDB_ONT	0	0	114.507	114.507
LDB_REC	53.819	20.825	117.475	192.120
LDB_WON	3.899.838	1.523.123	3.944.960	9.367.921
REC_BED	271.923	4.928	3.017	279.867
REC_WON	1.233.395	8.704.245	2.441.746	12.379.386
Totaal	18.420.700	42.096.499	23.463.521	83.980.721

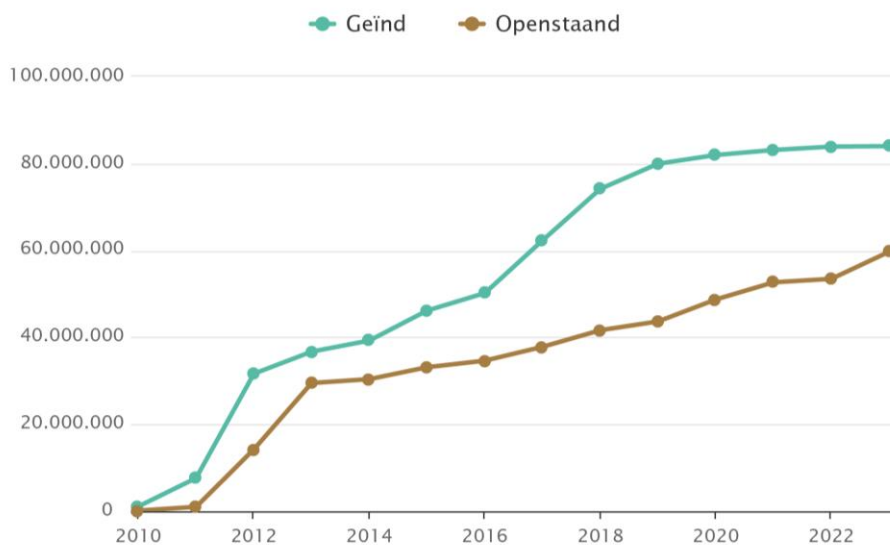
Op de kaart lichten vrijwel dezelfde gemeenten op als op Figuur 8 die de geïnde planbaten weergeeft. Dit is logisch, aangezien er daar RUPs zijn opgesteld maar nog niet voor elk perceel een startfeit heeft plaatsgevonden. De gemeente Antwerpen heeft het grootste openstaande bedrag aan planbaten (zo'n 13,1 miljoen euro). Dit komt door het grote RUP in het havengebied. Voor alle andere gemeenten is dat bedrag minder dan 5 miljoen euro. Ongeveer een derde van de Vlaamse gemeenten hadden geen openstaande planbaten tijdens het schrijven van dit rapport.

Tabel 13 geeft een samenvatting van alle voorgaande financiële indicatoren (3.2.1 – 3.2.4). Daarnaast wordt ook het aandeel van de inbare planbaten dat reeds geïnd is uitgezet per jaar en cumulatief over de jaren heen. Voor de aanslagjaren 2010 en 2011 zijn een groot deel van de planbaten reeds geïnd, wat betekent dat op zo goed als alle betrokken percelen van die jaren een startfeit heeft voorgedaan. Voor het aanslagjaar 2013 is slechts een opvallend laag aandeel van de inbare planbaten reeds betaald. Van de 15 miljoen euro die hier nog openstaat, is zo'n 11 miljoen toe te wijzen aan een 20-tal RUPs in het Antwerpse havengebied. Die percelen bevinden zich in het niet vernietigde gedeelte van het gewestelijk RUP 'Afbakening zeehaven Antwerpen'. Een mogelijke verklaring voor het feit dat de heffing nog openstaat kan zijn dat er zich voor deze percelen nog geen startfeit heeft voltrokken. Tussen 2014 en 2019 is telkens ongeveer drie kwart van de planbaten geïnd. De laatste jaren neemt het aandeel weer af, wat te verklaren is doordat er wat tijd over moet gaan voor startfeiten zich voordoen. Het kan zijn dat de planbaten pas geïnd kunnen worden jaren nadat het RUP is opgesteld.

Aanslag -jaar	Ingekohierd	Onwaarden	Inbaar	Geïnd	Openstaand	% geïnd /jaar	% geïnd cumulatief
2010	1.828.031	579.439	1.249.354	1.102.038	147.315	88	88
2011	26.840.275	19.480.067	7.401.294	6.533.807	867.487	88	88
2012	108.011.991	71.340.021	37.218.758	23.998.944	13.219.814	64	69
2013	78.452.303	58.137.560	20.337.130	5.073.547	15.263.583	25	55
2014	21.645.981	18.202.684	3.447.107	2.557.216	889.891	74	56
2015	45.208.295	35.590.365	9.636.069	6.896.263	2.739.806	72	58
2016	17.752.466	12.219.179	5.544.362	4.024.707	1.519.654	73	59
2017	27.501.674	12.223.699	15.319.643	12.143.249	3.176.394	79	62
2018	22.260.443	6.608.988	15.656.635	11.831.786	3.824.850	76	64
2019	18.287.738	10.491.389	7.796.349	5.785.142	2.011.207	74	65
2020	10.553.946	3.492.021	7.061.925	1.999.174	5.062.751	28	63
2021	14.905.866	9.811.381	5.097.538	1.154.440	3.943.099	23	61
2022	1.746.612	177.047	1.569.565	777.310	792.255	50	61
2023	6.348.679	1.723	6.346.956	103.096	6.243.860	2	58
Totaal	401.344.301	258.355.563	143.682.685	83.980.721	59.701.965	58	/

Tabel 13: Overzicht bedragen planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

Cumulatief (dus de totale bedragen over de jaren heen opgeteld) is in 2023 ongeveer 58% van de inbare planbaten betaald. Dat het verschil tussen het reeds betaalde bedrag en het nog te betalen bedrag zo groot is, kan verschillende redenen hebben. De grootste oorzaak kan gevonden worden in het feit dat VLABEL moet wachten tot er zich een startfeit heeft voorgedaan voor ze een betaling kunnen eisen. Zolang er geen startfeit is, is de planbatenheffing immers wel verschuldigd maar moet ze nog niet betaald worden. Het al dan niet zich voordoen van een startfeit ligt volledig in handen van de eigenaar van de grond waarop de planbaten van toepassing zijn. Daarnaast is het ook mogelijk dat startfeiten niet geregistreerd worden. Er kan ook een bezwaarprocedure lopen tegen een planbaten claim, waardoor de betaling niet doorgaat in afwachting van een beslissing over het bezwaar.



Figuur 11: Cumulatief verschil tussen het geïnd en het openstaande bedrag aan planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

3.2.6 Provinciale verschillen

	Ingekohierd	Onwaarden	Inbaar	Geïnd	Open- staand	% geïnd (cum)
Antwerpen	85.769.726	45.337.059	40.551.853	12.849.053	27.702.800	32
Limburg	42.161.019	17.754.115	24.426.806	17.754.115	11.152.052	54
Oost- Vlaanderen	65.065.264	56.610.854	8.472.988	3.652.937	4.820.051	43
Vlaams-Brabant	81.902.386	61.586.047	20.775.457	14.528.981	6.246.475	70
West- Vlaanderen	126.445.906	77.067.488	49.455.581	39.674.995	9.780.586	80
Totaal	401.344.301	258.355.563	143.682.685	83.980.721	59.701.965	58

Tabel 14: Overzicht bedragen planbaten per provincie (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)

Er zijn grote verschillen te zien tussen de verschillende provincies. In de provincie West-Vlaanderen bevonden zich RUPs met het grootste inbare bedrag aan planbaten (bijna 50 miljoen euro). Hiervan werd al 80% geïnd. Zoals reeds eerder aangehaald werden hier veel weekendverblijven geregulariseerd. De provincie Antwerpen had het grootste aantal RUPs en de meeste betrokken percelen, en heeft dan ook het tweede hoogste inbare bedrag aan planbaten. Dit is echter ook de provincie met het laagste aandeel dat geïnd is. Er staat nog meer dan 27 miljoen euro open, te wijten aan een aantal percelen in de haven van Antwerpen waarvoor de planbaten nog openstaat. Zowel in Oost-Vlaanderen als in Vlaams-Brabant zijn de onwaarden erg hoog, waardoor het inbare bedrag lager ligt. Dit is het meest uitgesproken in Oost-Vlaanderen, waar 87% van het ingekohierde bedrag vervallen is door onwaarden. Ook dit is te verklaren door de gedeeltelijke vernietiging van het gewestelijke RUP 'afbakening zeehaven Antwerpen'. Het deel dat werd vernietigd bevindt zich namelijk bijna volledig op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen (de linker-Scheldeoever). Ook in de provincie Vlaams-Brabant zijn de hoge onwaarden te verklaren door het vernietigen van twee gewestelijke RUPs ('Afbakening van het VSGB en aansluitende open gebied Leuven' en 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven'). De provincie Limburg ten slotte heeft over de hele lijn vrij gemiddelde waarden.

3.3 AANTAL INGEDIENDE BEZWAREN PER TYPE RUP

Eigenaars van een perceel waarop een planbatenheffing van toepassing is, kunnen hiertegen bezwaar opmaken. Omdat een RUP vaak meerdere percelen en dus meerdere eigenaars treft, is het mogelijk dat er meerdere bezwaren zijn voor één RUP. Een bezwaar kan principieel over de planbatenheffing gaan, maar kan ook zijn omdat de eigenaar beroep wil doen op een vrijstellingsregeling. Voor 35% van alle percelen waarop een planbatenheffing van toepassing is, wordt bezwaar gemaakt. Daarvan wordt 68% ingewilligd. Het aantal bezwaren is zowel relatief als absoluut het grootst bij de provinciale RUPs. Daarbij is er op bijna 40% van de percelen een bezwaren tegen de planbatenheffing, waarvan 61% ingewilligd. Bij de gemeentelijke RUPs worden het meeste bezwaren ingewilligd (77%).

Type RUP	Aantal percelen	Aantal bezwaren	Bezwaar ingewilligd	Bezwaar afgewezen	Onbekend
Gemeentelijk	4.348	1.444	1.113	310	21
Provinciaal	6.760	2.616	1.584	1.024	8
Gewestelijk	5.430	1.646	1.175	465	6
Totaal	16.538	5.706	3.872	1.799	35

Tabel 15: aantal bezwaren per type RUP (situatie op 01/01/2025)

LIJST VAN FIGUREN

–	Figuur 1: Bestemmingswijzigingen waarbij de planbatenregeling van toepassing is	8
	Figuur 2: Schema verdeling en aanwending planbaten (regeling voor 15 april 2024, vóór Instrumentendecreet en BRV-fonds)	10
–	Figuur 3: Schema verdeling en aanwending planbaten (volgens regeling na 15 april 2024)	12
–	Figuur 4: Sankey oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	14
–	Figuur 5: Sankey aantal percelen met planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	16
–	Figuur 6: Totale oppervlakte waarop planbaten van toepassing is per provincie (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	17
–	Figuur 7: oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen, twee perioden (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	18
–	Figuur 8: Geïnde planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	22
–	Figuur 9: Sankey van het geïnde bedrag per planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	22
–	Figuur 10: Openstaande planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	24
–	Figuur 11: Cumulatief verschil tussen het geïnde en het openstaande bedrag aan planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	25

LIJST VAN TABELLEN

- Tabel 1: Overzicht indicatoren	13
- Tabel 2: Oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	14
- Tabel 3: Overzicht aantal RUPs met planbaten en aantal percelen met planbaten per type plan (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	15
- Tabel 4: Overzicht aantal percelen met planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	16
- Tabel 5: Oppervlakte per provincie per type RUP (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	17
- Tabel 6: Oppervlakte aan planbatenwaardige bestemmingswijzigingen, twee perioden (in m ² , aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	18
- Tabel 7: Overzicht ingekohierd bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	19
- Tabel 8: Overzicht bedrag aan onwaarden per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	20
- Tabel 9: Overzicht inbaar bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	21
- Tabel 10: Overzicht geïnd bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	21
- Tabel 11: Overzicht geïnd bedrag per planbatenwaardige bestemmingswijzigingen (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	23
- Tabel 12: Overzicht openstaand bedrag per type plan (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025)	23

- Tabel 13: Overzicht bedragen planbaten (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025) 25
- Tabel 14: Overzicht bedragen planbaten per provincie (in €, aanslagjaren 2010-2023) (situatie op 01/01/2025) 26
- Tabel 15: aantal bezwaren per type RUP (situatie op 01/01/2025) 26