



Vlaanderen Circulair

November 2025



Opzet

Opzet van de studie

De vragenlijst ging in op:

- Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair
- Relatie
- Kennis
- Gebruik
- Communicatie/informatie

Doelgroep:

- Stakeholders Vlaanderen Circulair

Bevragingsmethode:

- Online via oproep vanuit databases van OVAM en Vlaanderen Circulair
- 15' survey

Veldwerkperiode:

- 7 oktober – 31 oktober 2025.



n=392



Gestructureerde
vragenlijst

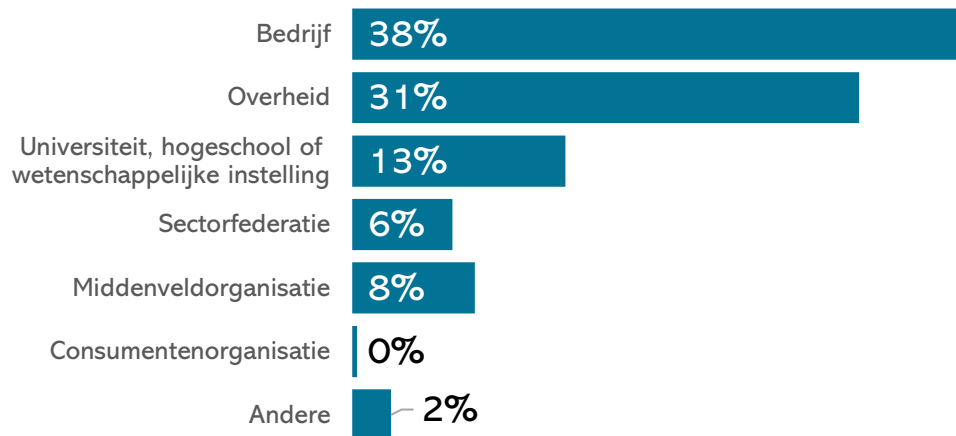


STEEKPROEF

Steekproefbeschrijving

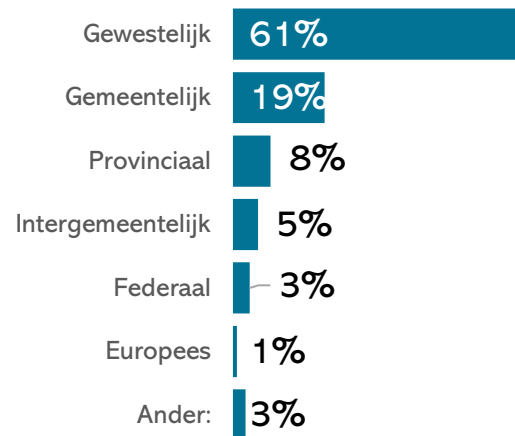
n=392

Hoedanigheid

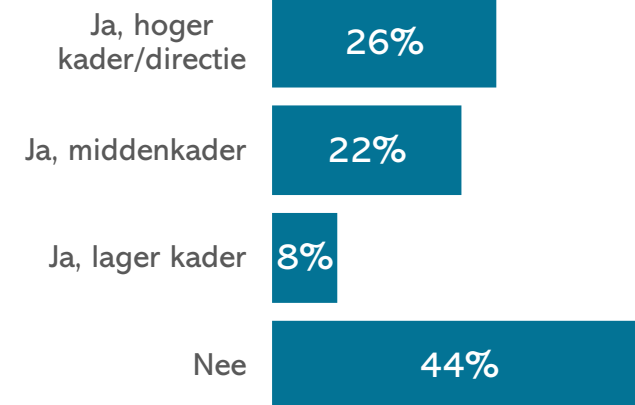


Bestuurlijk niveau

filter: Overheid n=116



Managementfunctie



Aantal medewerkers filter: Bedrijf (n=175)



Sector top 8 filter: Niet overheid (n=225)



RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie doelstellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

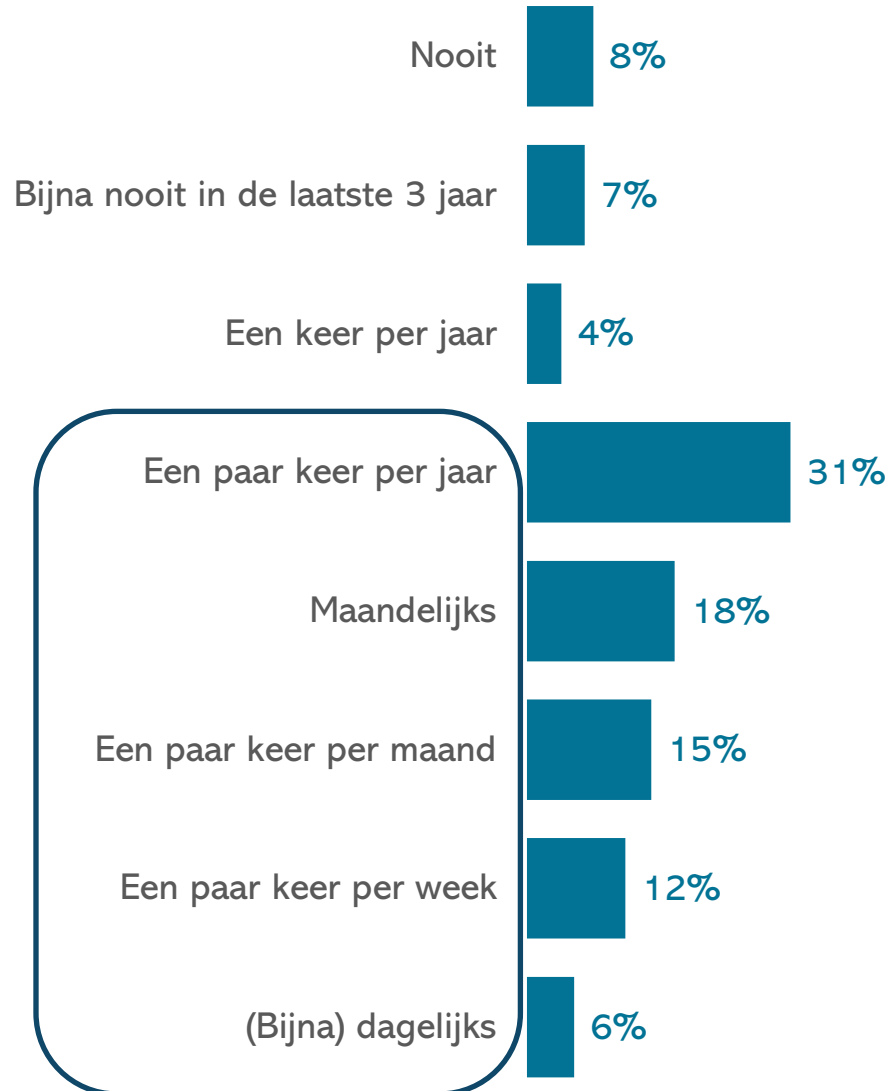
Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Contact

Frequentie

- 81% komt meerdere keren per jaar in contact met circulaire economie in Vlaanderen en 1 op 2 zelfs maandelijks.
- De doelgroep is dus frequent betrokken met het onderwerp.

Hoe vaak kom je professioneel in aanraking met circulaire economie in Vlaanderen vanuit industrie, economie, studie, beleid, advies...?



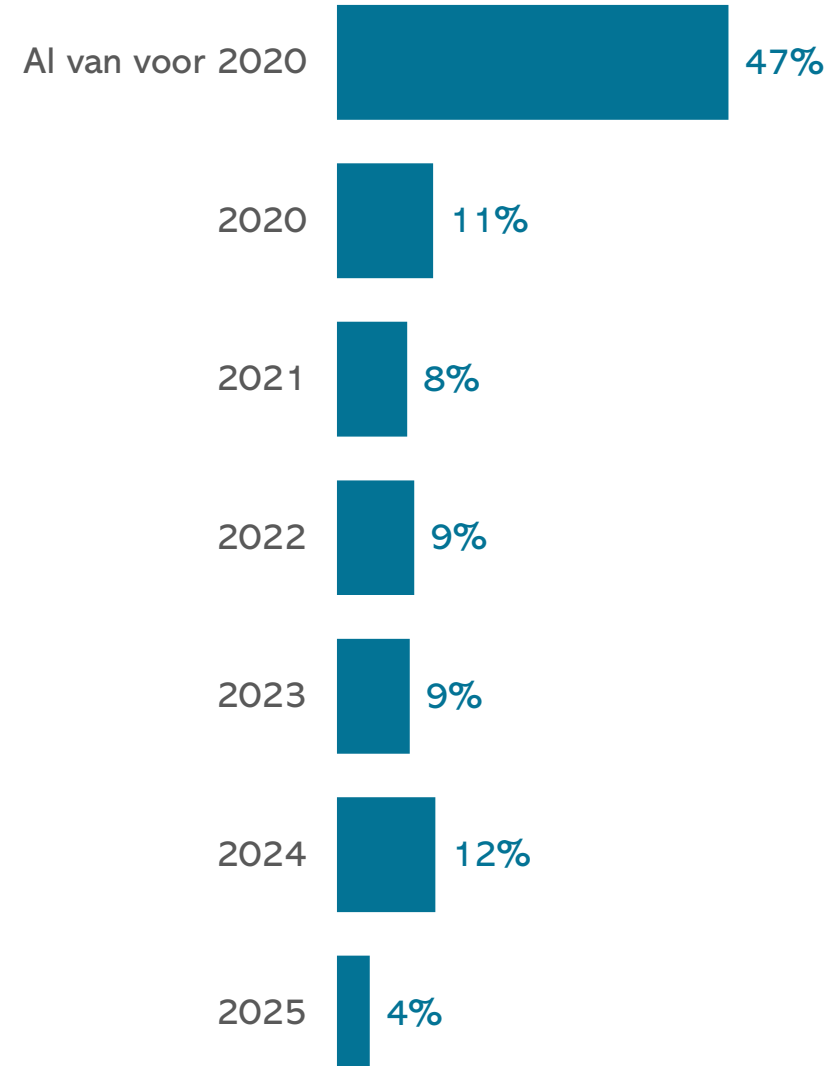
Contact

Frequentie

- Bijna 1 op 2 is ook al 5 jaar of langer in contact met het partnerschap Vlaanderen Circulair.
- 75% is al 3 jaar of langer in contact met Vlaanderen Circulair.
- De betrokkenen zijn dus reeds lang betrokken bij het partnerschap.

Filter: indien ooit contact (n=358)

Sinds wanneer ben je vanuit jouw organisatie in contact met partnerschap Vlaanderen Circulair?

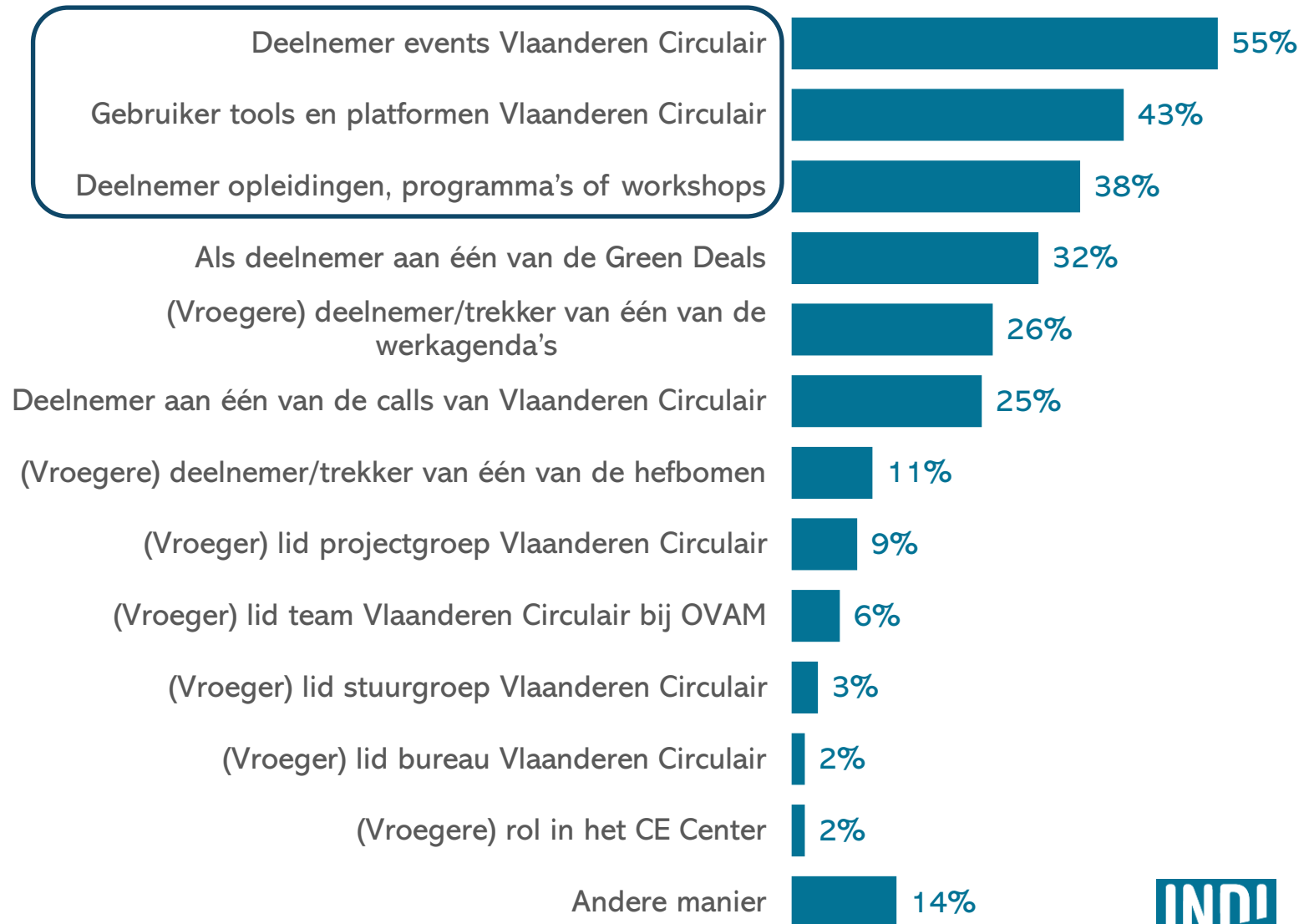


Contact Manier

- De top 3 van manieren waarop men betrokken is, zijn zeer inhoudelijk en zijn:
 - events (55%)
 - gebruikers van de tools en platformen (43%)
 - opleidingen, programma's of workshops (38%)
- Ook de Green deals (32%), de werkagenda's (26%) en de calls (25%) scoren nog hoog
- Gemiddeld neemt men deel op 2,6 manieren, wat hoog is.

Filter: indien ooit contact (n=358)

Op welke manier ben je (of was je vroeger) betrokken bij partnerschap Vlaanderen Circulair?



RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

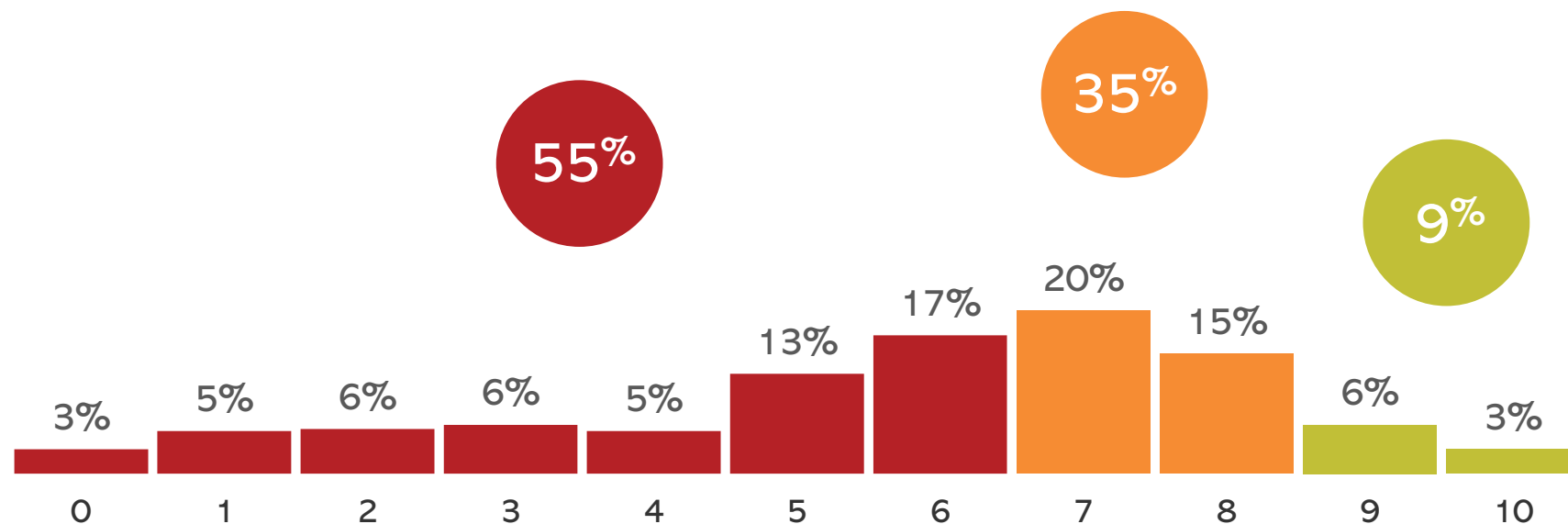
Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Kennis VC

Hoe goed ken je het partnerschap Vlaanderen Circulair? (0=enkel van naam, 10=op de hoogte van alles wat ze doen)

GEMIDDELD

5,7

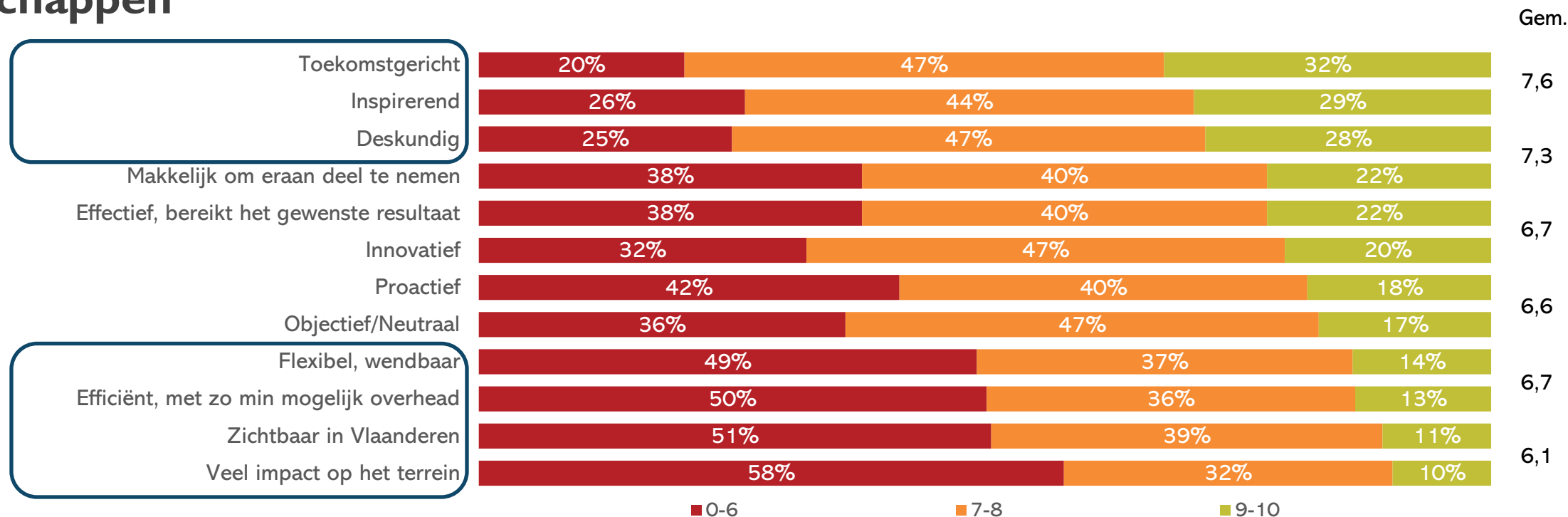


- ▲ Ondanks de frequente en vaak reeds lange betrokkenheid aan allerlei activiteiten van Vlaanderen Circulair is de gemiddelde kennis met een score van 5,7 op 10 relatief laag.
- ▲ 9% is zeer goed op de hoogte en 35% is goed op de hoogte, maar 55% geeft aan eigenlijk niet zo goed op de hoogte te zijn.
- ▲ In de verdeling zien we wel dat het % dat zeer laag scoort (3 of minder) eerder beperkt is: 14%.
- ▲ Diegene die frequenter contact hebben, zijn beter op de hoogte, maar ook daar blijven de scores eerder laag. Zelfs de groep van respondenten die bijna dagelijks met Vlaanderen Circulair in contact staan, geeft een gemiddelde kennisscore van 6,4 op 10.
- ▲ Er zijn geen kennisverschillen tussen de respondenten uit verschillende hoeken (overheid, bedrijven, kennisinstellingen...)

Imago en beeldvorming

Eigenschappen

Kan je telkens aangeven in welke mate je de onderstaande eigenschappen van toepassing vindt op het partnerschap Vlaanderen Circulair?



- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair wordt gezien als toekomstgericht, inspirerend en deskundig (% van 80 tot 75% vinden dit van toepassing).
- ▲ Ook makkelijk op eraan deel te nemen, effectief, objectief en innovatief scoren nog hoog (% tussen 60 tot 70%).
- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair heeft volgens de deelnemers wel wat issues wat betreft de flexibiliteit, de impact op het terrein, de zichtbaarheid in Vlaanderen en de efficiëntie. Hier is 50 tot 58% eerder niet van overtuigd.

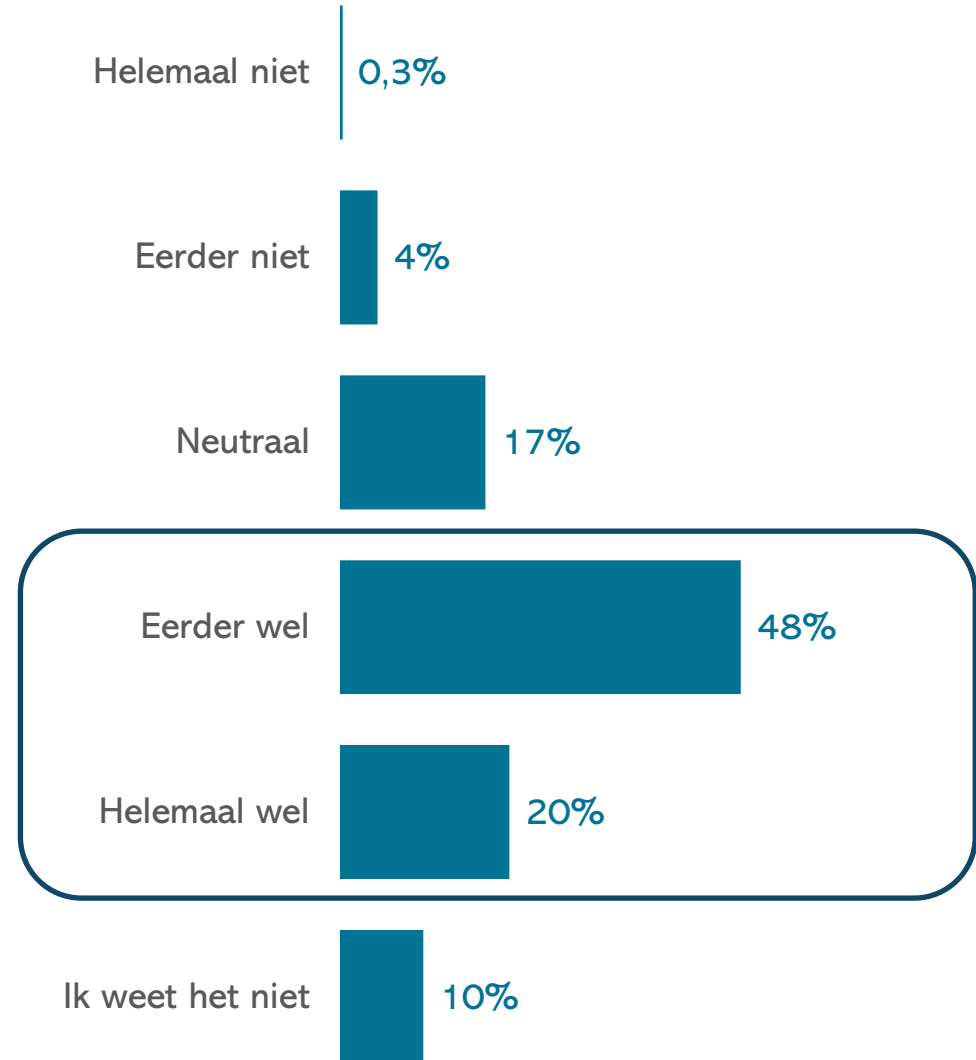
Imago en beeldvorming

Rol circulaire transitie

- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair vervult volgens de deelnemers wel degelijk zijn rol in de circulaire transitie in Vlaanderen. 68% is daar positief over en 20% zelfs zeer sterk.
- ▲ Slechts een heel kleine minderheid is van oordeel dat het partnerschap Vlaanderen Circulair dit niet doet (4%).

n=312

Het partnerschap Vlaanderen Circulair wil samen werk maken van de circulaire transitie in Vlaanderen. In welke mate vervult het partnerschap Vlaanderen Circulair deze rol vandaag?



Sterke punten

▲ Verbindende rol en netwerkfunctie

Vlaanderen Circulair wordt gezien als een neutraal platform dat publieke, private en maatschappelijke actoren samenbrengt. Het faciliteert samenwerking, kennisdeling en kruisbestuiving over sectoren heen.

▲ Publiek-private samenwerking en systeemverandering

De brede betrokkenheid (overheid, bedrijven, kennisinstellingen, middenveld) helpt om de circulaire economie structureel te verankeren, niet louter technologisch of projectmatig.

▲ Kennisdeling en inspiratie

Respondenten waarderen de rol als kenniscentrum en centraal aanspreekpunt voor informatie, tools, good practices en expertise over circulaire economie in Vlaanderen.

▲ Zichtbaarheid en positionering van de circulaire economie

Vlaanderen Circulair zet het thema stevig op de kaart — zowel in Vlaanderen als in Europa — en draagt bij aan de positieve reputatie van Vlaanderen als koploper.

▲ Toegankelijkheid en openheid van het partnerschap

De open, inclusieve aanpak maakt dat diverse organisaties kunnen aansluiten, wat zorgt voor een breed draagvlak en maatschappelijke invulling.

▲ Sterke community en gedreven team

De betrokkenheid, motivatie en expertise van de medewerkers en de partners worden vaak genoemd als belangrijke succesfactor.

▲ Langetermijnvisie

Door afstemming met beleidsagenda's en de koppeling van strategie met praktijk biedt Vlaanderen Circulair continuïteit en impact op systeemniveau.

Zwakke punten

▲ **Beperkte structurele inbedding en middelen**

Het partnerschap is volgens meerdere respondenten onvoldoende verankerd in de bredere Vlaamse beleidsstructuren. De beperkte budgetten en capaciteit maken het moeilijk om diepgaande trajecten te ondersteunen.

▲ **Onvoldoende engagement van partners**

Sommige deelnemers merken een gebrek aan “buy-in” of structurele betrokkenheid van partners, waardoor acties soms vrijblijvend blijven.

▲ **Te thematisch en projectgericht**

Er wordt opgemerkt dat Vlaanderen Circulair sterk rond specifieke thema's of projecten werkt, terwijl een meer overkoepelende, strategische of systemische benadering gewenst is.

▲ **Afhankelijkheid van vrijwillige samenwerking**

De werking leunt sterk op vrijwillige inzet en tijdelijke samenwerkingsverbanden, wat continuïteit en impact kan beperken.

▲ **Nood aan meer beleidsintegratie en doorvertaling naar uitvoering**

Sommige respondenten vinden dat de koppeling tussen visie, beleid en concrete uitvoering sterker kan.

RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

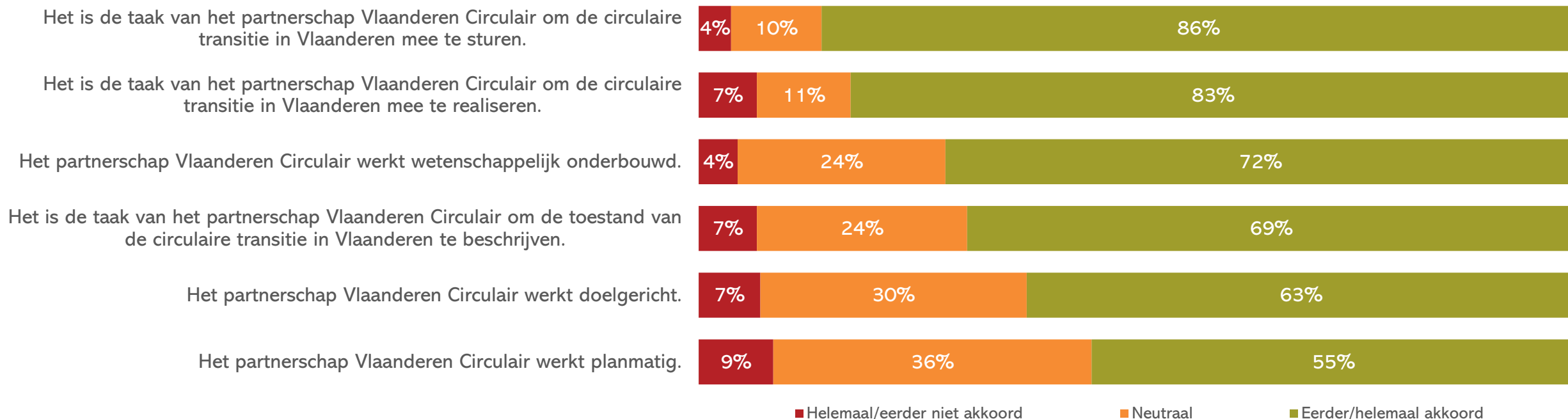
Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Netwerkdooelstellingen

Stellingen (1/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen?



- ▲ Volgens het veld moet het partnerschap Vlaanderen Circulair een zeer actieve rol opnemen in de circulaire economie in Vlaanderen. Het dient de circulaire economie:
 - ▲ Mee te sturen (86%)
 - ▲ Mee te realiseren (83%)
 - ▲ Te beschrijven (69%)
- ▲ Ook is het veld ervan overtuigd dat het partnerschap wetenschappelijk onderbouwd is (72%) en doelgericht en planmatig werkt (resp. 63% en 55%).

Netwerkdooelstellingen

Stellingen (2/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen?

Het partnerschap Vlaanderen Circulair zet zijn kennis daadkrachtig in om mee te zoeken naar innovatieve, efficiënte en duurzame oplossingen voor de circulaire transitie in Vlaanderen.



Het doel van het partnerschap Vlaanderen Circulair is heel duidelijk voor mij



Het partnerschap Vlaanderen Circulair heeft echt impact op en zorgt mee voor een circulaire transitie in Vlaanderen.



Het partnerschap Vlaanderen Circulair werkt planmatig.



Het partnerschap Vlaanderen Circulair draagt ertoe bij dat Vlaanderen een circulaire koploper is in Europa.



Het partnerschap Vlaanderen Circulair draagt ertoe bij dat Vlaanderen als economische regio minder afhankelijk wordt van buitenlandse grondstoffen.



■ Helemaal/eerder niet akkoord ■ Neutraal ■ Eerder/helemaal akkoord

▲ Ook over de andere stellingen is er een eerder positieve feedback, als is het % dat akkoord is iets lager. Het partnerschap Vlaanderen Circulair:

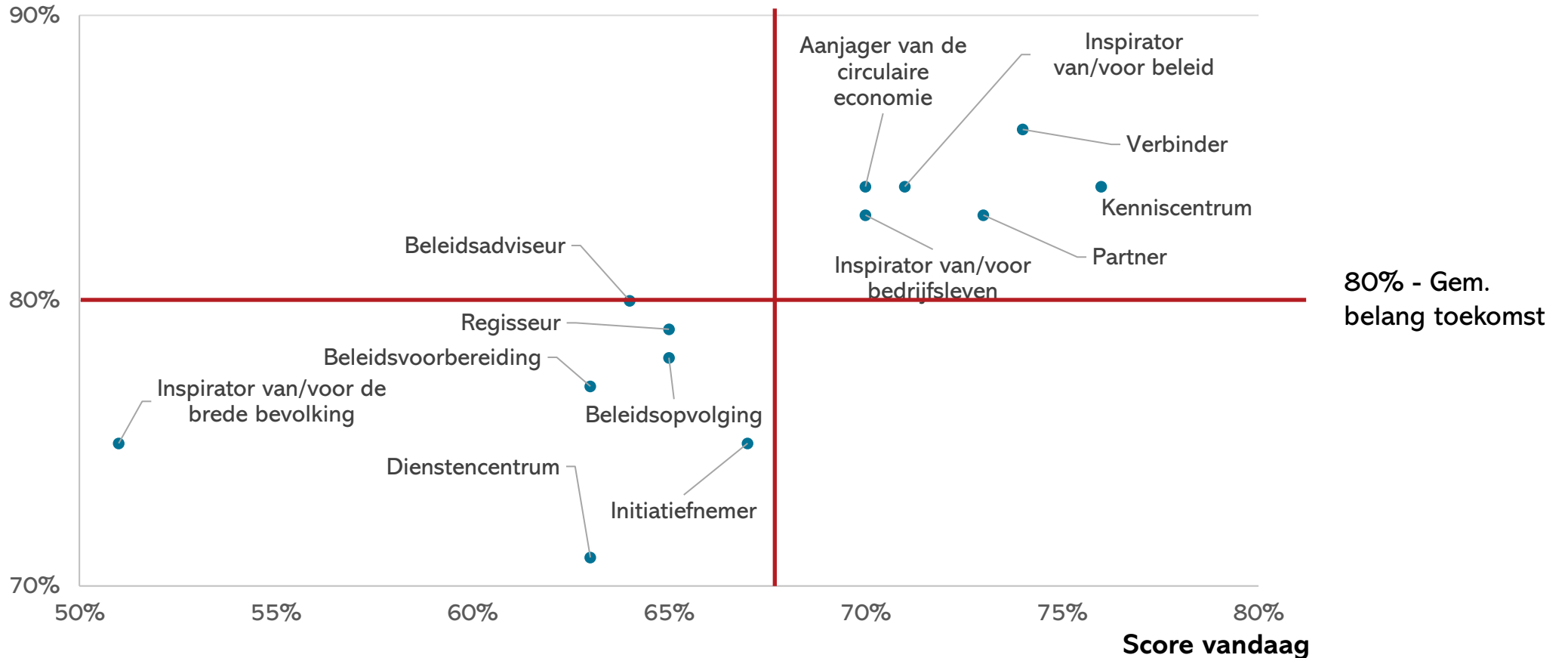
- ▲ is daadkrachtig (60%) en planmatig (55%)
- ▲ heeft een duidelijk doel en heeft impact (57%)
- ▲ zorgt mee voor de circulaire transitie in Vlaanderen (57%)

▲ Het veld is iets minder overtuigd (18%) dat het ertoe bijdraagt dat Vlaanderen minder afhankelijk wordt van buitenlandse grondstoffen al is ook daar 49% wel akkoord. Hetzelfde beeld voor wat betreft de positie als koploper in Europa.

Kerntaken

Rol vandaag / toekomst (score op 100)

Belang toekomst



- ▲ Alle evaluatiescores hoger dan 60% dus goed tot zeer goed (+70%) (behalve inspirator bevolking). Dit is dus een positieve evaluatie over de rol vandaag.
- ▲ Alle belangscore over de kerntaken zijn hoger dan 70% en worden dus als zeer belangrijk beschouwd.
- ▲ Als we de gemiddelden in acht nemen van belang en evaluatie kunnen we 4 kwadranten maken. Rechts bovenaan zitten dan die taken die het als het meest belangrijk worden beschouwd en die Vlaanderen Corculair nu al zeer goed doet. Dit zijn de kerntaken.

Kerntaken

Wat zijn volgens jou de huidige kerntaken van het partnerschap Vlaanderen Circulair?

- ▲ **Faciliteren en stimuleren van samenwerking** tussen bedrijven, overheden, kennisinstellingen en middenveld rond circulaire economie.
- ▲ **Verbinden** van mensen en organisaties binnen een breed netwerk en het creëren van **partnerschappen**.
- ▲ Delen, ontwikkelen en verspreiden van **kennis, inspiratie en goede praktijken**.
- ▲ **Aanjagen van innovatie en experimenten** die de circulaire transitie versnellen.
- ▲ Ondersteunen en begeleiden van projecten via **financiering, coördinatie en advies**.
- ▲ Mee vormgeven aan beleidsontwikkeling en integreren van circulariteit in **beleid en strategie**.
- ▲ **Sensibiliseren, communiceren** en de circulaire economie op de agenda zetten bij diverse doelgroepen.
- ▲ Fungeren als **platform en aanspreekpunt** voor circulaire economie in Vlaanderen.
- ▲ Stimuleren van **opschaling en verankering** van succesvolle initiatieven.
- ▲ Zorgen voor een **overkoepelende visie en samenhang** in de circulaire werking in Vlaanderen.

Te schrappen taken

Zijn er volgens jou taken die het partnerschap Vlaanderen Circulair momenteel wel uitvoert die zij beter niet voor haar rekening zou nemen?

- ▲ De meeste respondenten geven aan geen taken te zien die Vlaanderen Circulair beter zou schrappen. Of geven als antwoorden varianten van “nee”, “geen mening” of “weet het niet”.
- ▲ Enkele respondenten merken op dat het partnerschap soms te veel **kleine initiatieven of plannen** ondersteunt in plaats van te focussen op uitvoering en grotere impact.
- ▲ Er wordt ook gesuggereerd dat Vlaanderen Circulair **niet rechtstreeks bedrijven financieel** zou moeten **ondersteunen**, maar dit eerder via andere kanalen kan laten verlopen.
- ▲ Een beperkt aantal deelnemers pleit voor meer pragmatisme en minder bijkomende thema's (zoals klimaat), om **versnippering te vermijden**.

Toekomstige taken

Zijn er volgens jou taken die het partnerschap Vlaanderen Circulair momenteel niet uitvoert die zij beter wel voor haar rekening zou nemen?

- ▲ Verschillende respondenten vinden dat Vlaanderen Circulair **meer beleid adviserend en richtinggevend** zou mogen optreden. Er is **vraag naar sterkere doorwerking naar beleid**, onder meer via terugkoppeling van praktijkervaringen en aanpassing van regelgeving.
- ▲ Vlaanderen Circulair zou **flessenhalzen en drempels** in de praktijk beter in kaart kunnen brengen en helpen **wegwerken**.
- ▲ Meerdere respondenten willen dat het partnerschap actiever inzet op **opschaling en structurele verankering** van initiatieven.
- ▲ Sommigen suggereren een rol in **lobbywerk** of in het creëren van **gunstiger wetgevend kader**, bijvoorbeeld rond gebruik van circulaire materialen.
- ▲ Er wordt ook gevraagd om **meer ondersteuning** op vlak van **financiering, vergunningen en innovatie**.
- ▲ Enkele respondenten merken op dat deze uitbreiding enkel realistisch is met **bijkomende middelen of capaciteit**.
- ▲ Een minderheid geeft aan geen duidelijk zicht te hebben of geen mening over bijkomende taken.

RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

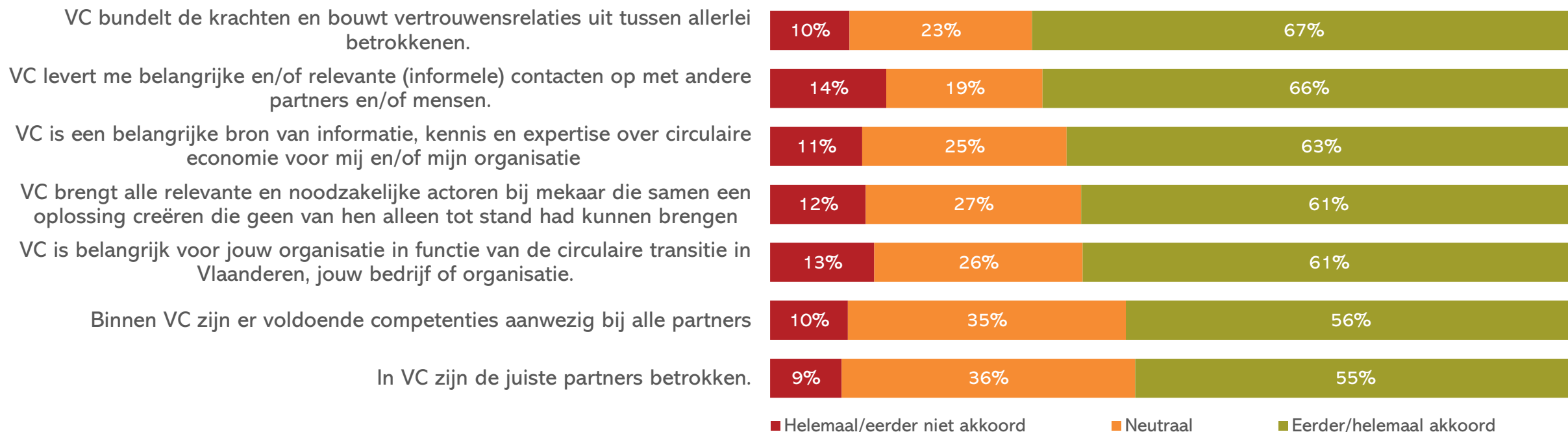
Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Kennis en evaluatie

Stellingen (1/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen over het partnerschap Vlaanderen Circulair?

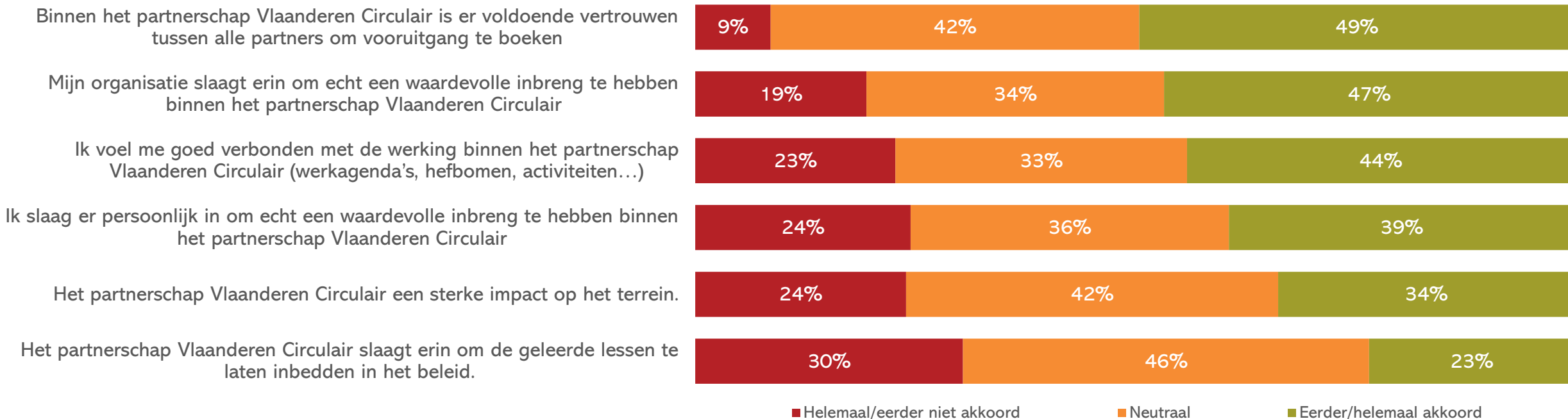


- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair vervult zijn ecosysteemrol en lerend netwerk rol in belangrijke mate.
 - ▲ Het bundelt krachten en bouwt vertrouwensrelaties uit (67%), levert belangrijke (informele) contacten op (66%) en brengt actoren bij elkaar (61%).
 - ▲ Het is een belangrijke bron van informatie en kennis (63%) en heeft de juiste competenties in huis (56%)
 - ▲ Is belangrijk voor de eigen organisatie van de deelnemer (61%)
 - ▲ De juiste partners zijn betrokken (55%)

Kennis en evaluatie

Stellingen (1/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen over het partnerschap Vlaanderen Circulair?



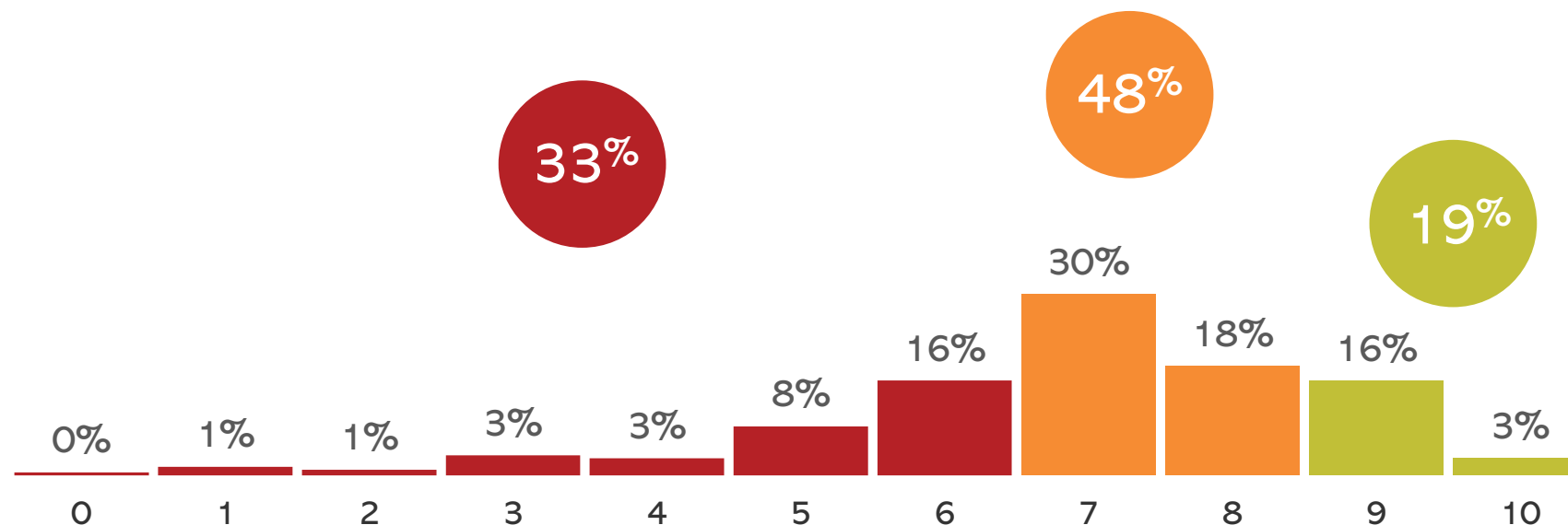
- ▲ Over andere aspecten is men meer neutraal of zelfs een stuk kritisch.
 - ▲ Voor 1 op 2 is er voldoende vertrouwen tussen de partners binnen het netwerk (49%) om vooruitgang te boeken.
 - ▲ 47% van de organisaties slagen er redelijk in om een waardevolle inbreng te hebben en ook 39% van de individuele leden geeft dit aan. Toch stijgt hier het % die aangeeft van dat eerder niet te kunnen doen al naar bijna een kwart.
- ▲ Als het gaat over de impact op het terrein en het laten inbedden in het beleid is nog maar 23% (helemaal) akkoord en is een kwart tot 30% (helemaal) niet akkoord. Dit doel wordt onvoldoende bereikt.

Evaluatie VC Werking

Hoe tevreden ben je over de werking van partnerschap Vlaanderen Circulair in het algemeen? (0=Heel ontevreden, 10=Heel tevreden)

GEMIDDELD

6,9

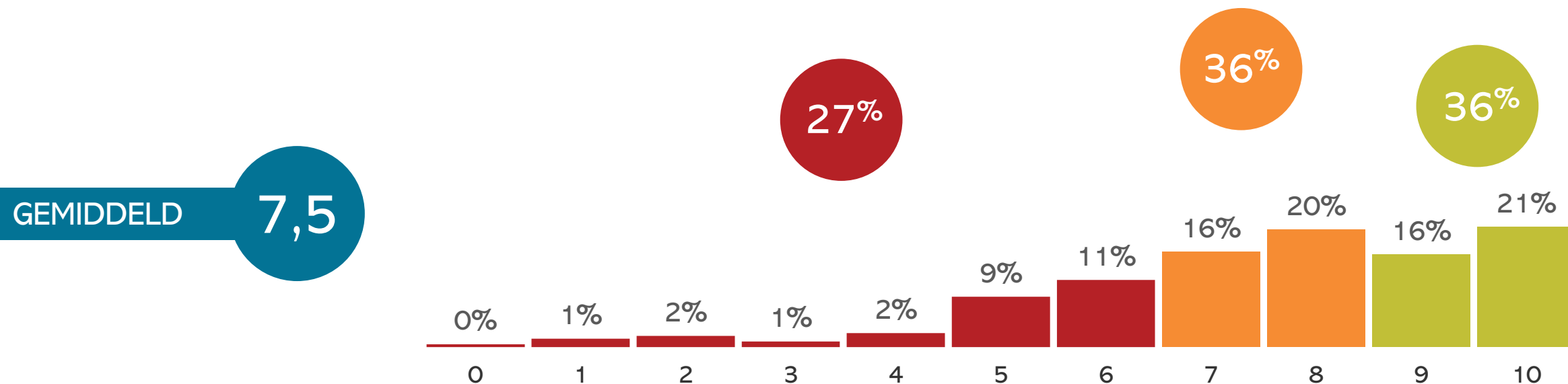


- ▲ De deelnemers zijn tevreden over de werking van partnerschap Vlaanderen Circulair. De score van 6,9 op 10 is goed. 19% is uitermate tevreden en nog eens 48% tevreden.
- ▲ Er zijn geen verschillen tussen de respondenten uit verschillende hoeken (overheid, bedrijven, kennisinstellingen...)

Evaluatie VC

Doorverwijzen

In welke mate zou je andere organisaties of ondernemingen in jouw omgeving doorverwijzen naar het partnerschap Vlaanderen Circulair? (0=Zeker niet, 10=Zeker wel)



- ▲ Een groot aandeel van de betrokkenen (72%) zou ook anderen doorverwijzen naar het partnerschap Vlaanderen Circulair. Een score van 7,5 op 10 is goed (tot bijna zeer goed).
- ▲ Er zijn geen verschillen tussen de respondenten uit verschillende hoeken (overheid, bedrijven, kennisinstellingen...). Enkel de sectororganisaties geven minder vaak een score 9-10 (maar vaker een score 7-8)

Netwerkliden – behoefte aan nieuwe partners

Zijn er volgens jou momenteel partners nog niet betrokken bij het partnerschap Vlaanderen Circulair die wel nodig zijn?

- ▲ Meerdere respondenten benadrukken dat het partnerschap al breed is, maar dat enkele belangrijke actoren nog ontbreken. Er wordt verwezen naar grotere bedrijven en sectorfederaties, die sterker betrokken zouden mogen worden naast de vele kleinere spelers.
- ▲ Ook werk- en onderwijsactoren (zoals VDAB, Syntra, hogescholen) worden genoemd als ontbrekende partners om kennis en vaardigheden te versterken.
- ▲ Sommigen vinden dat ook het middenveld, burgerorganisaties en consumentenorganisaties nog te weinig vertegenwoordigd zijn.
- ▲ Er wordt ook gepleit voor meer betrokkenheid van beleidsmakers en politici, om de vertaalslag naar beleid te versnellen.
- ▲ Specifieke sectoren die genoemd worden zijn afvalsector, bouw (architecten en voorschrijvers), verzekeringswereld en consultancy.
- ▲ Een deel van de respondenten zegt geen duidelijk zicht te hebben op het volledige partnerschap of geen bijkomende noden te zien.

Netwerkliden –

Niet noodzakelijke partners

Zijn er volgens jou momenteel partners nog niet betrokken bij het partnerschap Vlaanderen Circulair die niet nodig zijn?

- ▲ Het overgrote deel van de respondenten **geeft aan geen partners te kunnen noemen die overbodig zijn**. Veel antwoorden zijn varianten van “nee”, “geen idee”, of “iedereen is nodig”.
- ▲ Enkele respondenten benadrukken dat net de **brede samenstelling van het partnerschap een sterkte is**.
- ▲ Een paar individuele opmerkingen vermelden dat sommige projectpartners beperkte strategische meerwaarde hebben, of dat vakbonden of activistische groepen niet noodzakelijk passen binnen het partnerschap.
- ▲ Over het algemeen heerst geen breed gevoel van overbodige betrokkenheid; de meeste respondenten vinden de huidige samenstelling gepast.

RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

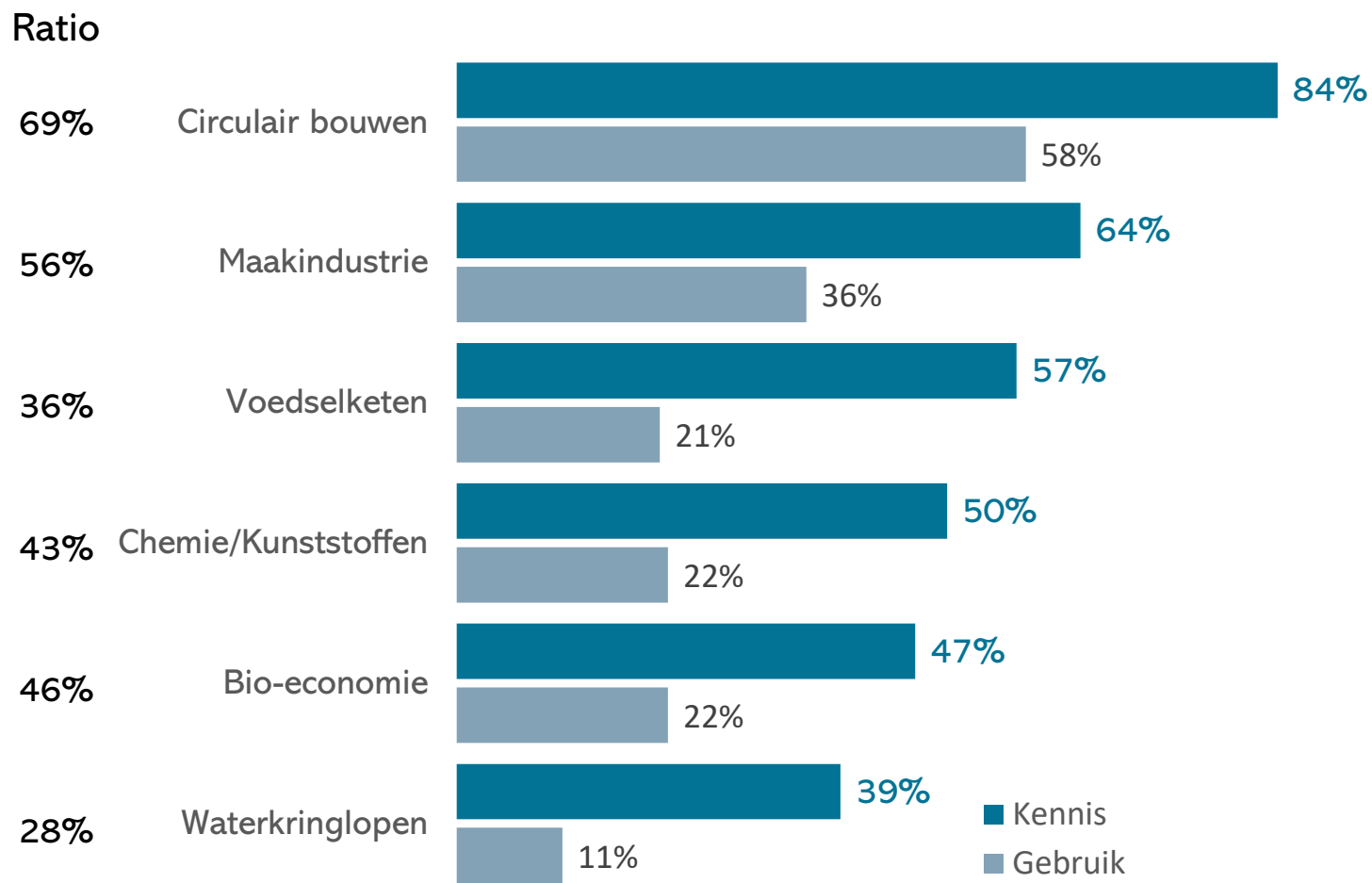
Integratie

Gebruik werkagenda's

- De kennis van de werkagenda's is relatief hoog.
- Best gekende en meest gebruikte (ook in de verhouding kennis-gebruik) zijn circulair bouwen en maakindustrie.

Hieronder zie je een aantal zaken die partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet. Kan je aanduiden welke je kent?

Je hebt aangegeven de onderstaande zaken die het partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet te kennen. Kan je aanduiden of je deze gebruikt?



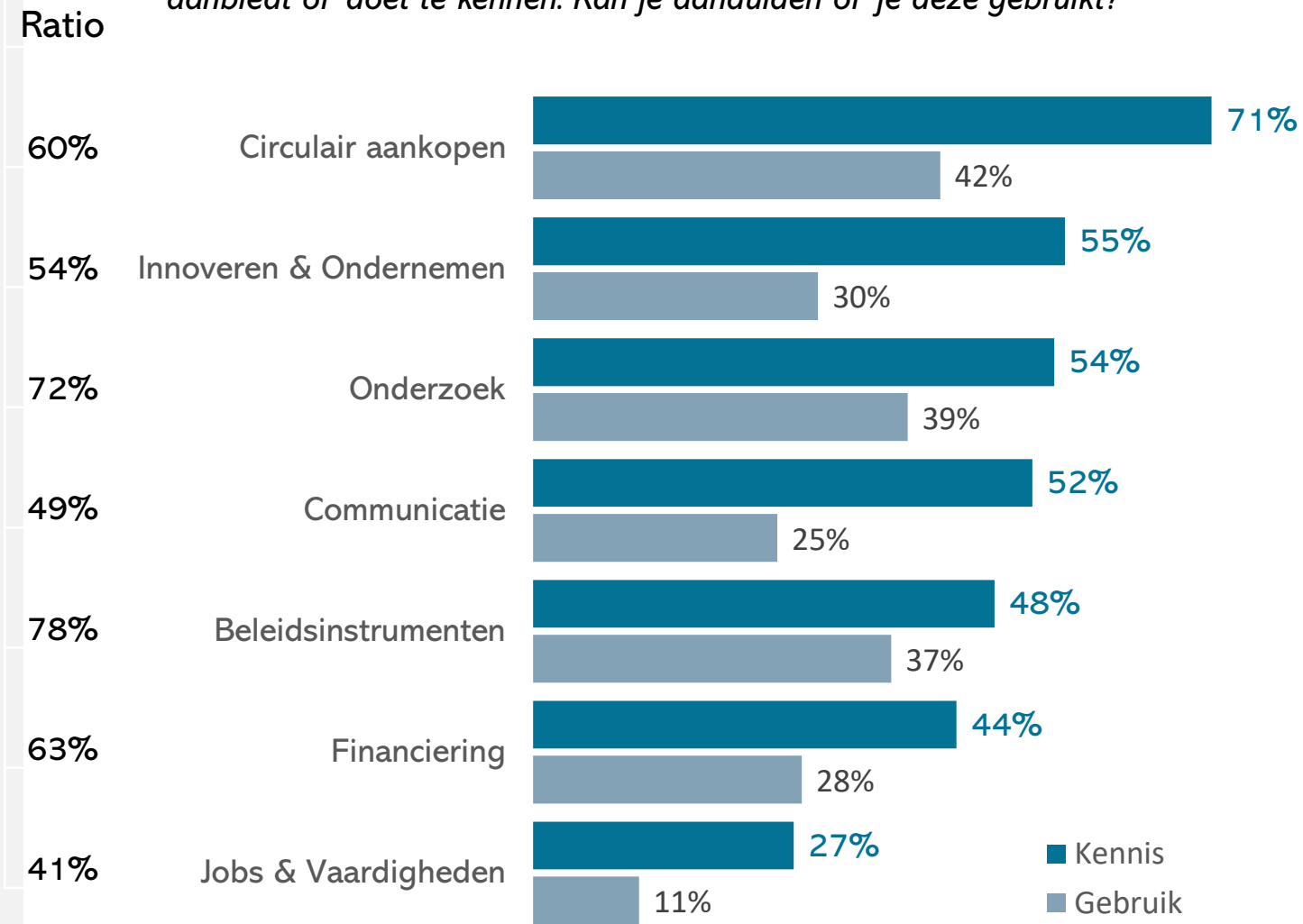
Integratie

Gebruik hefboomen

- ▲ Ook de kennis van de meeste hefboomen is relatief hoog.
- ▲ Best gekende en meest gebruikte, in de verhouding kennis-gebruik, zijn beleidsinstrumenten, onderzoek, financiering en circulair aankopen.

Hieronder zie je een aantal zaken die partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet. Kan je aanduiden welke je kent?

Je hebt aangegeven de onderstaande zaken die het partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet te kennen. Kan je aanduiden of je deze gebruikt?



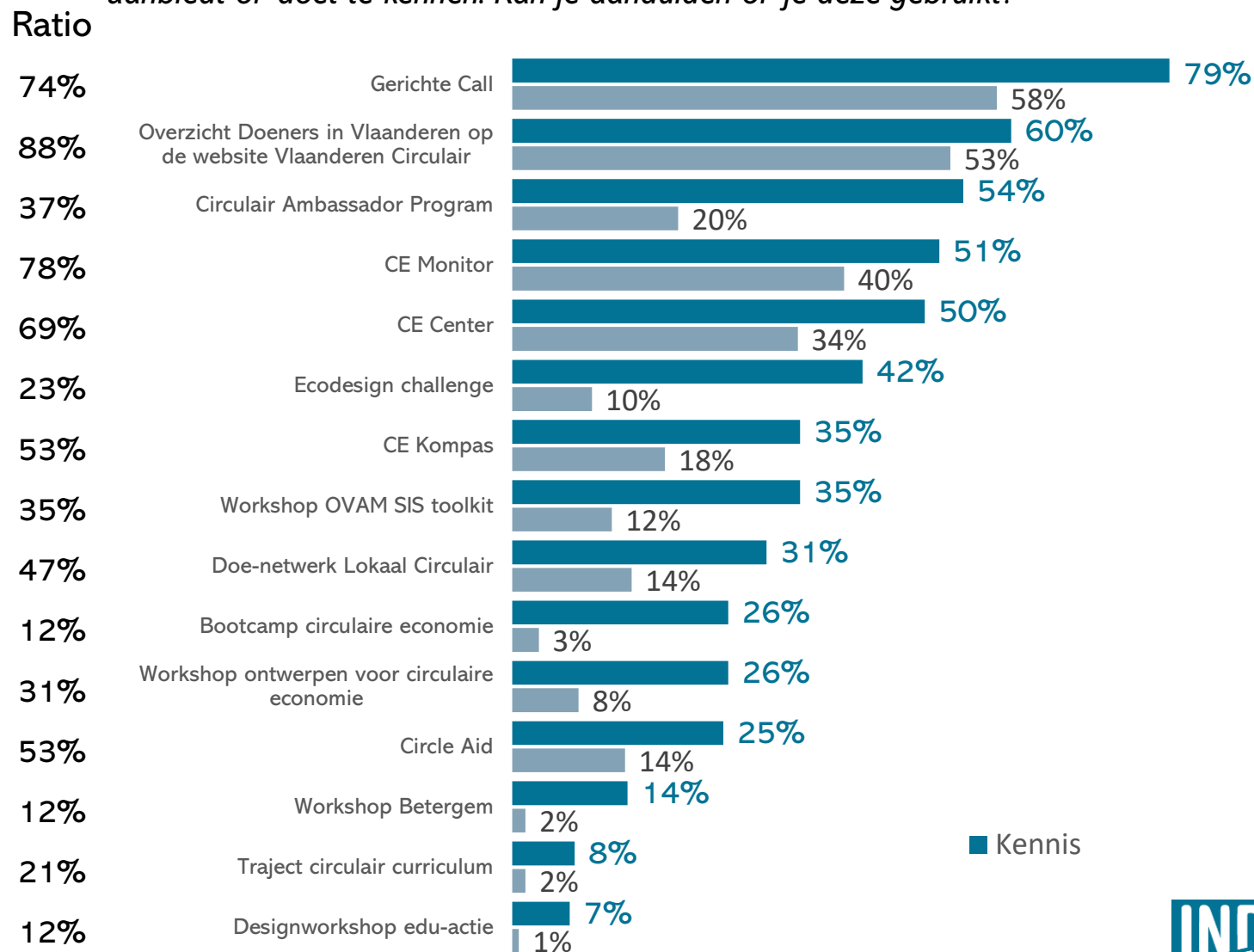
Integratie

Gebruik instrumenten

- De kennis van vele instrumenten is relatief hoog met enkele uitzonderingen.
- 3 instrumenten springen er wel bovenuit qua verhouding kennis/gebruik en dat zijn het overzicht van de doeners, de CE Monitor en de gerichte calls. Deze zijn en goed gekend en veel gebruikt.

Hieronder zie je een aantal zaken die partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet. Kan je aanduiden welke je kent?

Je hebt aangegeven de onderstaande zaken die het partnerschap Vlaanderen Circulair aanbiedt of doet te kennen. Kan je aanduiden of je deze gebruikt?



RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

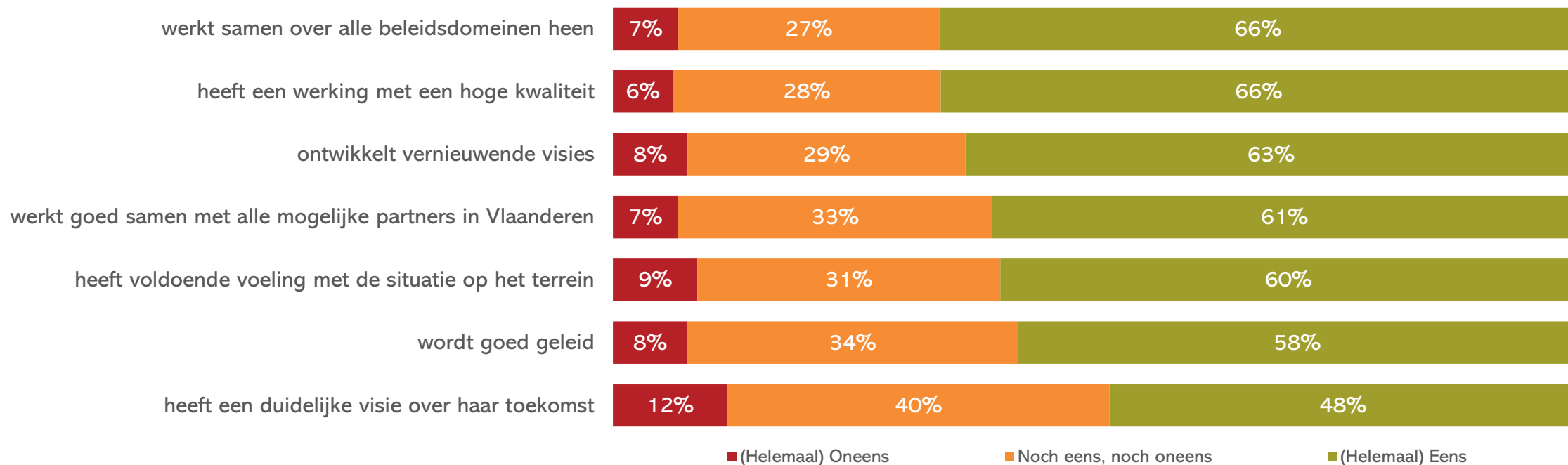
Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Aansturing

Stellingen (1/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen over het partnerschap Vlaanderen Circulair? Het partnerschap Vlaanderen Circulair...

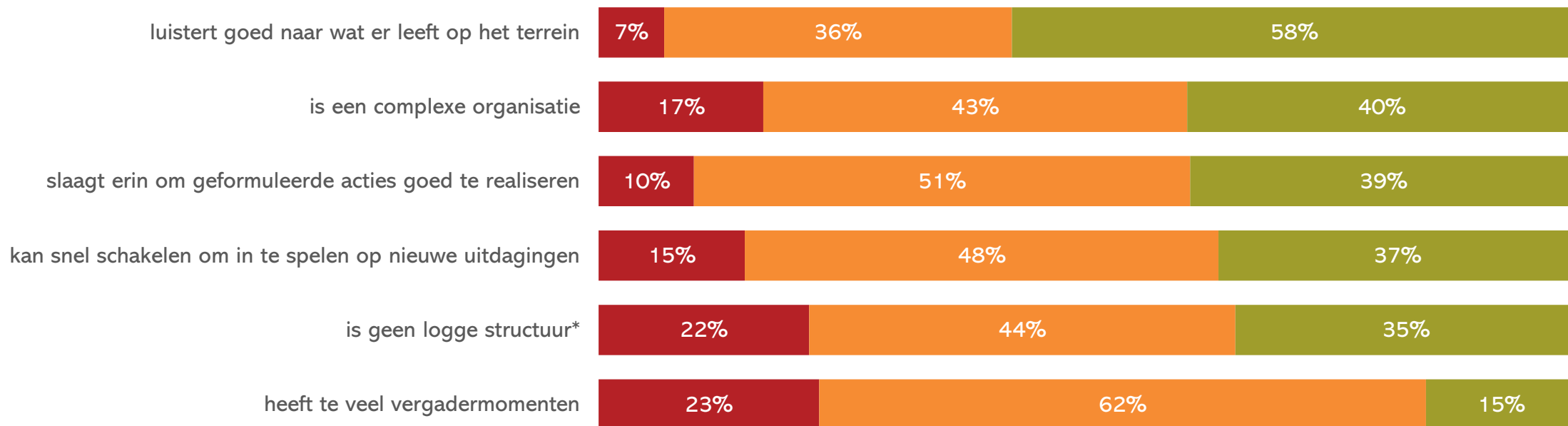


- ▲ Ook de evaluatie van de stellingen is positief. Er is samenwerking (over beleidsdomeinen en met alle mogelijke partners), een werking van hoge kwaliteit, er worden vernieuwende visies ontwikkeld, er is voeling met het terrein en het wordt goed geleid (allemaal goede scores van 58% tot 66% (helemaal) eens).
- ▲ Enkel over de duidelijke eigen toekomstvisie van het partnerschap Vlaanderen Circulair zelf is iets minder gedragenheid: 1 op 2 is van oordeel dat er een duidelijke toekomstvisie is, maar 40% is neutraal en 12% niet akkoord.

Aansturing

Stellingen (2/2)

In welke mate ben je akkoord of niet akkoord met onderstaande stellingen over het partnerschap Vlaanderen Circulair? Het partnerschap Vlaanderen Circulair...



* Vraag i.f.v. het rapport omgedraaid. Oorspronkelijke vraag "is een logge structuur"

■ (Helemaal) Oneens

■ Noch eens, noch oneens

■ (Helemaal) Eens

- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair luistert goed naar wat er leeft op het terrein (58%).
- ▲ Het partnerschap Vlaanderen Circulair is voor velen een complexe organisatie (40%) en eerder te log (22% wel 35% niet).
- ▲ Over het aantal vergadermomenten is men van oordeel dat het niet te veel is (23%) of is men neutraal (62%).

RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie dienststellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance-model

Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

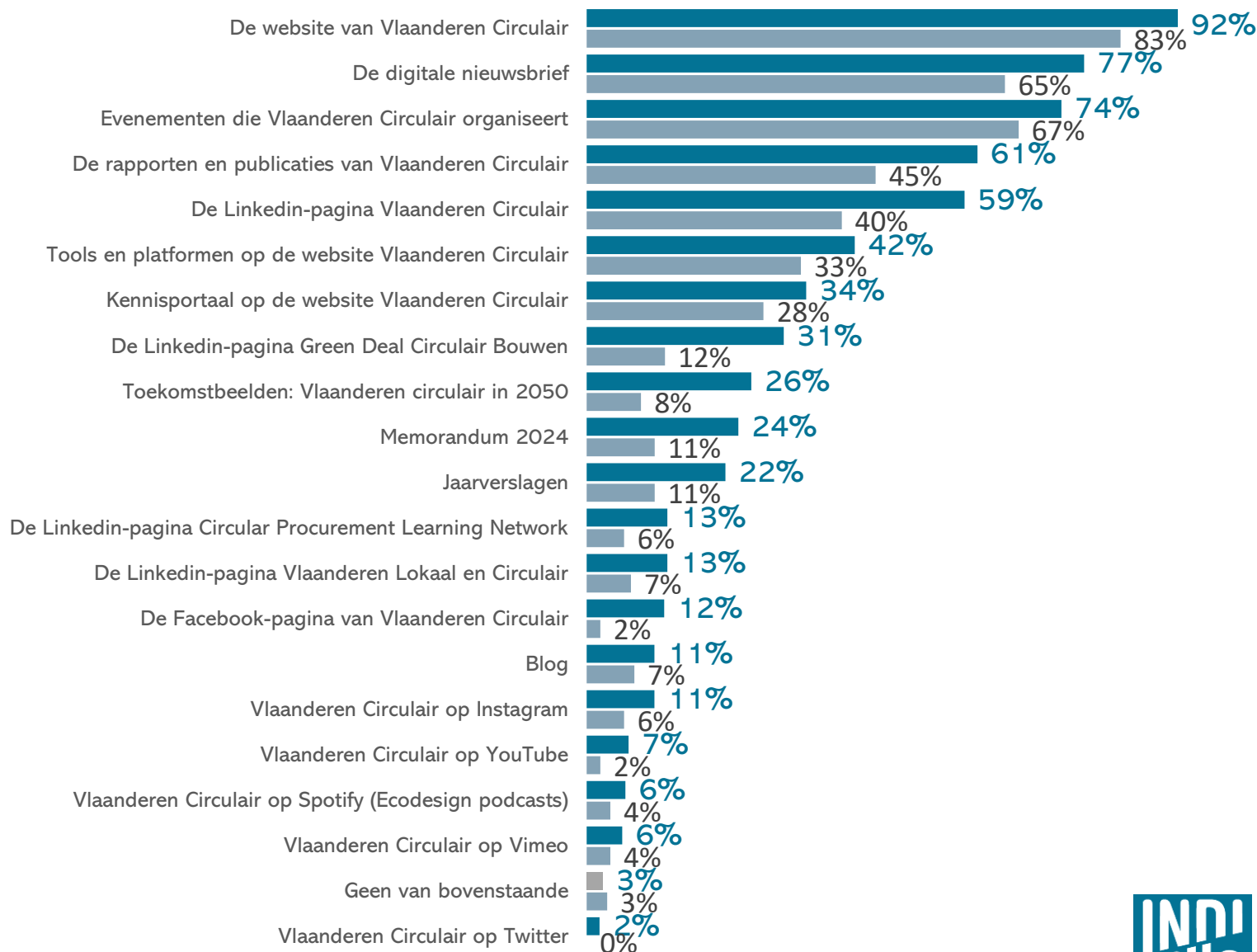
Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Communicatie/Informatie

Kennis informatiekanalen

- De digitale communicatie en de netwerkevenementen zijn zeer gekend en kennen vaak ook een zeer hoog gebruik.
- Ook de werkinstrumenten (rapporten, tools en platformen en de kennisportaal) scoren erg goed.

Welke van de onderstaande informatiekanalen van partnerschap Vlaanderen Circulair ken je?



Communicatie/Informatie

Contact

- De deelnemers hebben al vaak contact opgenomen met het met partnerschap Vlaanderen Circulair.

Heb je ooit al zelf contact opgenomen met partnerschap Vlaanderen Circulair?



RESULTATEN

Profiel respondent en link met Vlaanderen Circulair

Imago en beeldvorming Vlaanderen Circulair

Netwerkdienststelling: kennis en evaluatie doelstellingen en rollen Vlaanderen Circulair

Differentiatie: kennis en evaluatie van het netwerk zelf

Integratie: kennis, gebruik en evaluatie van de werking/samenwerking in het netwerk

Aansturing (governance): kennis en evaluatie van de structuur, het netwerkmodel en het governance model

Communicatie/informatie: kennis, gebruik en evaluatie van interne en externe communicatiemiddelen

Toekomstvisies respondenten: Wensen en verwachtingen Vlaanderen Circulair

Advies voor het Vlaanderen Circulair

*Op welke punten zou partnerschap Vlaanderen Circulair kunnen verbeteren?
Wat is jouw advies voor Vlaanderen Circulair?*

- ▲ Respondenten vragen om meer opvolging, monitoring en dataverzameling om de **impact** van initiatieven **beter aan te tonen**.
- ▲ Er is een oproep tot duidelijkere **focus en concretisering van werkagenda's**, vooral binnen thema's zoals circulair bouwen.
- ▲ Vlaanderen Circulair zou **sterker kunnen optreden als samenwerkingsplatform en communitybouwer**, met blijvende aandacht voor verbinding tussen partners.
- ▲ **Opschaling en beleidsimpact** worden genoemd als belangrijke verbeterpunten: meer doorwerking van projecten naar structureel beleid.
- ▲ Sommigen pleiten voor **meer durf in advies en beleidsaanbevelingen**, met een actievere rol richting overheden.
- ▲ **Communicatie** kan volgens respondenten nog beter: regelmatig, beknopter en zichtbaarder naar buiten toe.
- ▲ Enkele respondenten benadrukken dat Vlaanderen Circulair **vooral** moet blijven **voortbouwen op wat goed loopt**, met **behoud** van opgebouwde kennis en netwerken.

Advies ondersteuning

Wat kan partnerschap Vlaanderen Circulair volgens jou nog beter doen om jouw werking te ondersteunen?

- ▲ Verschillende respondenten vragen om **meer structurele en stabiele werkmiddelen**. Respondenten willen **meer gerichte ondersteuning voor bedrijven** en economische realiteit, inclusief doorverwijzing naar relevante actoren.
- ▲ Er is behoefte aan **betere aansluiting met lokale besturen, onderwijs en bedrijven**, en meer aandacht voor concrete **praktijkdossiers**.
- ▲ Vlaanderen Circulair zou **actiever knelpunten (bottlenecks)** kunnen **identificeren** en helpen **oplossen**.
- ▲ **Beleidsadvisering** mag volgens sommigen sneller en concreter gebeuren, met duidelijkere vertaling van inzichten naar beleidsacties.
- ▲ **Communicatie en zichtbaarheid** kunnen versterkt worden, met nadruk op correcte en toegankelijke informatie.
- ▲ Enkele respondenten vragen om meer thematische sessies en samenwerking rond specifieke sectoren of vraagstukken. Een deel van de antwoorden benadrukt dat de samenwerking goed verloopt en vooral verdergezet of versterkt moet worden. Enkelen geven aan weinig concrete noden te hebben of het moeilijk te vinden hierover uitspraken te doen.

Managementsamenvatting

Doel en opzet van het onderzoek

- De studie onderzocht het imago, de kennis, het gebruik en de communicatie rond het partnerschap Vlaanderen Circulair. De bevraging richtte zich tot stakeholders uit overheid, bedrijfsleven, kennisinstellingen en middenveld. Ze werd online uitgevoerd via Online via oproep vanuit databases van OVAM en Vlaanderen Circulair (7–31 oktober 2025) bij 392 respondenten.

Betrokkenheid en kennis

- 81% komt meerdere keren per jaar in contact met circulaire economie, 50% zelfs maandelijks. Driekwart is al minstens drie jaar betrokken bij Vlaanderen Circulair. Belangrijkste vormen van betrokkenheid zijn deelname aan events (55%), gebruik van tools en platformen (43%) en opleidingen of workshops (38%). De gemiddelde kennisscore bedraagt 5,7/10: matig, ondanks de lange betrokkenheid.

Imago en perceptie

- Vlaanderen Circulair wordt vooral gezien als toekomstgericht, inspirerend en deskundig. Ook innovatief en effectief scoren goed, maar er is ruimte voor verbetering qua impact, efficiëntie en zichtbaarheid.

Sterke punten

- Het partnerschap fungeert als verbindend en neutraal platform dat publieke, private en maatschappelijke actoren samenbrengt. Het wordt gewaardeerd als kenniscentrum en aanspreekpunt, met een breed netwerk, gedreven team en structurele beleidsverankering. De open en inclusieve aanpak zorgt voor een breed draagvlak.

Zwakke punten en uitdagingen

- De structurele inbedding in het beleid en van middelen blijven beperkt. Samenwerking is soms vrijblijvend en te projectgericht, met te weinig strategische samenhang. De afhankelijkheid van vrijwillige inzet en beperkte beleidsdoorwerking verzwakken de impact op langere termijn.

Rol en verwachtingen

- 68% vindt dat Vlaanderen Circulair zijn rol in de circulaire transitie goed vervult. De meeste respondenten verwachten dat het partnerschap de transitie mee stuurt (86%), mee realiseert (83%) en wetenschappelijk onderbouwt (72%). Er is vraag naar meer daadkracht, planmatigheid en impactgericht werken.



Managementsamenvatting

Toekomstvisie en kerntaken

- ▲ Respondenten willen dat Vlaanderen Circulair sterker inzet op samenwerking, kennisdeling, innovatie en vooral op een sterke impact op het terrein en in/op het beleid. Het moet fungeren als centraal platform en spreekbuis van de circulaire economie en succesvolle projecten helpen opschalen.

Evaluatie en tevredenheid

- ▲ De algemene tevredenheid bedraagt 6,9/10, met een doorverwijzingsscore van 7,5/10: 72% zou Vlaanderen Circulair aanbevelen. De informatievoorziening en netwerkfunctie scoren hoog, maar vooral de beleidsimpact en de interne efficiëntie kunnen beter.

Toekomstvisie en kerntaken

- ▲ Respondenten willen dat Vlaanderen Circulair sterker inzet op samenwerking, kennisdeling, innovatie en vooral op een sterke impact op het terrein en in/op het beleid. Het moet fungeren als centraal platform en spreekbuis van de circulaire economie en succesvolle projecten helpen opschalen.

Adviezen van respondenten

- ▲ Belangrijkste aanbevelingen van respondenten zijn:
- ▲ Zorg voor beleidsverankering en impact.
- ▲ Versterk de structurele middelen
- ▲ Verbeter opvolging, monitoring en impactmeting.
- ▲ Focus en concretisering van de werkagenda's.
- ▲ Versnel en versterk de opschaling.
- ▲ Communiceer regelmatig en zichtbaarder.
- ▲ Betrek grotere bedrijven, onderwijs en beleidsmakers actiever.

Slotconclusie

- ▲ Vlaanderen Circulair wordt algemeen positief beoordeeld als verbindend en inspirerend platform dat zijn rol als netwerk in de circulaire transitie goed vervult. Er is echter nood aan meer structurele slagkracht, beleidsverankering en zichtbaarheid om de opgebouwde kennis duurzaam te verankeren in het beleid, de economie en de samenleving. Dat doel bereikt de netwerkorganisatie op dit ogenblik eerder niet volgens de deelnemers.



INDI ville

COLLECTIEF VOOR
ONDERZOEK EN
ADVIES OVER
MAATSCHAPPIJ,
POLITIEK EN MEDIA

*Anne Borgers | Sarah Degrande | An Katrien Sodermans
Colin Sanders | Wouter Samyn
Jurgen Minnebo | Jo Steyaert | Robin Lagrou Stéphanie
Busschaert | Jan Verbelen |*

