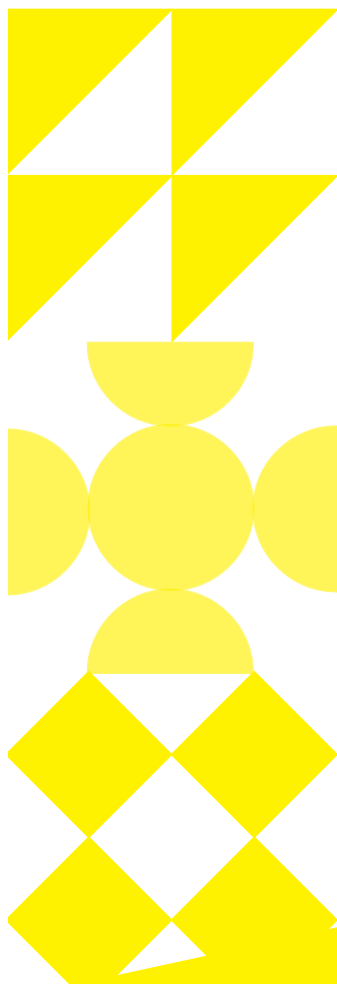




Vlaanderen
verbeelding werkt

Jaarverslag Wetgevingstechnische en taalkundige adviesverlening

2025

INHOUD

DEPARTEMENT
**KANSELARIJ &
BUITENLANDSE ZAKEN**

[Vlaanderen.be/dkbuza](https://vlaanderen.be/dkbuza)

Inleiding	3
1 Globale cijfers	4
1.1 Aantal teksten en soort tekst	4
1.2 Aantal pagina's waarover advies is verleend	5
1.3 Termijnen	5
2 Aantal decreten, besluiten van de Vlaamse Regering en ministeriële besluiten per minister	6
2.1 Tabel 2A. Decreten 2025	6
2.2 Tabel 2B. Besluiten van de Vlaamse Regering 2025	7
2.3 TABEL 2C. Ministeriële besluiten 2025	7
2.4 TABEL 2D. Onderdelen programmadecreten 2025	7
3 Oorsprong adviesaanvragen	8
4 Wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Wetgevingstechnische kwaliteit	9
4.2.1 Algemene resultaten	9
4.2.2 Percentage goede tot uitstekende teksten (score 2 en 3) op wetgevingstechnisch vlak	10
4.2.3 Taalkundige kwaliteit	11

INLEIDING

Dit jaarverslag geeft een beeld van de wetgevingstechnische en taalkundige adviesverlening van het Departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken (DKBUZA) in 2025. DKBUZA verleent wetgevingstechnisch en taalkundig advies aan de opstellers van regelgevende teksten zodat de Vlaamse regelgeving kwalitatief en helder is. De adviesverlening gebeurt volgens omzendbrief VR 2019/4 over de wetgevingstechniek en omzendbrief VR 2019/11 over beleids- en regelgevingsprocessen.

Alle ontwerpen van decreet en besluiten van de Vlaamse Regering die voor de (eerste) principiële goedkeuring op de Vlaamse Regering geagendeerd worden, moeten voor wetgevingstechnisch en taalkundig advies voorgelegd worden, behalve teksten die herhaaldelijk in dezelfde vorm terugkeren. Voor andere besluiten zoals ministeriële besluiten en besluiten van ambtenaren (zoals besluiten van een secretaris-generaal of een administrateur-generaal) is de adviesverlening facultatief.

Dit jaarverslag bevat een aantal kerncijfers over de adviesverlening door DKBUZA en geeft inzicht in de kwaliteit van de regelgevende teksten die voor advies werden voorgelegd.

1 Globale cijfers

1.1 Aantal teksten per soort

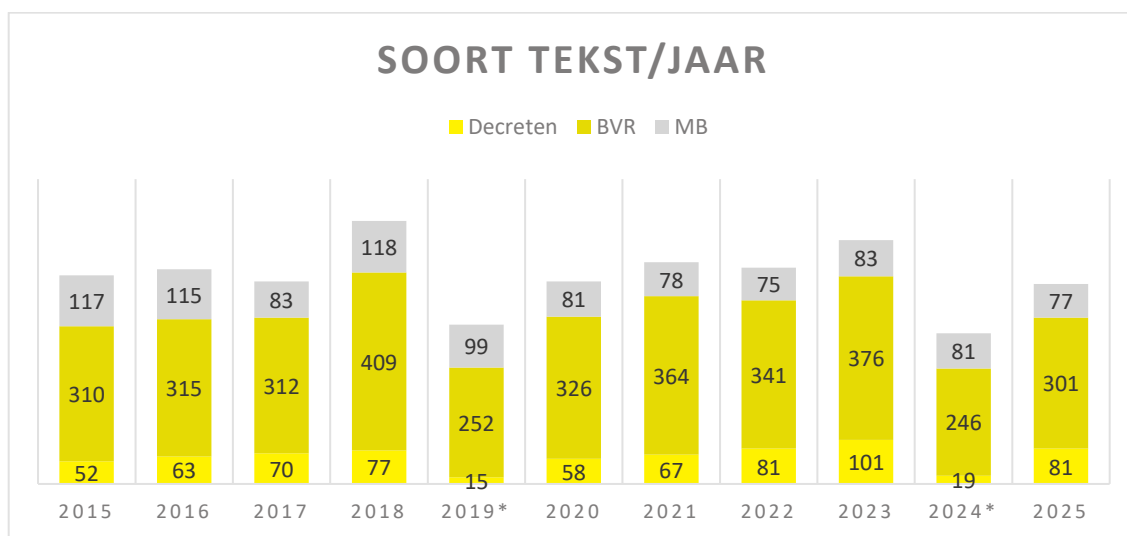
In 2025 werd in totaal over **568 teksten** een wetgevingstechnisch en taalkundig advies gegeven. De voorbije jaren (2001-2024) ging het over gemiddeld 526 teksten.

Het gaat om **552** gewone of eerste adviezen en **16** aanvullende adviezen.

- Gewone of eerste adviezen zijn adviezen over regelgevende teksten die voor een eerste keer voor wetgevingstechnisch en taalkundig advies worden voorgelegd.
- Aanvullende adviezen zijn adviezen over nieuwe of gewijzigde passages die niet het gevolg zijn van het wetgevingstechnische en taalkundig advies of het advies van de Raad van State. Er wordt alleen advies gegeven over de nieuwe of gewijzigde passages, die gemarkeerd worden in de tekst.

De 552 gewone of eerste adviezen bestaan uit:

- 81 adviezen over **decreten** (in 2001 tot 2024: gemiddeld 61).
- 301 adviezen over **besluiten van de Vlaamse Regering** (in 2001 tot 2024: gemiddeld 334).
- 77 adviezen over **ministeriële besluiten** (in 2001 tot 2024: gemiddeld 116).
- 7 adviezen over **andere teksten**, zoals besluiten van een secretaris-generaal en besluiten van een administrateur-generaal.
- 86 adviezen over onderdelen van **programmadecreten**. In de begrotingsinstructies van 2025 was voor het eerst opgenomen dat het wetgevingstechnisch en taalkundig advies van DKBUZA verplicht is voor alle bepalingen van een programmadecreet. Vóór 2025 was dat advies facultatief.



*verkiezingsjaar

(Figuur 1: soorten tekst per jaar)

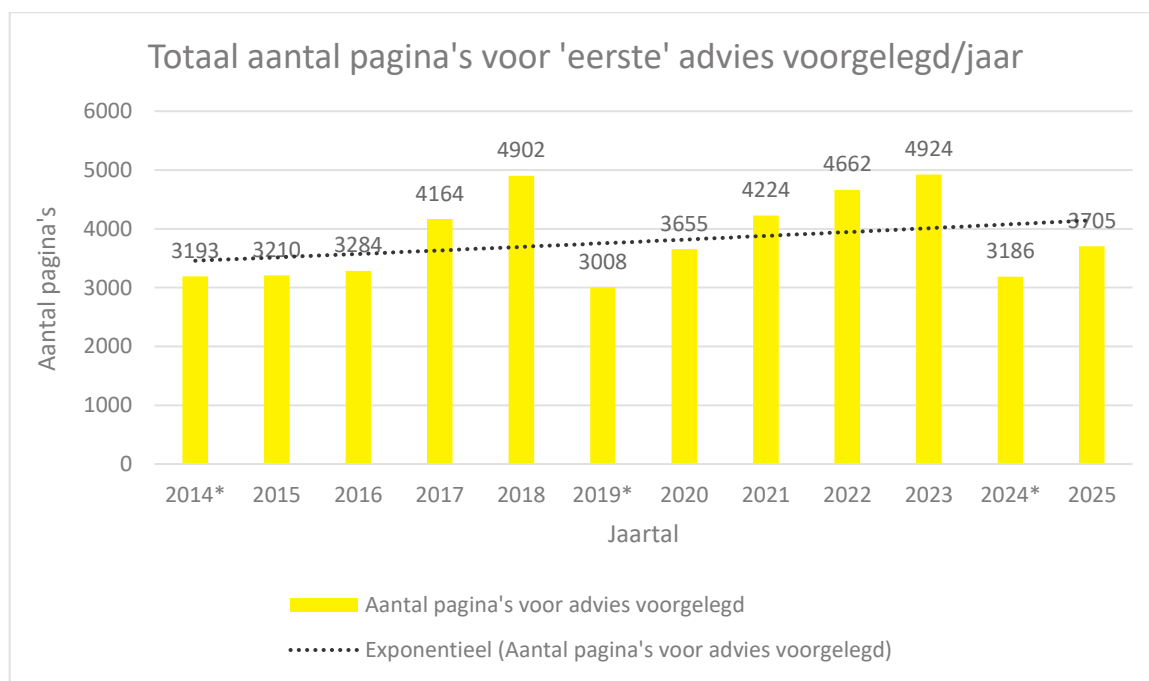
1.2 Aantal pagina's (in Verdana 10) waarover advies is verleend

Omdat er lange en korte teksten zijn, is het nuttig om te registreren over hoeveel pagina's advies werd gegeven in het kader van de verplichte advisering om zo een beter beeld te krijgen van de werklust.

In 2025 werd over een totaal van **3705 pagina's** een eerste advies gegeven. De teksten van een eerste advies tellen gemiddeld 6,5 pagina's. De voorbije jaren (2001-2024) ging het over gemiddeld 3898 pagina's in totaal en over teksten van gemiddeld 7,7 pagina's. Daarnaast werden in 2025 over 47 pagina's aanvullende adviezen verleend.

De onderstaande grafiek geeft het aantal pagina's van de eerste adviezen weer in de periode van 2014 tot en met 2025. Daarbij kunnen twee trends worden vastgesteld:

- **Binnen elke legislatuur** neemt het aantal pagina's telkens toe vanaf het verkiezingsjaar tot en met het laatste volledige jaar van die legislatuur.
- **Over de opeenvolgende legislaturen heen** is er ook een algemene toename.



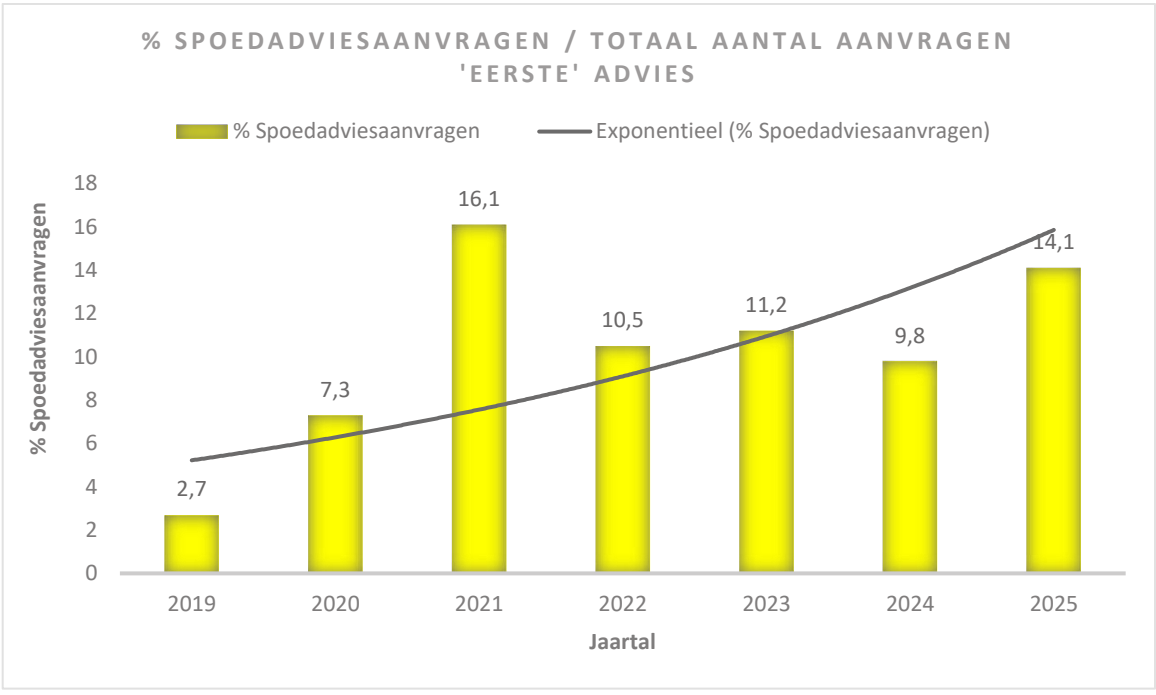
*verkiezingsjaar (Figuur 2: Aantal pagina's voor een eerste advies per jaar)

1.3 Termijnen

In 2025 werd weer **geen enkel advies verleend buiten de termijnen** die zijn opgenomen in omzendbrief VR 2019/4. De adviezen werden in 2025 binnen de volgende termijnen verleend:

- 465 adviezen binnen de gewone termijn (≤ 12 dagen).
- 78 spoed-adviezen (≤ 4 dagen).
- 9 adviezen binnen verlengde termijn die werd meegedeeld aan adviesaanvrager.

Sinds 2019 is er een quasi constante groei van het aantal spoedadviesaanvragen ten opzichte van het totale aantal eerste adviesaanvragen. De onderstaande tabel geeft de evolutie weer van het aantal spoedadviesaanvragen ten opzichte van het totaal aantal eerste adviesaanvragen.



Figuur 3: Spoedadviesvragen in verhouding tot het totaal aantal vragen per jaar

2 AANTAL DECRETEN, BESLUITEN VAN DE VLAAMSE REGERING EN MINISTERIËLE BESLUITEN PER MINISTER

2.1 Tabel 2A. Decreten 2025

minister	aantal adviesaanvragen
DIEPENDAELE	4
DEPRAETERE	7
CREVITS	3
WEYTS	6
DEMIR	21
GENNEZ	9
BROUNS	11
DE RIDDER	5
VAN ACHTER	4
DIVERSE MINISTERS SAMEN	11
ALLE MINISTERS SAMEN	0
TOTAAL	81

Tabel 1: Decreten 2025

2.2 Tabel 2B. Besluiten van de Vlaamse Regering 2025

minister	aantal adviesaanvragen
DIEPENDAELE	14
DEPRAETERE	19
CREVITS	17
WEYTS	7
DEMIR	68
GENNEZ	78
BROUNS	36
DE RIDDER	29
VAN ACHTER	4
DIVERSE MINISTERS SAMEN	27
ALLE MINISTERS SAMEN	2
TOTAAL	301

Tabel 2: Besluiten van de Vlaamse Regering 2025

2.3 TABEL 2C. Ministeriële besluiten 2025

minister	aantal adviesaanvragen
DIEPENDAELE	10
DEPRAETERE	9
CREVITS	8
WEYTS	0
DEMIR	5
GENNEZ	14
BROUNS	22
DE RIDDER	5
VAN ACHTER	0
DIVERSE MINISTERS SAMEN	4
ALLE MINISTERS SAMEN	0
TOTAAL	77

Tabel 3: Ministeriële besluiten

2.4 TABEL 2D. Onderdelen programmadecreten 2025

minister	aantal adviesaanvragen
DIEPENDAELE	3
DEPRAETERE	5
CREVITS	12
WEYTS	12
DEMIR	32
GENNEZ	8
BROUNS	10
DE RIDDER	2

VAN ACHTER	0
DIVERSE MINISTERS SAMEN	2
ALLE MINISTERS SAMEN	0
TOTAAL	86

Tabel 4: Onderdelen programmadecreten 2025

3 OORSPRONG ADVIESAANVRAGEN

De onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal adviesaanvragen per beleidsdomein van de persoon die het advies heeft aangevraagd.

beleidsdomein	aantal adviesaanvragen
KBBJ	70
FB	4
WEWILS	70
OND	73
WVG	101
CJSM	18
OMGEVING	99
MOW	39
kabinetten	78
Totaal	552

Tabel 5: Aantal adviesvragen per beleidsdomein in 2025

4 WETGEVINGSTECHNISCHE EN TAALKUNDIGE KWALITEIT

4.1 Algemeen

Ook dit jaar werd de wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteit van de ontvangen teksten beoordeeld. Elke tekst kreeg een score van 0 tot 3:

- score 3: uitstekend (geen enkele fout);
- score 2: goed;
- score 1: matig;
- score 0: slecht (heel veel fouten).

De wetgevingstechnische en taalkundige scores fungeren als een globale en vergelijkende kwaliteitsindicator en hebben uitsluitend betrekking op de wetgevingstechnische en taalkundige uitwerking van de tekst. De scores worden niet per dossier afzonderlijk toegekend, maar altijd in

vergelijking met een ruimer geheel van ontwerpteksten die in dezelfde periode worden beoordeeld. Door in één beoordelingsronde een aanzienlijk aantal teksten te scoren, wordt een onderlinge vergelijking mogelijk, wat de consistentie en objectivering van de beoordeling versterkt. De beoordeling steunt op de vaste wetgevingstechnische en taalkundige kwaliteitscriteria. Hoewel elke beoordeling onvermijdelijk een element van persoonlijk inzicht bevat, wordt door de gehanteerde werkwijze maximaal ingezet op objectivering: niet door abstracte formules, maar door systematische vergelijking, ervaring met een groot aantal teksten en een consequente toepassing van dezelfde kwaliteitscriteria. De scores moeten dan ook worden gelezen als een relatieve kwaliteitsindicator, die vooral betekenis krijgt in samenhang met andere teksten en over langere tijdsperiodes heen. De scores vormen daarbij geen doel op zich, maar een samenvattende weergave van de mate waarin een ontwerptekst beantwoordt aan de kwaliteitsverwachtingen.

4.2 Wetgevingstechnische kwaliteit

4.2.1 Algemene resultaten

De score heeft betrekking op de wetgevingstechnische kwaliteit van de teksten die aan DKBUZA worden voorgelegd in het kader van de verplichte advisering die is vastgelegd in de omzendbrief Wetgevingstechniek. In de teksten die definitief door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd, zouden de gesignaleerde fouten verbeterd moeten zijn. Omdat het advies niet bindend is, hebben we daar geen zekerheid over.

Hieronder staan de scores die zijn toegekend aan de 552 teksten:

- score 3 (= uitstekend, geen fouten): 9 teksten;
- score 2 (= goed): 80 teksten;
- score 1 (= matig): 394 teksten;
- score 0 (= slecht, heel veel fouten): 69 teksten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de scores per beleidsdomein van de persoon die het advies heeft aangevraagd.

beleidsdomein/kabinetten	uitstekend (3)	goed (2)	matig (1)	slecht (0)
KBBJ	0	8	53	9
FB	0	1	3	0
WEWILS	1	7	56	6
OND	3	17	47	6
WVG	1	16	75	9
CJSM	1	2	11	4
OMGEVING	0	12	72	15
MOW	0	6	32	1
Kabinetten	3	11	45	19
totaal	9	80	394	69

Tabel 6: Scores per beleidsdomein

4.2.2 Percentage goede tot uitstekende teksten (score 2 en 3) op wetgevingstechnisch vlak

De onderstaande tabel geeft het percentage goede tot uitstekende teksten per beleidsdomein (van de adviesaanvrager) per jaar weer. Op basis van die gegevens kan de kwaliteitsverbetering tijdens de afgelopen tien jaar gemonitord worden.

In de onderstaande tabel zijn de cijfers van 2025 (laatste kolom) weergegeven, zodat een vergelijking kan worden gemaakt met de resultaten van de jaren tussen 2015 en 2024.

Figuur 4:

	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	'25
KBBJ	4 (DKB)	13,2 (DKB)	7,8 (DKB)	28,6 (DKB)	45,8 (DKB)	16,1	16%	10,5	31	38,6	11.4%
FB	0	16,7	11,1	0	0	0	0	20	0	50	25%
WEWILS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	11,4%
(EWI)	0	0	19	29,4	0	4	13,3	14,3	9,5	-	
(WSE)	9,5	0	0	7,4	0	0	2,9	10,7	16,1	-	
(LV)	9,4	17,8	6	35	13,6	23,5	12,9	4,7	13,5	-	
OND	21,3	22,6	16	23,6	21	17,2	12.2	20,6	20,7	17,9	27,4%
WVG	8,4	7,7	10,5	11,1	9,8	7,8	9.4	7,3	9,2	12,5	16,8%
CJSM	9,5	6	8,7	14,8	25	8,7	0	0	3,1	11,1	16,7%
OMG	11,3 (LNE)	7,35 (LNE)	3,9	9,6	11	8,2	6.5	7,3	4,3	3,4	12,1%
MOW	9,1	0	7,7	29,4	2,9	5,7	6.1	6,7	0	20	15,4%
Kabinetten	0	16,7	0	0	0	0	14.6	5,3	7,4	5	17,9%
TOTAAL	9,9 %	10,3%	8,7%	17,7%	13,5%	10%	11.1%	9,5%	12,8%	15,5%	16,1%

Tabel 7: percentage goede tot uitstekende teksten per beleidsdomein per jaar percentage goede tot uitstekende teksten per beleidsdomein per jaar

4.2.2.1 Conclusies op basis van de bovenstaande tabel

De groeiende aandacht voor 'kwaliteitsvolle regelgeving' in de afgelopen jaren lijkt **een kentering** te hebben ingezet:

- De laatste drie jaar vertoont de totaalscore een stijgende trend;
- 2025 heeft de op een na hoogste totaalscore goede en uitstekende teksten van de afgelopen tien jaar.
- Voor het eerst in tien jaar heeft ieder beleidsdomein minstens 10% goede tot uitstekende teksten.

4.2.3 Taalkundige kwaliteit

Ook de taalkundige kwaliteit van de ontvangen teksten werd beoordeeld.

Hieronder staan de scores die zijn toegekend aan de 552 teksten:

- score 3 (= uitstekend, geen fouten) : 184 teksten;
- score 2 (= goed): 232 teksten;
- score 1 (= matig): 135 teksten;
- score 0 (= slecht, heel veel fouten): 1 tekst.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de scores per beleidsdomein van de persoon die het advies heeft aangevraagd.

beleidsdomein/kabinetten	uitstekend (3)	goed (2)	matig (1)	slecht (0)
KBBJ	23	33	14	0
FB	1	3	0	0
WEWILS	28	33	9	0
OND	37	21	15	0
WVG	29	41	30	1
CJSM	6	9	3	0
OMGEVING	22	36	41	0
MOW	13	18	8	0
Kabinetten	25	38	15	0
Totaal	184	232	135	1

Tabel 8: scores per beleidsdomein