



Vlaanderen
is media



Jaarverslag 2025

**VLAAMSE
REGULATOR
VOOR DE MEDIA**

Onafhankelijk toezichthouder voor
de Vlaamse audiovisuele media

vlaamseregulatormedia.be

Jaarverslag 2025	3
Voorwoord	3
Het jaarverslag in een notendop	4
1. Organisatie	5
1.1. <i>Missie</i>	5
1.2. <i>Structuren en taken</i>	5
1.2.1. Raad van bestuur	5
1.2.2. Algemene kamer	6
1.2.3. Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen	8
1.2.4. Beoordelingscommissie (i.k.v. de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector) [1]	8
1.2.5. Administratie	9
2. Werking van de VRM	11
2.1. <i>Vergaderingen</i>	11
2.2. <i>Het reglementair kader</i>	11
2.3. <i>Het financieel kader</i>	19
2.4. <i>De VRM als aanspreekpunt en kenniscentrum</i>	20
3. Beslissingen van de algemene kamer	22
3.1. <i>Algemene bespreking van de beslissingen</i>	22
3.2. <i>Overzicht van de beslissingen</i>	33
4. Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen ...	35
4.1. <i>Beslissing 2025-040: Klacht tegen VRT ('Speak Up For Palestine'): VRM deels onbevoegd, klacht deels ontvankelijk doch ongegrond</i>	35
4.2. <i>Beslissing 2025-041: Klacht tegen VRT ('Queen of Fucking Everything') kennelijk onontvankelijk</i>	36
4.3. <i>Beslissing 2025-051: Klacht tegen VRT ('Casper en Emma', Ketnet) ongegrond verklaard</i>	37
5. Economische analyse van de sector	40
5.1. <i>Mediaconcentratie</i>	40
5.2. <i>Marktanalyse</i>	41
5.3. <i>Samenwerking met andere NRI's</i>	42
5.4. <i>Netneutraliteit</i>	42
6. Toezicht beheersovereenkomst VRT	44
7. Contacten met andere instanties	45
8. Content Creator Protocol (CCP)	48
9. Nieuwe uitdagingen, bedenkingen en aanbevelingen	49
9.1. <i>Nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector</i>	49
9.2. <i>Passende aandacht</i>	49
9.3. <i>Update must-carry regelgeving</i>	49
9.4. <i>Europese verordening mediavrijheid</i>	50
9.5. <i>Digitaledienstenverordening</i>	51
10. Overzicht monitoring 2025	52
Overzicht voetnoten	53

Jaarverslag 2025

Voorwoord

Het jaar 2025 betekende in vele opzichten een mijlpaal voor de Vlaamse Regulator voor de Media. Zo werd de raad van bestuur in 2025 vernieuwd, en nam gedelegeerd bestuurder Joris Sels na een lange carrière - waaronder 20 jaar als gedelegeerd bestuurder bij de VRM - afscheid van zijn actieve loopbaan. In die periode wijzigde het Vlaamse medialandschap ingrijpend, internationale giganten kregen een stevige voet aan onze Vlaamse grond en ook vanuit Europa kwamen er heel wat - extra - wetgeving en verordeningen op ons af. De taken en bevoegdheden van de VRM werden uitgebreid. Ook de VRM als toezichhoudende organisatie evolueerde mee. De VRM slaagde erin om een referentie binnen het Vlaamse mediaveld te worden.

Wie binnenkort aan het hoofd van de VRM komt zal merken dat onze organisatie heel veel werk verricht met weinig middelen. De VRM drong in het recente verleden al uitdrukkelijk aan op versterking van de middelen.

De taken en bevoegdheden van de VRM zijn de afgelopen jaren al stevig uitgebreid, de beschikbare middelen zijn niet evenredig meegegroeid. De drie nieuwe Europese Verordeningen (EMFA: De European Media Freedom Act, de AI-verordening en de Verordening Politieke Reclame) vergen extra mankracht en middelen voor de VRM. De nieuwe Europese regels zorgen er trouwens voor dat de spelers waarop de VRM toezicht moet houden, van het allergrootste kaliber zijn. De 'big tech' zoals dat dan heet. Wie tegenover dergelijke organisaties staat moet stevig in zijn schoenen staan.

De uitdagingen voor de VRM zijn talrijk en fluctueren binnen een zeer volatiel landschap waarin we vaststellen dat er een steeds toenemende druk is van, de reeds eerder vernoemde, Big Tech-bedrijven. We worden dagelijks geconfronteerd met technologische disruptie via AI, algoritmes, en streaming en het is dan ook niet verwonderlijk dat er grote uitdagingen in die zin op ons afkomen.

Het rapport Mediaconcentratie heeft ons geleerd dat de advertentie-inkomsten in de mediasector in dalende lijn gaan en er aanzienlijke consolidaties zijn bij de traditionele spelers. Door de dalende bedrijfswinsten ontstaat er een risico op jobverlies, lagere diversiteit en afhankelijke markten. Het bewaken van het mediapluralisme, de concurrentie en de onafhankelijkheid in een geconcentreerde markt zal bijgevolg ook één van de uitdagingen van de VRM blijven.

Onze Vlaamse mediasector wordt steeds meer geconfronteerd met digitale transformatie en de verschuiving in het mediagebruik. Digitale platformen worden steeds dominanter, reclame verschuift van traditionele media naar digitale internationale spelers, de televisie- en radiomarkt staat onder druk. De uitdaging voor de VRM bestaat erin toezicht te houden op een snel evoluerend ecosysteem met hybride spelers en platforms en ook mee te zijn met de laatste ontwikkelingen.

Beste lezer, de VRM staat opnieuw voor een boeiend jaar, dit op vele vlakken. In dit jaarverslag kijken we nog eenmaal terug op 2025. We wensen je een boeiende lezing toe.

Peter Wouters (voorzitter raad van bestuur)
Dirk Peereman (griffier)

Het jaarverslag in een notendop

De **algemene kamer** van de VRM nam in 2025 **52 beslissingen**.

De **kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen** nam in 2025 **3 beslissingen**.

Het overgrote deel van de in 2025 genomen beslissingen zijn het gevolg van een ambtshalve onderzoek. Het voorbije jaar voerde de VRM **278 monitoringopdrachten** uit bij de openbare, regionale en particuliere televisieomroeporganisaties. Er waren **343 opnamemomenten** bij de openbare en particuliere radio-omroeporganisaties.

De VRM monitort op dagelijkse basis Vlaamse content creators op sociale mediadiensten op de toepassing van de mediaregelgeving, met focus op duidelijke herkenbaarheid van commerciële communicatie. Meer in detail betreft het eind 2025:

- **3.116 profielen op Instagram** (+42% vs eind 2024)
- **4.548 profielen op TikTok** (+106)
- **982 kanalen op YouTube** (+38%)
- **578 streamers op Twitch** (+2%)

De monitoring van de Vlaamse content creators heeft in 2025 onder meer geleid tot **24 beslissingen van de algemene kamer betreffende content creators die commerciële communicatie in hun online video's niet duidelijk herkenbaar maakten**. Daarbij werd 18 maal een waarschuwing uitgesproken. In 6 gevallen werd een administratieve geldboete opgelegd (variërende tussen 1.000 en 5.000 euro).

In december 2025 voerde de VRM opnieuw een **onderzoek naar het gebruik van de labels "advertentie", "publiciteit" en "reclame" door de Vlaamse content creators**. Hierbij werden 2.523 video's bekeken op de verschillende socialemediakanalen (YouTube, Instagram, TikTok en Twitch). Het betrof video's van 1.109 verschillende Vlaamse content creators. 9.1% van deze video's bevatten commerciële communicatie (exclusief zelfpromotie). **In 74% (afhankelijk van het socialemediakanaal) van deze video's was er een duidelijke aanduiding van de commerciële communicatie.**

Aan het einde van dit jaarverslag situeert de VRM nog enkele **bedenkingen en aanbevelingen**. Deze hebben te maken met:

- de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector
- passende aandacht
- een update van de must-carry regelgeving
- de Europese verordening mediavrijheid
- de Digitaledienstenverordening

1. Organisatie

1.1. Missie

De VRM is de **onafhankelijke toezichthouder voor de Vlaamse audiovisuele media. In het belang van Vlaamse kijkers en luisteraars** ziet hij er op toe dat de mediaregelgeving zoals beschreven in het Mediadecreet, in Vlaanderen nageleefd wordt. De VRM komt tussen bij eventuele geschillen en behandelt klachten over en meldingen van mogelijke inbreuken op de regelgeving.

Voorts waakt hij specifiek over de bescherming van minderjarigen en over onpartijdigheid op de Vlaamse radio en tv. Tot slot beheert de VRM de toekenning van mediavergunningen aan Vlaamse audiovisuele media. De VRM werd in 2006, in navolging van een richtlijn van de Europese Unie, opgericht door de Vlaamse overheid.

De VRM nam de taken over van het voormalige Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM), de Vlaamse Kijk- en Luisterraad en de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie. Met de oprichting van de VRM werd ervoor gezorgd dat het toezicht op de Vlaamse audiovisuele media door slechts één autonome instantie gebeurt.

De *missie* van de organisatie is omschreven in artikel 218, § 1, van het Mediadecreet: *'De Vlaamse Regulator voor de Media heeft als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, het beslechten van geschillen over de mediaregelgeving en het uitreiken van media-erkenningen en -vergunningen, overeenkomstig de regelgeving.'*

Op basis van deze missie werd een visie voor de VRM ontwikkeld. De VRM wil het keurmerk zijn op het gebied van media en dé referentie binnen de Vlaamse audiovisuele sector.

1.2. Structuren en taken

1.2.1. Raad van bestuur

De raad van bestuur is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn voor de verwezenlijkingen van het doel van het agentschap. De raad van bestuur heeft inzonderheid volgende **opdrachten en bevoegdheden**:

- het ondernemingsplan met de minister sluiten;
- de rapportering over de uitvoering van het ondernemingsplan goedkeuren;
- de jaarlijkse begroting opmaken;
- de begrotingskredieten herverdelen;
- de algemene rekening opmaken;
- rapporteren over de uitvoering van de begroting;
- het jaarlijkse activiteitenverslag opmaken.

De raad van bestuur en zijn voorzitter worden aangesteld door de Vlaamse Regering. De gedelegeerd bestuurder is belast met het dagelijks bestuur en heeft de leiding over het personeel.

De Vlaamse Regering heeft op vrijdag 28 maart 2025 de raad van bestuur van de VRM als volgt **samengesteld**:

- Peter Wouters, voorzitter
- Manuela Van Werde, lid
- Joris Sels, gedelegeerd bestuurder

Tim Raats is aangesteld als regeringscommissaris

1.2.2. Algemene kamer

De algemene kamer heeft o.a. volgende **taken**:

- Toezicht op de naleving van en de beteugeling van de inbreuken op het Mediadecreet, met inbegrip van het toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie en de beteugeling van de inbreuken door de openbare omroeporganisatie;
- Uitreikingen, wijzigen, schorsen en opheffen van zendvergunningen;
- Toekennen, schorsen, opheffen van vergunningen voor het aanbieden van een etheromroepnetwerk;
- Geven en opheffen van toestemming aan dienstenverdelers om omroepprogramma's door te geven;
- Ontvangen van verschillende soorten kennisgevingen gericht aan de VRM;
- Bepalen van relevante markten en de geografische omvang ervan voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken. Analyseren van die markten om te bepalen of ze daadwerkelijk concurrerend zijn;
- Identificeren van ondernemingen met een aanmerkelijke marktmacht en indien nodig opleggen van één of meer verplichtingen;
- De concentraties in de Vlaamse mediasector in kaart brengen (inclusief de toestand van de markt voor elektronische communicatie);
- Toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie (VRT) van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap. Hierover jaarlijks rapporteren aan de Vlaamse Regering;
- Toezicht op de naleving door de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap van de verdere regels voor commerciële communicatie die worden opgenomen in de beheersovereenkomst en de beteugeling van de inbreuken op die regels;
- Verlenen van advies aan de Vlaamse Regering indien de VRT nieuwe diensten of activiteiten wil uitoefenen die niet gedekt zijn door de beheersovereenkomst;
- Uitvoeren van bijzondere opdrachten die de Vlaamse Regering aan de algemene kamer kan toevertrouwen, voor zover die te maken hebben met de reeds opgesomde taken;
- Nemen van maatregelen krachtens artikel 192/12, 200 §1/1, artikel 200/1 en 200/2;
- De uitvoering van de opdrachten omschreven in en/of voortvloeiend uit artikel 188/1 tot en met 188/6 en het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 188/1 tot en met 188/6;
- Het toezicht houden op de correctheid van de bereikcijfers die door de dienstenverdelers ter beschikking worden gesteld, het berekenen van het gemiddeld procentueel dagbereik van de regionale televisieomroeporganisaties, en het berekenen van de afzonderlijke bereikvergoedingen die de dienstenverdelers verschuldigd zijn aan de regionale omroeporganisaties;
- Niet-bindende interpretatieve richtsnoeren opstellen die de bepalingen van het Mediadecreet of de uitvoeringsbesluiten ervan verduidelijken;
- Adviezen formuleren als het Mediadecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan erin voorzien, of op verzoek van de Vlaamse Regering;
- Het maken en handhaven van de actuele lijst met de televisieomroeporganisaties ten aanzien van wie hij bevoegd is. De VRM bezorgt die lijst, met inbegrip van de actualiseringen, aan de

Europese Commissie;

- Als tussen de VRM en de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan van een andere lidstaat van de Europese Unie (of van een andere staat van de Europese Economische Ruimte) geen overeenstemming wordt bereikt over wie bevoegd is voor een televisieomroeporganisatie in het kader van de procedures, vermeld in artikel 40/1, 221 en 222, brengt de VRM de Europese Commissie daarvan onmiddellijk op de hoogte;
- Het openbaar maken van de verslagen van de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap en de particuliere televisieomroeporganisaties over de wijze waarop gedurende het voorgaande jaar aan ondertiteling, audiobeschrijving en gebarentaal is voldaan, met vermelding van eventuele actiepunten;
- De Vlaamse Regulator voor de Media onderhoudt een onlinecontactpunt om informatie te verstrekken en klachten te ontvangen met betrekking tot toegang tot televisiediensten voor personen met een handicap. Het contactpunt is gemakkelijk toegankelijk voor personen met een handicap;
- Het informeren van de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan van de andere lidstaat van de Europese Unie of van de andere staat in de Europese Economische Ruimte in specifiek omschreven gevallen;
- Het toezicht als bevoegde autoriteit m.b.t. tussenhandeldiensten die betrekking hebben op omroepactiviteiten;
- De opmaak van een jaarlijks overzicht van producenten waarin aangegeven wordt of deze producenten al dan niet onafhankelijk zijn op basis van artikel 2, 49°, a) en b) van het Mediadecreet, de publicatie van dit overzicht op de website van de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks vóór 1 november, het doorvoeren van wijzigingen aan dit overzicht op voorwaarde dat producenten hierom vragen en stukken overmaken die zulke wijziging rechtvaardigen en die gevalideerd zijn door een bedrijfsrevisor. Dit overzicht bevat minimaal de producenten die de drie voorafgaande jaren productiesteun hebben aangevraagd bij het Vlaams Audiovisueel Fonds;
- De opmaak van een jaarlijks overzicht van producenten waarin aangegeven wordt of deze producenten al dan niet voldoen aan de voorwaarden die met toepassing van artikel 188/2, §2, 4°, door de Vlaamse Regering aan producenten worden opgelegd in het kader van de ontvankelijkheid van de Vlaamse productieprojecten, de publicatie van dit overzicht op de website van de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks vóór 1 november; het doorvoeren van wijzigingen aan dit overzicht op voorwaarde dat producenten hierom vragen en stukken overmaken die zulke wijzigingen rechtvaardigen en die gevalideerd zijn door een bedrijfsrevisor. Dit overzicht bevat minimaal de producenten die de drie voorafgaande jaren betrokken waren bij een Vlaams productieproject dat werd ingediend in het kader van een rechtstreekse financiële bijdrage aan de productie van audiovisuele werken met toepassing van artikel 188/2, §1, eerste lid van het Mediadecreet;
- De opmaak van een jaarlijks verslag met de geaggregeerde cijfers betreffende de investeringen die werden gedaan krachtens artikel 188/2, §1, eerste lid, en de investeringen die werden gedaan krachtens artikel 188/2, §1, tweede lid, mits er uit deze verslagen op geen enkele manier bedrijfsgevoelige informatie kan afgeleid worden.

De algemene kamer wordt samengesteld door de Vlaamse Regering.

In de huidige **samenstelling** bestaat de algemene kamer uit:

- Carlo Adams, voorzitter
- Béatrice Ponet, ondervoorzitter
- Duncan Braeckvelt
- Luc Vanfleteren

- Katrien Van der Perre

1.2.3. Kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen **doet uitspraak over:**

- programma's die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen ernstig zouden kunnen aantasten;
- programma's die aansporen tot haat en geweld;
- programma's waarin discriminatie voorkomt tussen verschillende ideologische of filosofische strekkingen;
- commerciële communicatie met pornografische inhoud of nodeloos geweld.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen stelt niet-bindende interpretatieve richtsnoeren op, formuleert adviezen als het Mediadecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan erin voorzien, of op verzoek van de Vlaamse Regering over artikel 38, 39, 40/1, 42, 72,5°, 176/4,§1,1°, 176/1,§1,2°, en artikel 180, §6.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen wordt samengesteld door de Vlaamse Regering en telt negen leden waarvan vier leden beroepsjournalist zijn. De kamer wordt voor de behandeling van klachten over artikel 42, 72, 5°, 176/4, § 1, 1°, 176/4, § 1, 1° en 2° en artikel 180, §6 van het Mediadecreet uitgebreid met twee deskundigen met minstens vijf jaar beroepservaring in de domeinen kinderpsychologie, kinderpsychiatrie of pedagogie en twee deskundigen vanuit hun betrokkenheid bij de belangen van gezinnen of kinderen.

In de huidige **samenstelling** bestaat de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen uit:

- Leden
 - Jan Kamoen, voorzitter
 - Leen d'Haenens, ondervoorzitter
 - Hubert Van Humbeeck
 - Tom Van Poppel
 - Désirée De Poot
 - Eva Lievens
 - Luc Hellin
 - Rik Otten
 - Bart Sturtewagen
- Toegevoegde leden
 - Nadine Balduck
 - Frieda Fiers
 - Hendrik Jozef Bloemen
 - Beatrijs Nielandt

1.2.4. Beoordelingscommissie (i.k.v. de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector) [1]

Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 [\[2\]](#) legt de modaliteiten vast van de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector.

Artikel 11 van dit besluit stelt vast dat de Vlaamse Regulator voor de Media ontvankelijke productieprojecten voorlegt voor een niet-bindend advies aan een beoordelingscommissie die de VRM samenstelt. Deze beoordelingscommissie bestaat uit zes leden die het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) op een dubbele lijst voordraagt. In het artikel 11 van het nieuwe uitvoeringsbesluit werden een aantal onverenigbaarheden opgenomen, waardoor een gewijzigde samenstelling t.o.v. de vorige beoordelingscommissie aan de orde was.

Artikel 8 van dit besluit bepaalt dat de VRM beslist over de erkenning van de productieprojecten, rekening houdende met het advies van de beoordelingscommissie, en de investeerder uiterlijk op 15 juli van elk jaar of op 15 januari van het daaropvolgende jaar op de hoogte brengt van de beslissing tot erkenning van de productieprojecten.

Dossiers die worden ingediend in het kader van de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector, moeten geëvalueerd worden door de beoordelingscommissie. Zij geven een niet-bindend advies mee, waarna de algemene kamer van de VRM de bijdrage aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken voor 2025 aanvaardt of niet.

De beoordelingscommissie kwam in 2025 tweemaal samen om alle dossiers in het kader van de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector te behandelen. Deze vergaderingen vonden plaats op 11 juni 2025 en 17 december 2025. Alle projecten kregen een positief advies en werden ook erkend.

Over de huidige samenstelling van de beoordelingscommissie:

Met [VRM-beslissing 2025-006 \(27 januari 2025\)](#) werden drie leden van de beoordelingscommissie vervangen.

Bij deze beslissing wordt verwezen naar de invoeging bij decreet van 1 maart 2024 in het Mediadecreet van een deel IV/1 betreffende de stimulering van de audiovisuele sector door deelname aan de productie van audiovisuele werken, de zogenaamde **nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling**, met name artikel 188/2, § 1.

Ingevolge de nieuwe regelgeving hebben drie leden van de huidige beoordelingscommissie aan de VRM laten weten dat zij **niet langer kunnen deelnemen aan de beoordelingscommissie**. Het betreft de heer Raf Butstraen, mevrouw Ilse Somers en de heer Jan Temmerman. Bijgevolg diende in hun vervanging te worden voorzien.

Overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 heeft het **Vlaams Audiovisueel Fonds** op 9 januari 2025 een **dubbele lijst met kandidaten voorgedragen**.

De Vlaamse Regulator voor de Media besliste hierop om mevrouw **Anja Berlanger**, de heer **Luc Delrue** en de heer **Thijs Van Quickenborne** te **benoemen als lid van de beoordelingscommissie**.

De huidige leden van de beoordelingscommissie zijn:

- Jeanine Hage
- Stefan Rycken
- Miel Van Hoogenbemt
- Anja Berlanger
- Luc Delrue
- Thijs Van Quickenborne

1.2.5. Administratie

De administratie van de VRM bestaat uit 21 personeelsleden, met aan het hoofd de gedelegeerd bestuurder. De administratie kent volgende structuur:

De **griffie** staat in voor de managementondersteuning naar de raad van bestuur en de beide kamers toe. De griffie heeft eveneens een verbindingsfunctie tussen de verschillende onderdelen van het agentschap. De ingenieur (die onderdeel uitmaakt van de griffie) verricht technische onderzoeken en doet technische berekeningen in het geval van verplaatsingen van zendinstallaties.

De **juridisch-economische cel (JEC)** stelt de ontwerpen van beslissingen op en biedt juridische en economische ondersteuning bij de afhandeling van dossiers. In 2024 is de Digitaledienstenverordening (DSA) rechtstreeks van toepassing geworden en is de VRM als 'bevoegde autoriteit' aangeduid. Een lid van de JEC is aangeduid als DSA-aanspreekpunt binnen de VRM. De personeelsleden van de juridisch-economische cel zijn ook actief op vlak van de bepaling en analyse van de relevante markten in de elektronische communicatienetwerksector, identificeren in deze sector bedrijven met aanmerkelijke marktmacht en brengen de concentraties in de Vlaamse mediasector in kaart. De behandeling van de dossiers die worden ingediend in het kader van de stimuleringsregeling behoort tot de taken van de juridisch-economische cel. Verder is de JEC verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens omtrent de steun aan de regionale omroeporganisaties die door de dienstenverdelers worden bezorgd, en vervult de JEC ad-hoc-opdrachten met een cijfermatige invalshoek.

De **onderzoekscel** onderzoekt de binnenkomende dossiers op conformiteit met de mediaregelgeving en legt op eigen initiatief onderzoeksrapporten voor aan het bevoegde beslissingsorgaan binnen de VRM.

De **stafdienst** voert een aantal managementondersteunende taken uit op het gebied van communicatie, boekhouding, logistiek, personeelsbeheer en informatica. De stafdienst staat ook in voor de opmaak en de opvolging van het ondernemingsplan. Daarnaast volgt de stafdienst de organisatiebeheersing, het proces- en risicomanagement, het informatiebeheer en informatieveiligheid op binnen de VRM. Ook het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst van de openbare omroep met de Vlaamse Gemeenschap behoort tot de werkzaamheden van de stafdienst.

2. Werking van de VRM

2.1. Vergaderingen

De raad van bestuur van de VRM kwam samen op 20 maart, 14 april, 4 juni, 15 september en 4 december 2025.

De algemene kamer van de VRM kwam samen op 13 januari, 27 januari, 10 februari, 10 maart, 24 maart, 28 april, 12 mei, 16 juni, 7 juli, 8 september, 22 september, 13 oktober, 27 oktober, 24 november en 8 december 2025.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de VRM kwam samen op 27 augustus en 19 november 2025.

Dossiers die worden ingediend in het kader van de stimuleringsregeling en investeringsverplichting, moeten geëvalueerd worden door de beoordelingscommissie. Zij geven een niet-bindend advies mee, waarna de algemene kamer van de VRM de bijdrage aan de productie van Vlaamse audiovisuele werken voor 2025 aanvaardt of niet.

De beoordelingscommissie kwam in 2025 tweemaal samen om alle dossiers in het kader van de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector te behandelen. Deze vergaderingen vonden plaats op 11 juni 2025 en 17 december 2025.

2.2. Het reglementair kader

2.2.1. Europese regelgeving

De Europese **Digitaledienstenverordening (DSA)**, die als hoofddoel heeft om binnen de EU te zorgen voor een veilige online omgeving, werd al op 17 februari 2024 volledig (en rechtstreeks) van toepassing.[\[3\]](#)

De Digitaledienstenverordening verplicht aanbieders van ‘tussenhandeldiensten’: onlineplatforms en digitale diensten (zoals sociale media- en videoplatforms, online marktplaatsen, zoekmachines, ...) om grote transparantie te bieden over de inhoud die zij doorgeven, verwijderen en/of aanbevelen. Zij biedt ook aan de eindgebruikers (en bij uitbreiding onderzoekers, instellingen en maatschappelijke organisaties) veel meer mogelijkheden om de onlineplatforms daar zelf over aan te spreken.

Het toezicht op de naleving van de Digitaledienstenverordening gebeurt met name door nationale digitaledienstencoördinatoren (en bevoegde autoriteiten) en de Europese Commissie (wat betreft ‘Very Large Online Platforms’ (VLOP’s) en ‘Very Large Online Search Engines’ (VLOSE’s))[\[4\]](#), met ook een sterke adviserende rol voor de Europese Raad voor Digitale Diensten (digitaledienstenraad)[\[5\]](#), die is samengesteld uit de nationale digitaledienstencoördinatoren en wordt voorgezeten door de Europese Commissie. Bij niet-naleving kunnen onder meer hoge geldboetes worden opgelegd.

In 2025 is het kader van de Digitaledienstenverordening op belangrijke punten verder aangevuld door middel van onder meer gedelegeerde handelingen (m.n. de gedelegeerde verordening van 1 juli 2025 betreffende toegang tot gegevens voor erkende onderzoekers[\[6\]](#)), richtsnoeren (m.n. de richtsnoeren bescherming minderjarigen[\[7\]](#)) en gedragscodes (zoals de Gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen online +[\[8\]](#) en de Gedragscode betreffende desinformatie[\[9\]](#)).

In België zijn vier 'bevoegde autoriteiten' voor de Digitaledienstenverordening aangeduid, op het niveau van de gemeenschappen en op federaal vlak, omdat met de toepassing tal van bevoegdheden betrokken zijn. Naast de VRM, gaat het om de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA) en de Medienrat voor respectievelijk de Franse en Duitstalige Gemeenschap en het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) voor de federale overheid.

Het BIPT is niet alleen een 'bevoegde autoriteit', maar werd ook aangeduid als de Belgische 'digitaledienstencoördinator'. Gelet op de Belgische bevoegdheidsverdeling is dit gebeurd in een samenwerkingsovereenkomst, afgesloten tussen de federale Staat en de gemeenschappen op 3 mei 2024, en in werking getreden op 9 januari 2025 (10 dagen na de bekendmaking van de laatste instemmingsakte).[\[10\]](#) In het samenwerkingsakkoord worden met name de taken van de Belgische digitaledienstencoördinator opgesomd[\[11\]](#) en zijn ook procedures voor overleg en informatie-uitwisseling onder de verschillende bevoegde autoriteiten opgenomen.

Zo werd in 2025 onder meer voor het eerst ook in België aan entiteiten de status van 'betrouwbare flagger' toegekend, waaronder aan het Vlaams Mensenrechteninstituut door de VRM, nadat de behandeling van het verzoek aan de VRM werd toegewezen overeenkomstig de bepalingen van het samenwerkingsakkoord.[\[12\]](#)

De **Europese Verordening Mediavrijheid** (of de 'European Media Freedom Act' - EMFA), een andere belangrijke Europese wettekst, die de pluriformiteit en de onafhankelijkheid van de media in de EU moet beschermen en zo ook de werking van de Europese interne markt voor mediadiensten, trad al in werking op 7 mei 2024, en is voor het grootste deel van toepassing geworden vanaf 8 augustus 2025.[\[13\]](#)

In grote lijnen beschermt de EMFA 'mediadiensten' (ruimer dan audiovisuele mediadiensten en ook audio/radio en geschreven pers omvattend) tegen inmenging van hun eigenaren, overheden, en tegen ongerechtvaardigde moderatie door zeer grote onlineplatforms (VLOP's, zoals gedefinieerd in de Digitaledienstenverordening). De EMFA introduceert ook nieuwe rechten voor gebruikers om pluralistische en onafhankelijke media te ontvangen.

De EMFA behandelt in dat opzicht onderwerpen zoals:

- bescherming van de redactionele verantwoordelijkheid en van journalistieke bronnen
- waarborgen voor de onafhankelijke werking van de publieke media
- transparantie in verband met de eigendom van media
- waarborgen tegen ongerechtvaardigde verwijdering van media-inhoud door VLOP's
- recht om het media-aanbod aan te passen op apparaten en interfaces
- beoordeling van mediaconcentraties en hun gevolgen voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid door middel van pluriformiteitstests
- zorgen voor een transparante methode van publieksmeting
- het vaststellen van vereisten voor de toewijzing van overheidsreclame.

Bovendien richt de EMFA ook een Europese Raad voor Mediadiensten ('European Board for Media Services') op, die een belangrijke rol speelt bij de toepassing van de EMFA (en de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten - AVMD). De Europese Raad voor Mediadiensten is met ingang van 8 februari 2025 in de plaats gekomen van de samenwerking tussen de Europese mediaregulatoren in ERGA (die bijgevolg werd opgeheven). Op 10 februari 2025 werd in Brussel de startvergadering gehouden van de Europese Raad voor Mediadiensten.[\[14\]](#)

De EMFA voorziet hierbij in een belangrijke rol en verscheidene bijkomende taken voor de mediaregulatoren van de lidstaten en belangt dus ook in grote mate de VRM aan (zie verder).

De Europese **Verordening betreffende transparantie en gerichte politieke reclame** (hierna: Verordening Politieke Reclame) is van toepassing geworden met ingang van 10 oktober 2025 (op enkele bepalingen na die al bij de inwerkingtreding op 9 april 2024 van toepassing werden). [\[15\]](#)

De Verordening Politieke Reclame heeft een dubbele doelstelling:

1. politieke reclame in de EU transparanter en meer herkenbaar maken, en
2. gerichte en gepersonaliseerde onlinereclame voor politieke doeleinden (via targeting- en aanleveringstechnieken) inperken.

Voor het toezicht en de handhaving van de Verordening Politieke Reclame wordt uitgegaan van een noodzakelijke samenwerking tussen verschillende bevoegde autoriteiten. De reden hiervoor is met name dat de bepalingen uit de verordening in twee grote, inhoudelijk verschillende, delen uit elkaar vallen (enerzijds transparantie- en zorgvuldigheidsverplichtingen en anderzijds gegevensbescherming) en er ook uiteenlopende soorten van entiteiten onder het toepassingsgebied vallen. Hierbij wordt met name ook verwezen naar mediaregulators in de zin van de Richtlijn AVMD en bevoegde autoriteiten in het kader van de Digitaledienstenverordening, zoals de VRM.

De Verordening verandert niets aan andere aspecten die op nationaal niveau zijn geregeld, zoals de wettigheid van de inhoud van politieke reclame en de perioden waarin reclame is toegestaan, of de aard van de deelnemers aan het democratische proces.

Met het oog op de uitvoering van de Verordening Politieke Reclame heeft de Europese Commissie in 2025 onder meer aan volgende zaken gewerkt:

- Op 9 juli 2025 heeft de Europese Commissie via een uitvoeringsverordening, het formaat en het model van de 'politieke reclame'-labels en de transparantieverklaringen vastgesteld.[\[16\]](#) Daarin worden m.n. de vorm en inhoud behandeld van de labels die vanaf 10 oktober 2025 verplicht moeten worden toegevoegd bij politieke reclameboodschappen (ook op radio en televisie).
- Er werden richtsnoeren uitgebracht ter ondersteuning van de verschillende actoren die onder de Verordening Politieke Reclame vallen (sponsors, aanbieders van politieke reclamediensten en uitgevers van politieke reclame) en de bevoegde autoriteiten van de lidstaten bij hun toezichtstaken.[\[17\]](#)
- De Europese Commissie onderhoudt twee webportalen: één via welke de lidstaten de data van hun verkiezingen verstrekken en één door nationale websites te koppelen aan de geregistreerde wettelijke vertegenwoordigers van buiten de EU gevestigde aanbieders van politieke reclamediensten. Er zal ook nog een Europees register voor politieke onlinereclameboodschappen worden opgezet door de Europese Commissie, overeenkomstig artikel 13 van de Verordening Politieke Reclame.[\[18\]](#)

De Europese **Verordening Artificiële Intelligentie** (of de AI-verordening of AI Act) is op 1 augustus 2024 in werking getreden.[\[19\]](#) De AI-verordening wordt echter gefaseerd van toepassing, en voor een groot deel pas op 2 augustus 2026 en 2 augustus 2027. Er zijn intussen echter voorstellen om, naast andere vereenvoudigingsmaatregelen (uit de zgn. **Digital Omnibus**[\[20\]](#)), ook bijkomende overgangsperiodes in te bouwen (van 6 tot 16 maanden), met name gelet op de vertraging bij de ontwikkeling van 'normen' en andere ondersteuningsinstrumenten.

De AI-verordening moet ervoor zorgen dat in Europa verkochte en gebruikte AI-systemen veilig zijn en in overeenstemming met de grondrechten en de waarden van de EU. De AI-verordening zal met name bepaalde verplichtingen inhouden voor aanbieders en gebruikers, afhankelijk van het risico van de AI-toepassing. Er is dus gekozen voor een risico-gebaseerde aanpak: hoe hoger het risico, hoe strenger de regels.

Zo zullen AI-systemen die slechts een beperkt risico inhouden onderworpen zijn aan zeer lichte transparantieplichtingen, bijvoorbeeld aangeven dat de inhoud door AI is gegenereerd, zodat gebruikers geïnformeerd kunnen beslissen hoe ze die inhoud gebruiken.

De AI-verordening voorziet in een tweeledig governancestelsel, waarbij nationale autoriteiten verantwoordelijk zijn voor het toezicht op en de handhaving van de regels voor AI-systemen, terwijl de EU verantwoordelijk is voor het beheer van AI-modellen voor algemene doeleinden.

De AI-verordening (artikel 77) verleent met name ook aan ‘autoriteiten die instaan voor de bescherming van de grondrechten’ met betrekking tot het gebruik van AI-systemen met een hoog risico, specifieke bevoegdheden om met name bijkomende documentatie en informatie op te vragen. België heeft in 2025 een lijst aangemeld bij de Europese Commissie met Belgische autoriteiten belast met de bescherming van de grondrechten krachtens artikel 77 van AI-verordening, waarop ook de VRM staat vermeld.[\[21\]](#)

Deze drie laatste Europese verordeningen, de Europese Verordening Mediavrijheid (EMFA), de Verordening Artificiële Intelligentie (AI-verordening) en de Verordening Politieke Reclame, raken ook aan de ‘omroep’-bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap (voor de inhoudelijke en technische aspecten voor de audiovisuele en auditieve mediadiensten). Hoewel een Europese verordening rechtstreeks toepasselijk is, zonder omzetting in nationale regelgeving, **moeten de lidstaten wel de nodige (uitvoerings)maatregelen nemen** om de toepassing en het toezicht mogelijk te maken, zonder de inhoudelijke bepalingen te reproduceren in nationaal recht.

In het licht daarvan is op de Vlaamse Regering van 23 mei 2025 **een voorontwerp van decreet** een eerste keer goedgekeurd, tot wijziging van het Mediadecreet, **ter implementatie op Vlaams niveau van deze drie Europese verordeningen**.[\[22\]](#) Op de Vlaamse Regering van 14 juli 2025 is na adviezen van de Sectorraad Media[\[23\]](#) en de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens[\[24\]](#) een aangepast voorontwerp goedgekeurd en voorgelegd voor advies aan de Raad van State.[\[25\]](#)

Het voorontwerp van decreet, dat de principes van ‘no gold-plating’ en noodzaak aan coördinatie en samenwerking volgt, bevat in hoofdzaak aanpassingen aan het Mediadecreet die betrekking hebben op de taken en bevoegdheden van de VRM. Drie meer inhoudelijke bepalingen, met verplichtingen voor marktspelers, hebben betrekking op een **databank voor media-eigendom** (de Europese Verordening Mediavrijheid verplicht aanbieders van mediadiensten om transparantie te bieden over hun eigendomsstructuur en de lidstaten om hun mediaregulatoren te belasten met het op basis daarvan bijhouden van een databank voor media-eigendom), **AI-labels** (de AI-verordening verplicht gebruiksverantwoordelijken van AI-systemen o.m. om transparantie te bieden over kunstmatig gegenereerde content) en **politieke reclame-labels** (de Verordening Politieke Reclame bevat de verplichting om politieke reclame te labelen).

De overige bepalingen uit het voorontwerp van decreet hebben betrekking op toezicht en handhaving van de Europese verordeningen, wat de mediasector in Vlaanderen betreft, en handelen over het toewijzen van taken en bevoegdheden aan de VRM. Er wordt op algemene wijze aangegeven dat VRM verantwoordelijk is voor, of medewerking verleent bij, de toepassing, de uitvoering en het toezicht op de naleving van deze drie nieuwe Europese verordeningen.

Wat specifiek de **Verordening Politieke Reclame** betreft, wordt verder verduidelijkt dat de VRM de bevoegde autoriteit is (voor toezicht op de daarin opgenomen transparantieplichtingen) zowel wat betreft tussenhandeldiensten die betrekking hebben op omroepactiviteiten als wat betreft de andere marktspelers die onder het toepassingsgebied vallen, voor zover zij omroepactiviteiten betreffen.

Wat betreft de **AI-verordening**, wordt de VRM als 'markttoezichtautoriteit' (in de zin van artikel 70 van de AI-verordening) aangeduid, maar enkel voor toezicht op artikel 50.4 van de AI-verordening (nl. de verplichting voor gebruikers die een AI-systeem inzetten dat beeld-, audio- of videomateriaal genereert of manipuleert en dat een deepfake vormt, om te openbaren dat de desbetreffende inhoud kunstmatig werd gegenereerd of gemanipuleerd). Ook wordt geëxpliciteerd dat de VRM een autoriteit betreft voor de bescherming van de grondrechten (in de zin van artikel 77 van de AI-verordening). De VRM is in ieder geval al opgenomen op de Belgische lijst die bij de Europese Commissie werd aangemeld (zie hoger).

Wat de **Europese Verordening Mediavrijheid** betreft worden in het voorontwerp van decreet specifieke taken opgesomd en bijgeschreven bij de taken van de algemene kamer van de VRM. Het gaat om volgende taken: het ontwikkelen van een databank voor media-eigendom, het al dan niet bevestigen van de verklaring van aanbieders van mediadiensten ten aanzien van VLOP's, erop toezien dat fabrikanten, ontwikkelaars en importeurs van apparaten of gebruikersinterfaces de betreffende verplichtingen naleven met betrekking tot het recht op aanpassing van het media-aanbod en de beoordeling uitvoeren van concentraties op de mediamarkt die van aanzienlijke invloed zouden kunnen zijn op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Verder wordt ook bepaald dat de VRM deelneemt aan de werking van de Europese Raad voor Mediadiensten.

Voorts is ook een **evaluatie van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten** gepland voor 2026, gelet op de verplichting voor de Europese Commissie om uiterlijk tegen 19 december 2026 een 'ex-postevaluatie' in te dienen bij het Europees Parlement en de Raad, indien passend, vergezeld van voorstellen voor herziening van de richtlijn, teneinde de impact van deze richtlijn en de meerwaarde ervan na te gaan. Er zal met name worden nagegaan of de regels uit de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten moeten worden geactualiseerd om te zorgen voor: passende zichtbaarheid en aandacht voor de Europese media; een gelijk spelveld tussen traditionele en nieuwe digitale spelers op het gebied van reclame en adequate bescherming voor kijkers, met name jongere kijkers, bij het online bekijken van audiovisuele inhoud.

In dit verband werd door de Europese Commissie in november 2025 reeds een **verzoek om input** (*call for evidence*) gepubliceerd om feedback van belanghebbenden te verzamelen over het effect van de huidige Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten en de geplande herziening ervan. Op 10 februari 2026 is de Europese Commissie ook een openbare raadpleging gestart die loopt tot 1 mei 2026 [26].

De herziening van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten maakt ook deel uit van de toezeggingen van de Europese Commissie in het onlangs gepresenteerde **European Democracy Shield**, dat onder meer streeft naar een sterkere en prominentere EU-mediasector.[27]

Verder had de Europese Unie in 2022 reeds uitzonderlijke acties ondernomen, onder meer wat media betreft, tegen Rusland naar aanleiding van de invasie in Oekraïne op 24 februari 2022. De sterke uitbreiding van reeds bestaande '**beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren**' hadden ook betrekking op de media en hielden een verbod in om bepaalde Russische of door Rusland gecontroleerde omroepprogramma's of content uit te zenden of dit uitzenden via gelijk welk middel mogelijk te maken.[28]

Deze beperkende maatregelen hadden in eerste instantie voornamelijk betrekking op Russia Today en Sputnik, maar werden bij opeenvolgende uitbreidingen van het sanctiepakket ook van toepassing op andere omroepprogramma's. Ook in 2025 werd de lijst nog verder uitgebreid. De Raad van de EU heeft op 24 februari 2025 besloten om EADaily/Eurasia Daily, Fondsk, Lenta, NewsFront, RuBaltic, SouthFront, Strategic Culture Foundation en Krasnaya Zvezda/Tvzvezda toe te voegen aan de lijst van Russische media die in de EU verboden worden.[29]

2.2.2. Vlaamse regelgeving

Het Mediadecreet werd in 2025 tweemaal gewijzigd, en toekomstige wijzigingen werden in 2025 reeds voorbereid (waaronder wijzigingen met het oog op de gedeeltelijke uitvoering van de drie Europese verordeningen, zoals hoger vermeld).

Bij **decreet van 21 maart 2025** werd artikel 201 van het Mediadecreet gewijzigd **wat de uitzendingen via etheromroepnetwerken** betreft.^[30] Als een licentiehouder van een etheromroepnetwerk dat gebruikt wordt om vrij te ontvangen radio-omroepprogramma's aan te bieden, de VRM op de hoogte brengt van zijn intentie om van zijn licentie af te zien, waren er overeenkomstig het Mediadecreet twee mogelijkheden: overdracht van de licentie aan een derde na het schriftelijke akkoord van de VRM of, als van die mogelijkheid geen gebruik werd gemaakt, de organisatie van een nieuwe erkenningsronde voor vrijgekomen frequenties (hetgeen zes tot acht maanden in beslag neemt).

Om etherstilte te vermijden bij de beslissing van een licentiehouder om zijn licentie terug te geven en de uitzendingen op korte termijn stop te zetten vóór de afronding van een nieuwe erkenningsronde, werd de mogelijkheid ingevoerd voor de VRM om een tijdelijke licentie en tijdelijke zendvergunningen toe te kennen aan het samenwerkingsverband van de omroeporganisaties die actief zijn op het frequentieblok waarvan de licentiehouder zijn licentie teruggeeft, zodat op die manier de uitzendingen gegarandeerd blijven.

De VRM heeft van deze mogelijkheid ook gebruik gemaakt en heeft bij beslissing van 27 maart 2025 een **tijdelijke licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk** toegekend aan het samenwerkingsverband van de omroeporganisaties nv DPG Media en nv SBS Media Belgium. De termijn van de tijdelijke licentie loopt af op 31 december 2027.

Het Mediadecreet werd ten slotte ook nog bij decreet van 19 december 2025 gewijzigd en uitgelegd wat **commerciële communicatie en VRT** betreft.^[31]

Het decreet bevat in de eerste plaats een interpretatieve bepaling waarin wordt gesteld dat prerolls, die uitgezonden worden op het moment dat kijkers of luisteraars een lineaire stream starten, geen reclame zijn in de zin van artikel 2, 35° van het Mediadecreet (in tegenstelling tot wat de VRM en ook de Raad van State eerder hebben geoordeeld) waardoor dit niet langer televisiereclame betreft en niet langer voor VRT verboden televisiereclame.

Verder wordt verzekerd dat de VRM de naleving door VRT kan controleren (en overtredingen zo nodig kan bestraffen) van de specifieke regels opgenomen in de VRT-beheersovereenkomst voor de commerciële communicatie die VRT kan brengen.

Er worden ook een aantal wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot de sponsorvermeldingen op VRT. De inhoudelijke beperkingen voor sponsorboodschappen op VRT worden geschrapt. Voor de duur van de sponsorboodschappen wordt bepaald dat elke sponsorboodschap per sponsor niet langer mag zijn dan 7 seconden en dat de totale duurtijd van de sponsorvermeldingen niet meer dan 21 seconden mag bedragen. Hierdoor is VRT voortaan voor sponsorvermeldingen grotendeels aan dezelfde regels onderworpen als de particuliere omroeporganisaties.

In 2025 werden ook nog **toekomstige wijzigingen aan de Vlaamse mediaregelgeving** voorbereid.

Naast het ontwerp van decreet tot wijziging van het Mediadecreet met het oog op de **implementatie**

van Europese regelgeving over transparante politieke reclame, mediavrijheid en artificiële intelligentie (zoals hoger vermeld), gaat het verder over de **verlenging van de huidige erkenningen van netwerkradio-omroeporganisaties en lokale radio-omroeporganisaties**, de **zichtbaarheid en toegankelijkheid van mediadiensten van algemeen belang op een gebruikersinterface (passende aandacht)** en wijzigingen wat betreft **radio-omroeporganisaties**.

Verlenging van de erkenningen van netwerkradio-omroeporganisaties en lokale radio-omroeporganisaties

Om de evolutie naar digitaal radioluisteren en de invoering van het omroepmodel zoveel mogelijk gelijktijdig te laten verlopen, worden de duurtijden van de FM-erkenningen zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Met het voorontwerp van decreet, dat op 17 oktober 2025 voor de eerste keer principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, wordt de einddatum van de huidige erkenningen van netwerkradio-omroeporganisaties en lokale radio-omroeporganisaties die aflopen vóór 31 december 2027 tot op die datum verlengd.^[32] Op die manier wordt het aflopen van de erkenningen zo veel mogelijk geclusterd. Daardoor kan er in 2027 één grote erkenningsronde georganiseerd worden voor lokale en netwerkradio-omroeporganisaties.

Over het voorontwerp van decreet werd advies ingewonnen van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media^[33] en van de Raad van State. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media heeft ook een raadpleging georganiseerd over dit voorontwerp van decreet. Na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 6 maart 2026, werd dit ontwerp van wijzigingsdecreet ingediend bij het Vlaams Parlement. [34]

Zichtbaarheid en toegankelijkheid mediadiensten van algemeen belang op een gebruikersinterface

Om de toegang tot inhoud van algemeen belang te waarborgen, kunnen maatregelen worden genomen die ervoor zorgen dat mediadiensten en inhoud van algemeen belang voldoende zichtbaar en vindbaar zijn. Artikel 7 bis van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten biedt de lidstaten deze mogelijkheid.

Op 4 juli 2025 heeft de Vlaamse Regering ontwerpregelgeving voorgesteld over passende aandacht, om de toegang tot mediadiensten van algemeen belang te waarborgen via voldoende zicht- en vindbaarheid op gebruikersinterfaces. Het gaat om een ontwerp van decreet^[35] en van uitvoeringsbesluit^[36]. Er wordt een volledig nieuwe regeling inzake passende aandacht uitgewerkt, rekening houdend met de onduidelijkheden betreffende het huidige artikel 155/1 van het Mediadecreet en de noodzaak om het toepassingsgebied te verruimen.

Op 8 juli 2025 gaf de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens^[37] haar advies bij het ontwerp van decreet en op 25 september 2025 heeft ook de Sectorraad Media^[38] een advies uitgebracht.

Het ontwerp van decreet en uitvoeringsbesluit werden ook ter kennisgeving aan de Europese Commissie gebracht in het kader van de 'TRIS'-procedure.^[39]

Wijziging van de bepalingen wat betreft de radio-omroeporganisaties

Het luik 'radio' van het Mediadecreet zal in 2026 grondig worden herzien, gelet op de versnelde digitalisering en veranderende mediaconsumptie waardoor het huidige Vlaamse radiolandschap wordt gekenmerkt. Het voorontwerp van decreet, dat door de Vlaamse Regering op 9 januari 2026 een eerste keer principieel werd goedgekeurd, voorziet onder andere in de invoering van digitale

landelijke en lokale radio-omroeporganisaties, een vereenvoudigd en toekomstbestendiger regelgevend kader, bepalingen rond de duur van de erkenningen, de invoering van een omroepmodel voor DAB+ (door de overstap van het operatormodel naar het omroepmodel voor DAB+ zullen de frequenties rechtstreeks worden toegekend aan de erkende radio-omroeporganisaties) en andere artikelwijzigingen die uit deze beleidskeuzes voortvloeien.[\[40\]](#)

Over het voorontwerp van decreet werd advies ingewonnen van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en van de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media heeft ook een raadpleging georganiseerd over dit voorontwerp van decreet. Op 6 maart 2026 werd het voorontwerp van decreet een tweede keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering met het oog op het inwinnen van het advies van de Raad van State [\[41\]](#).

Wat meer specifiek de **werking van de VRM** betreft, gaf de Vlaamse Regering op 19 december 2025 haar goedkeuring aan de openstelling van de vacature van gedelegeerd bestuurder van de VRM. De functie is immers vacant met ingang vanaf 1 augustus 2026, gelet op de pensionering van de gedelegeerd bestuurder Joris Sels. De Vlaamse Regering verleent Joris Sels ook eervol ontslag bij het einde van zijn mandaat.

Sinds 1 januari 2025 is de **nieuwe stimuleringsregeling** in werking getreden. De modaliteiten ervan zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering over het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken. Artikel 11 van dat besluit stelt dat de VRM de ontvankelijke Vlaamse productieprojecten voor advies voorlegt aan een **beoordelingscommissie**. De Vlaamse Regering heeft op 28 maart 2025 het bedrag van de presentiegelden en de vergoedingen voor reis- en verblijfskosten bepaald die aan de leden van de beoordelingscommissie worden toegekend.[\[42\]](#)

Verder, wat de **Vlaamse mediaregelgeving en -sector in de ruimere zin** betreft, heeft de Vlaamse Regering op 21 maart 2025 aan de **nieuwe regionale omroeporganisatie Focus-WTV vzw Regionale Televisie voor West-Vlaanderen** een nieuwe erkenning uitgereikt, conform het Mediadecreet en het Besluit van de Vlaamse Regering over de verzorgingsgebieden van de regionale televisieomroeporganisaties. De Conceptnota 'Toekomst regionale mediaorganisaties' bevatte onder meer een luik over de schaalvergroting van de regionale televisieomroeporganisaties waarbij de hertekening van de verzorgingsgebieden van deze regionale omroepen werd naar voren geschoven, meer bepaald in Oost- en West-Vlaanderen. De hertekening laat toe dat de verschillende regionale mediaorganisaties op redactioneel vlak een sterk aanbod kunnen ontwikkelen met ontkoppeld nieuws, maar tevens met programma's die inspelen op de specificiteit van het verzorgingsgebied.

De Vlaamse Regering heeft op 18 juli 2025 ook haar goedkeuring gehecht aan de **beheersovereenkomst met VRT voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2030**. Deze beheersovereenkomst omschrijft, conform artikel 16 van het Mediadecreet, de bijzondere regels en voorwaarden voor de toekenning van de financiële middelen voor de uitvoering van de openbare omroep-opdracht, en legt dus de wederzijdse rechten en verplichtingen vast tussen VRT en de Vlaamse Gemeenschap.[\[43\]](#)

De Vlaamse Regering heeft verder ook de **beheersovereenkomst 2026-2030 tussen de Vlaamse Gemeenschap (VG), de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en de vzw Vlaams-Brusselse Media (VBM)** goedgekeurd op 19 december 2015. De beheersovereenkomst legt het kader vast waarbinnen de vzw VBM over meerdere jaren zal werken en geeft aan welke beleidsopdrachten de vzw moet vervullen. Het voorwerp van de overeenkomst slaat op de exploitatie

door de vzw VBM, onder de merknaam Bruzz, van een digitaal platform voor de distributie van content, een door de Vlaamse Regering aangewezen lokale radio-omroeporganisatie, een periodieke publicatie en een door de Vlaamse Regering erkende regionale televisieomroeporganisatie. Het verzorgingsgebied van de door de vzw VBM geëxploiteerde media is het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. De overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2026 en eindigt op 31 december 2030.[\[44\]](#)

Op 19 december 2025 heeft de Vlaamse Regering ten slotte ook voor 2026-2030 **drie beheersovereenkomsten afgesloten met het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF)**: voor het Filmfonds, het Mediafonds en het Gamefonds. Hiervoor worden jaarlijks respectievelijk 20,81 miljoen euro, 6,43 miljoen euro en 2,62 miljoen euro voorzien. Na de ondertekening van de beheersovereenkomsten werden deze ter kennis gegeven bij de Europese Commissie.[\[45\]](#)

2.3. Het financieel kader

Het financieel kader (begroting) van de VRM zag er in 2025 als volgt uit:

Aan ontvangstenzijde:

Begrotingsartikel	Progr.	Progr. Omschrijving	Budget
HF0-BHEIALA-OW	BHH002	Aan bedrijven, kredietinstellingen en verzekeringsmaatschappijen	1.550.000
HF0-BHEIALA-OW	BHH003	Aan privaatrechtelijke instellingen zonder winstoogmerk t.b.v. gezinnen en aan gezinnen	76.000
HF0-BHEIALA-OW	BHH004	Verkopen van niet-duurzame goederen en diensten binnen de sector overheid	3.000
HF0-BHEIALA-OW	BHH005	Inkomstenoverdrachten van bedrijven	55.000
HF0-BHEIALA-OW	BHH006	Inkomstenoverdrachten van vzw's t.b.v. de gezinnen	5.000
HF0-BHEIAZZ-OG	BHH000	Overgedragen overschot vorige boekjaren	7.136.000
HF0-BHEIAZZ-OI	BHH001	Dotatie HB0-1HEI2LY-IS	1.955.000

De inkomsten uit de administratieve geldboetes die door de VRM worden opgelegd, komen terecht in de algemene middelenbegroting van de Vlaamse overheid. Het bedrag van de opgelegde boetes heeft bijgevolg geen rechtstreekse invloed op de werkingsmiddelen van de VRM.

Aan uitgavenzijde:

Begrotingsartikel	Progr.	Progr. Omschrijving	Budget VEK	Budget VAK
HF0-AHEI2LA-LO	AHA002	Lonen	3.011.000	3.006.993

HF0-AHEI2LA-WT	AHA003	Algemene werkingskosten	277.000	321.446
	AHH003	Algemene werkingskosten beleid	276.000	304.850
	AHH006	Verwervingen van overige investeringsgoederen, waaronder onlichamelijke zaken	20.000	22.182
HF0-AHEI2ZZ-IS	AHH001	Doorstorting boetes	82.000	82.000
HF0-AHEI2ZZ-OV	AHH000	Over te dragen overschot van het boekjaar	7.114.000	0,00

2.4. De VRM als aanspreekpunt en kenniscentrum

2.4.1. Vragen/meldingen bij de VRM

De VRM ontvangt jaarlijks tal van vragen en meldingen via verschillende kanalen (onder andere het contactformulier op de website, e-mail, telefoon en sociale media).

Al deze vragen en meldingen worden bijgehouden in een contactregistratiedocument. In 2025 ontving de VRM **348 vragen en meldingen**. Het gaat hierbij om zowel vragen en meldingen m.b.t. uitzendingen op radio en televisie, het Mediadecreet, het Content Creator Protocol, andere regelgeving, de organisatie, de dienstverlening van de VRM, ...

Uit onderstaande tabel blijkt de grote diversiteit van personen en organisaties die bij de VRM aankloppen.

Groep	aantal vragen/meldingen	% vragen/meldingen
Omroepen, dienstenverdelers, productiehuisen, broadcastleveranciers	146	42%
Andere	53	15%
Burger	52	15%
Overheid	34	10%
Onderwijs	18	5%
Pers	17	5%
Content creator, agency / agentschap	14	4%
Regulator	7	2%
Advocaat	7	2%
Totaal	348	100%

Op alle vragen en meldingen wordt door de administratie van de VRM een antwoord geformuleerd. Vaak voorkomende vragen worden toegevoegd bij de veelgestelde vragen op de website van de VRM.

2.4.2. Communicatiebeleid van de VRM

De VRM profileert zich reeds lange tijd als kenniscentrum binnen de Vlaamse mediasector. Het communicatiebeleid van de VRM ondersteunt deze doelstelling. In 2025 werden onder meer volgende acties uitgevoerd:

Op maandag 17 november 2025 ging het **jaarlijks symposium** van de VRM door. Het symposium kreeg als onderwerp en titel '**De impact van AI op journalistiek**'. Tijdens het symposium werd een paneldebat gehouden met vertegenwoordigers van de Vlaamse Vereniging van Journalisten, De Standaard, Roularta Media Group, VRT, de Raad voor de Journalistiek en de Universiteit Gent. Het slotwoord werd verzorgd door Vlaams minister van Media Cielte Van Achter.

Op **donderdag 12 juni 2025** organiseerde de **Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement** een hoorzitting met de VRT en de VRM over het jaarverslag van de openbare omroep en het **toezichtsrapport van de VRM** (werkingsjaar 2024).

Doorheen het jaar verzorgde de VRM verschillende **gastlessen en -colleges**, dit zowel in het secundair onderwijs als aan universiteiten. Zo was de VRM te gast bij de Universiteit Antwerpen, VUB en de Universiteit Gent.

De VRM gaf ook een infosessie 'Influencer marketing & regelgeving' tijdens het SMI Barometer Event, gaf een infosessie over het Content Creator Protocol tijdens de studiedag 'Content Creation en ondernemen' (Hogeschool Vives Kortrijk) en nam deel aan een panelgesprek tijdens de 'Meetup: United for Influencers in Dialogue' van de Influencers Marketing Alliance.

Net zoals de voorgaande jaren heeft de VRM opnieuw sterk ingezet op **informatiedeling**. Zo werden 7 nieuwsbrieven uitgestuurd waarin naast het eigen nieuws ook plaats was voor interessante studies en evoluties uit de (Vlaamse) mediasector. Daarnaast was de VRM ook actief op het professionele netwerk LinkedIn.

3. Beslissingen van de algemene kamer

3.1. Algemene bespreking van de beslissingen

Net zoals de voorbije twee jaar maken de beslissingen over commerciële communicatie opnieuw de meerderheid van de beslissingen van de algemene kamer van de VRM uit (negenentwintig beslissingen, zie infra), en niet langer de beslissingen in radio-gerelateerde zaken zoals van 2018 tot 2022 het geval was (slechts vijf beslissingen, zie infra). Dit is voor een groot deel te wijten aan het opnieuw aanzienlijke aantal beslissingen inzake herkenbaarheid van commerciële communicatie bij content creators die met hun kanalen en profielen onder de toepassing van het Mediadecreet vallen (vierentwintig beslissingen, zie infra). Daarnaast valt op dat de stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector aanzienlijk meer beslissingen voor haar rekening neemt dan in 2024 het geval was (vijftien beslissingen, zie infra).

3.1. Drieëntwintig beslissingen handelen in 2025 niet over commerciële communicatie.

3.1.1. Radio

Er werden **vijf** beslissingen genomen in **radio-gerelateerde zaken**.

3.1.1.1. Nostalgie+

Eén beslissing resulteerde uit de **verderzetting** van een **ambtshalve opgestarte procedure**.

De VRM nam met name opnieuw een beslissing in het dossier rond **Nostalgie+**, in opvolging van beslissingen 2023/031, 2023/055, 2024/033 en 2024/064, waarover meer in de vorige jaarverslagen.

Gelet op beslissing 2024/064 van 18 november 2024, waarbij door de VRM een administratieve geldboete van 30.000 euro werd opgelegd aan SBS Media Belgium, diende deze laatste zich tegen uiterlijk 15 februari 2025 te conformeren aan het Mediadecreet.

In het kader van de opvolging van deze beslissing heeft de onderzoekscel van de VRM drie controleverslagen voorgelegd met betrekking tot de uitzendingen van Nostalgie+, dit op basis van luisteronderzoeken op dinsdag 18 februari 2025, zaterdag 22 februari 2025 en vrijdag 7 maart 2025.

Artikel 143/3, § 1, van het Mediadecreet bepaalt dat netwerkradio-omroeporganisaties zich voor de volledige duur van hun erkenning moeten houden aan de basisvoorwaarden, vermeld in artikel 143/1 en 143/2, § 1, in overeenstemming waarmee de Vlaamse Regering de erkenning heeft uitgereikt.

Netwerkradio-omroeporganisaties hebben met name de specifieke taak, als één van de basisvoorwaarden van hun erkenning, om binnen het aan hen toegewezen verzorgingsgebied een programma-aanbod te brengen dat is opgebouwd uit luistertijd rond het thema, profiel of aanbod waarvoor zij zijn erkend (artikel 143/1 van het Mediadecreet).

SBS werd erkend als netwerkradio-omroeporganisatie voor 'frequentiepakket 1 – generalistisch profiel'.

Uit de vaststellingen bij de hogervermelde eerdere beslissingen bleek telkens dat de uitzendingen van SBS niet konden worden beschouwd als het brengen van een programma-aanbod of een geheel van

programma's opgebouwd rond een generalistisch profiel waarvoor SBS als netwerkradio-omroeporganisatie was erkend, maar dat SBS na elke ingebrekestelling wel beperkte verbeteringen aanbracht.

Uit de recentste luisteronderzoeken blijkt dat SBS zich heeft **geregulariseerd**.

De vaststellingen tonen aan dat SBS een aantal elementen aan haar uitzendingen heeft toegevoegd, zoals bijkomende live-programma's, een grotere redactionele inbreng met gevarieerde rubrieken, interactieve elementen zoals muziekkeuze van de luisteraars, wedstrijden, een aanbod aan informatie/actualiteit binnen de programma's en verkeersinformatie.

Bijgevolg beslist de VRM tot de **stopzetting van de procedure op tegenspraak** tegen nv SBS Media Belgium (beslissing 2025/011).

3.1.1.2. Uitzenden via DAB+

Twee beslissingen betreffen het **uitzenden via DAB+**.

Bij beslissing 2025/010 werd een **tijdelijke licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk (DAB+ 5A/5D) toegekend aan het samenwerkingsverband tussen nv DPG Media en nv SBS Media Belgium**.

Eerder werd bij beslissing 2018/044 van 22 oktober 2018 de licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk (DAB+) toegekend aan Norkring België nv (benaming later gewijzigd naar Belgian Tower Company nv – BTC). Het betreft de licentie voor de frequentiekanalen 5A/5D, en dit voor een termijn van 15 jaar.

Op 10 februari 2025 ontvangt de VRM van BTC het bericht waarin wordt meegedeeld dat zij haar DAB+-uitzendingen via de frequentiekanalen 5A/5D zal stopzetten op 31 maart 2025 om 23u59min59sec. BTC ziet hierbij af van de haar toegekende licentie, zonder toestemming te vragen om deze licentie aan een derde te mogen overdragen overeenkomstig artikel 201, § 1, van het Mediadecreet.

Op 24 maart 2025 ontvangt de VRM een door nv DPG Media en nv SBS Media Belgium ingediende aanvraag tot het verkrijgen van een tijdelijke licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk.

Artikel 201, § 4 van het Mediadecreet, toegevoegd bij decreet van 21 maart 2025 tot wijziging van artikel 201 van het Mediadecreet, bepaalt m.b.t. de uitzendingen via etheromroepnetwerken het volgende:

“Als een licentiehouder afziet van zijn licentie om een etheromroepnetwerk aan te bieden en om de bijbehorende zendvergunningen te krijgen die bestemd zijn voor het aanbod van vrij te ontvangen radio-omroepprogramma's en als daardoor uitzendingen op een frequentieblok abrupt stopgezet worden, kan de Vlaamse Regulator voor de Media een tijdelijke licentie met tijdelijke zendvergunningen uitreiken aan een samenwerkingsverband van omroeporganisaties dat op het ogenblik van de stopzetting gebruikmaakt van dat etheromroepnetwerk. De omroeporganisaties van dat samenwerkingsverband oefenen de hun toegekende gebruiksrechten gezamenlijk en collectief uit. Als een van de omroeporganisaties niet langer deel uitmaakt van het samenwerkingsverband, wordt het voortgezet door de resterende leden.

[...]

De licenties en zendvergunningen, vermeld in het eerste lid, worden verleend tot en met 31 december 2027.”

Als samenwerkingsverband van omroeporganisaties dat op het ogenblik van de stopzetting gebruikmaakt van dat etheromroepnetwerk komen nv DPG Media en nv SBS Media Belgium in aanmerking voor het verkrijgen van de door hen aangevraagde tijdelijke licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk.

Om de uitzendingen te blijven garanderen kent de VRM aan het samenwerkingsverband de tijdelijke licentie toe. Deze wordt uitgereikt voor de termijn 1 april 2025 – 31 december 2027.

Bij beslissing 2025/014 werd overgegaan tot de **wijziging van het toegewezen frequentiekanaal voor de tijdelijke zendvergunningen van vzw DAB+ West-Vlaanderen**.

Met ingang van 1 februari 2022 heeft de VRM drie tijdelijke zendvergunningen toegekend aan het lokale DAB+-proefproject ‘DAB+ West-Vlaanderen’, voor zendlocaties te Roeselare, Torhout en Brugge, met gebruik van frequentiekanaal 10D.

Volgens artikel 218, § 2, 2°, van het Mediadecreet kan de algemene kamer van de VRM deze tijdelijke zendvergunningen ook wijzigen. Artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroepen bepaalt dat voor de optimalisatie van het frequentieplan de toegewezen frequentie(s) op ieder ogenblik door (een) andere gelijkwaardige frequentie(s) kan (kunnen) worden vervangen.

Naar aanleiding van de stopzetting van landelijke DAB+-uitzendingen via frequentiekanalen 5A/5D, werd zoals reeds aangegeven een tijdelijke licentie voor het aanbieden van een radio-omroepnetwerk toegekend, om de uitzendingen te blijven garanderen, aan het samenwerkingsverband van de omroeporganisaties nv DPG Media en nv SBS Media Belgium. Het samenwerkingsverband verkreeg meerdere zendvergunningen voor de frequentiekanalen 5A/5D.

De Vlaamse minister van Brussel en Media, bevoegd voor het frequentiebeleid, geeft in haar brief van 29 april 2025 aan de VRM aan dat zij mogelijkheden ziet om de frequentieblokken 5A en 5D, in plaats van voor landelijke DAB+-dekking, in te zetten voor bovenlokale DAB+. Dit zowel vanuit economische invalshoek als om redenen van spectrum-efficiëntie, in het belang van de lokale radiosector en de uitwerking van een bovenlokaal DAB+-frequentieplan.

Zij geeft daarbij aan dat bij de keuze voor frequentieblok 10D, ter vervanging van de frequentiekanalen 5A/5D, om op korte termijn gans Vlaanderen te bedienen, de impact op de lokale proefprojecten zo minimaal mogelijk wordt gehouden, aangezien op die manier het minst aantal frequentieblokken moet worden herschikt. Niettemin zou in dat geval vzw DAB+ West-Vlaanderen aangepaste zendvergunningen moeten verkrijgen, die niet langer gebruikmaken van frequentiekanaal 10D, maar wel van 10A. De bevoegde minister vermeldt dat de frequentiewissel ten laatste op 1 mei 2025 moet doorgaan.

Vzw DAB+ West-Vlaanderen blijkt echter niet bereid om op vrijwillige basis over te gaan tot de frequentiewissel.

Uit de brief van de minister blijkt dat het samenwerkingsverband nv DPG Media en nv SBS Media Belgium bereid is om de werkelijke technische kost van de frequentiewissel te dragen en een marketingcampagne ter beschikking te stellen waardoor de impact van de frequentiewissel tot het minimale herleid wordt.

Bij een wissel, voor de optimalisatie van het frequentieplan, van frequentiekanaal 10D naar het gelijkwaardige frequentiekanaal 10A, is er geen negatieve impact op de technische voorwaarden die de uitzendmogelijkheden van het proefproject regelen. De frequentiewissel brengt vzw DAB+ West-Vlaanderen derhalve geen nadeel toe.

De Vlaamse Regulator voor de Media beslist dan ook in de tijdelijke zendvergunningen van vzw DAB+ West-Vlaanderen voor het testproject 'Lokaal/provinciaal Proefproject DAB+', het toegewezen frequentiekanaal 10D te wijzigen door frequentiekanaal 10A (voor de sites Roeselare, Torhout en Brugge), met een geldigheidsduur van 1 mei 2025 tot 31 januari 2026.

3.1.1.3. Andere beslissingen m.b.t. radio

Daarnaast betrof **één** beslissing de **niet-toekenning** van een aanvraag tot **wijziging** van **zendvergunning** (beslissing 2025/009).

Tot slot vloeide **één** beslissing (2025/015) voort uit een **klacht** die de VRM ontving van nv Rato afzonderlijk en nv Rato samen met vzw Totaal Radio **tegen vzw Stadsradio Antigoon**. Beide klachten werden door de VRM samengevoegd en samen behandeld.

De klachten hebben als onderwerp de vermeende niet-conformering van vzw Stadsradio Antigoon aan het door haar ingediende erkenningsdossier, met name wat betreft inhoudelijke en technische aspecten van de uitzendingen. Vzw Stadsradio Antigoon werd op 21 oktober 2022 erkend als lokale radio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 015.

Zo zou vzw Stadsradio Antigoon volgens de klagers inhoudelijk volledig afgeweken zijn van het ingediende erkenningsdossier en zich zo niet meer houden aan de basisvoorwaarden van de erkenning door de Vlaamse Regering. Volgens de klagers worden hierdoor inbreuken begaan op artikel 144 en 146 van het Mediadecreet. Er zouden geen of onvoldoende live-uitzendingen zijn en er zou ook sprake zijn van programmatorische afwijkingen van het in de erkenningsaanvraag voorziene programma-aanbod.

Volgens de klagers zendt vzw Stadsradio Antigoon technisch niet correct uit op de haar toegekende frequenties of voor het vooropgestelde gebied van het frequentiepakket 15. Enkel op de frequentie van Kapellen zou er correct worden uitgezonden.

In een klacht wordt ook melding gemaakt van de aanwezigheid van een "dubieuze eigendomsstructuur", waarbij de controle over vzw Stadsradio Antigoon draait rond een persoon die tevens eigenaar is van een netwerkradio-omroeporganisatie.

Wat de ontvankelijkheid van de klachten betreft, is de algemene kamer van de VRM van oordeel dat beide klagende partijen over voldoende belang beschikken, dit m.b.t. het onderdeel van de klachten over de vermeende niet-naleving door vzw Stadsradio Vlaanderen van haar erkenningsdossier. De VRM verwijst daarvoor naar de mogelijke oneerlijke concurrentie die zij zouden hebben ondervonden en de (nieuwe) kans op een erkenning, indien de erkenning van vzw Stadsradio Antigoon zou worden opgeheven.

Wat betreft de "dubieuze eigendomsstructuur" laten de klagers echter na om hun belang te verduidelijken. Ze geven niet aan op welke manier zij zouden benadeeld zijn door deze vermeende schending van artikel 136 van het Mediadecreet, waardoor de klacht wat dit onderdeel betreft niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voor klachten bij de VRM.

In functie van de beoordeling ten gronde heeft de onderzoekscel van de VRM naar aanleiding van de voorliggende klachten op 6 mei 2025 technische controles uitgevoerd op de vergunde zendlocaties van vzw Stadsradio Antigoon. Daaruit blijkt dat er technische installaties aanwezig zijn en ook uitzendingen plaatsvinden. Anders dan de klagende partijen aanvoeren, voldoet vzw Stadsradio Antigoon dus aan haar verplichtingen als lokale radio-omroeporganisatie om binnen het toegewezen zendgebied in FM uit te zenden, zoals voorzien in artikel 133, § 1, eerste lid van het Mediadecreet.

De onderzoekscel van de VRM heeft ook een inhoudelijke controle uitgevoerd en de uitzendingen van vzw Stadsradio Antigoon beluisterd op 5 mei (12u-17u) en 6 mei 2025 (09u-13u). Uit de vaststellingen blijkt dat vzw Stadsradio Antigoon tussen 9u en 17u gepresenteerde programma's brengt met om het uur nationaal nieuws en om het half uur regionale info.

De algemene kamer van de VRM is van oordeel dat deze vaststellingen overeenstemmen met de basisvoorwaarden voor erkenning en met de inhoud en het profiel uit het erkenningsdossier van vzw Stadsradio Antigoon waarop het erkenningsbesluit is gesteund. Vzw Stadsradio Antigoon begaat aldus geen inbreuken op artikel 146, § 2, eerste lid, van het Mediadecreet.

Wel blijkt dat de uitgezonden programma's niet meer overeenkomen met het programmaschema zoals bijgevoegd in de oorspronkelijke erkenning, hetgeen vzw Stadsradio Antigoon overigens toegeeft in haar schriftelijke opmerkingen. Dergelijke wijzigingen ten aanzien van het ingediende erkenningsdossier zijn toegestaan, maar de VRM moet hiervan wel op de hoogte worden gebracht (artikel 146, § 2, van het Mediadecreet). Vzw Stadsradio Antigoon heeft nagelaten dit te doen. De VRM waarschuwt vzw Stadsradio Antigoon hiervoor.

3.1.2. Stimuleringsregeling

In het kader van de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de audiovisuele sector, zoals vervat in artikelen 188/1 t.e.m. 188/8 van het Mediadecreet en bijhorend uitvoeringsbesluit van 26 april 2024 (zie tevens supra), nam de VRM in juli 2025 **veertien beslissingen** tot **erkenning** van de ingediende dossiers aangaande Vlaamse **productieprojecten** (beslissingen 2025/026 t.e.m. 2025/039), het dubbele van in 2024.

Bovendien werden in januari 2026 nog eens vijf projecten erkend naar aanleiding van het tweede indieningsmoment op 15 oktober (beslissingen 2026/008 t.e.m. 2026/012), wat het totaal voor de cyclus 2025 op 19 erkenningsbeslissingen brengt.

Daarnaast nam de algemene kamer op 27 januari 2025 een beslissing (2025/006) over de **vervanging** van een aantal **leden** van de **beoordelingscommissie** (zie tevens supra).

Ingevolge de nieuwe regelgeving hadden drie leden van de oude beoordelingscommissie immers aan de VRM laten weten dat zij niet langer konden deelnemen aan de beoordelingscommissie. Bijgevolg diende in hun vervanging te worden voorzien.

Overeenkomstig artikel 11, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 heeft het Vlaams Audiovisueel Fonds op 9 januari 2025 een dubbele lijst met kandidaten voorgedragen.

De VRM besliste hierop om mevrouw Anja Berlanger, de heer Luc Delrue en de heer Thijs Van Quickenborne te benoemen als lid van de beoordelingscommissie.

3.1.3. Betrouwbare flagger i.k.v. de Digitaledienstenverordening (DSA)

Het **Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI)** diende bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) een officieel verzoek in om erkend te worden als **'betrouwbare flagger'** in de zin van artikel 22 van de Digitaledienstenverordening (DSA).

Onder de betrokken bevoegde autoriteiten voor de Digitaledienstenverordening in België bestond consensus over het voorstel van het BIPT om de behandeling van het verzoek van het VMRI aan de VRM toe te wijzen (overeenkomstig artikelen 4, § 2, tweede lid, 4°, en 10 van het DSA-samenwerkingsakkoord).

De VRM is binnen de Vlaamse Gemeenschap aangeduid als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 49 van de Digitaledienstenverordening en het toezicht werd als taak aan de algemene kamer van de VRM toevertrouwd.

Artikel 22, tweede lid, van de Digitaledienstenverordening stelt **drie voorwaarden**, aan elk waarvan een entiteit moet aantonen te voldoen om de status van 'betrouwbare flagger' te verkrijgen:

1. Specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;
2. Onafhankelijkheid van enige aanbieder van onlineplatforms;
3. Activiteiten uitvoeren met als doel meldingen zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te doen.

Door de VRM werd een toetsing uitgevoerd van de afzonderlijke toekenningsvoorwaarden. Er kan geconcludeerd worden dat het VMRI aantoont dat het voldoet aan elk van de drie voorwaarden voor het verkrijgen van de status van 'betrouwbare flagger', vermeld in artikel 22, tweede lid, van de Digitaledienstenverordening.

De status van 'betrouwbare flagger' wordt bijgevolg toegekend aan het VMRI (beslissing 2025/048).

Als 'betrouwbare flagger' zal het VMRI ten minste één keer per jaar een eenvoudig te begrijpen en uitvoerig rapport over de meldingen die gedurende de relevante periode zijn gedaan dienen te publiceren, overeenkomstig artikel 22, derde lid, van de Digitaledienstenverordening.

De status van 'betrouwbare flagger' kan door de algemene kamer van de VRM steeds worden geschorst en desgevallend ook ingetrokken, overeenkomstig respectievelijk het zesde en zevende lid, van artikel 22 van de Digitaledienstenverordening.

Het VMRI is aldus opgenomen in de openbare databank van de Europese Commissie van entiteiten die in verschillende lidstaten de status van 'betrouwbare flagger' hebben verkregen, overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, van de Digitaledienstenverordening.

3.1.4. Klachten tegen televisieomroeporganisaties

Bij beslissing 2025/020 werd een **klacht tegen Ring TV deels onontvankelijk en deels ongegrond** verklaard.

Met twee aangetekende brieven van 25 april 2025 hebben twee partijen bij de VRM een identieke klacht ingediend tegen vzw Regionale Televisie Vlaams-Brabant, Halle-Vilvoorde (Ring TV).

De klagende partijen stellen in hun klacht dat Ring TV geen tijdige beslissing heeft genomen over de kandidatuur van een van hen om toe te treden tot de algemene vergadering van Ring TV. Zij zien hierin een schending door Ring TV van de artikelen 171 en 172 van het Mediadecreet, van artikel 6 juncto artikel 21 van haar statuten, van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en een belemmering van de “democratische representatie”. Artikel 171 van het Mediadecreet schrijft voor dat de algemene vergadering van een regionale televisieomroeporganisatie representatief wordt samengesteld, rekening houdend met politieke, sociale, culturele, levensbeschouwelijke en regionale criteria. Artikel 172 van het Mediadecreet bepaalt dat ook het bestuursorgaan van een regionale televisieomroeporganisatie representatief moet worden samengesteld en met name voor niet meer dan een vijfde mag bestaan uit, onder andere, leden die een politiek mandaat uitoefenen.

De VRM beslist dat uit het loutere feit dat op korte termijn geen beslissing is genomen door Ring TV over de kandidatuur om toe te treden tot de algemene vergadering van Ring TV doch dat de kandidatuur op de volgende algemene vergadering van Ring TV zal worden behandeld, op zich geen schending van de vermelde representativiteitsbepalingen kan worden afgeleid. Er kan bijgevolg geen schending van artikel 171 en artikel 172 van het Mediadecreet worden vastgesteld waardoor dit onderdeel van de klacht ongegrond is.

Wat betreft de voorgehouden schending van de statuten van de regionale omroeporganisatie en de beginselen van behoorlijk bestuur en de voorgehouden belemmering van de democratische representatie is de klacht niet ontvankelijk.

De VRM ontving daarnaast een **klacht tegen VRT** wegens vermeende “schending van de taalverplichting”. De klager voert aan dat VRT via YouTube, onder de noemer ‘VRT Heimwee’, verschillende reportages publiceert, waaronder ‘Hoe de grootste bank van België ten onder ging | 2009’. Deze oorspronkelijke Panorama-reportage bevat Franstalige interviews, die niet ondertiteld zijn noch een voice-over in het Nederlands hebben. De klager geeft aan als Nederlandstalige kijker deze stukken niet begrepen te hebben.

VRT verduidelijkt dat ‘VRT Heimwee’ een pilootproject is, waarmee zij nostalgische content uit haar archief opnieuw tot leven brengt op sociale media. Per vergissing werd bij de publicatie geen ondertitelingsbestand toegevoegd, waardoor er geen Nederlandstalige ondertiteling zichtbaar was bij deze Franstalige onderdelen. Deze vergissing is inmiddels rechtgezet.

De VRM heeft de schriftelijke opmerkingen van de VRT aan de klager bezorgd. De klager heeft daarop aan de VRM laten weten dat hij zijn klacht intrekt gelet op de voormelde rechtzetting.

Bijgevolg werd de **procedure stopgezet** (beslissing 2025/055).

3.2. In 2025 hebben negenentwintig beslissingen van de VRM betrekking op commerciële communicatie. De sancties voor de in deze gevallen vastgestelde inbreuken variëren hierbij van waarschuwingen (in twintig dossiers) tot administratieve geldboetes (in negen dossiers).

Al deze beslissingen zijn het resultaat van **ambtshalve procedures op tegenspraak**.

Vierentwintig beslissingen hadden betrekking op (de herkenbaarheid van commerciële communicatie bij) **content creators** die met hun profielen en kanalen onder de toepassing van het Mediadecreet vallen, waarover meer onder punt 3.2.5.

De overige **vijf beslissingen** betreffen commerciële communicatie in de uitzendingen van de

openbare (twee beslissingen), private (twee beslissingen) en regionale (één beslissing) **televisieomroeporganisaties**.

3.2.1. Commerciële communicatie voor een onderneming actief in de tabakssector

Beslissing 2025/022 vloeide voort uit de controle door de onderzoekscel van de VRM van de uitzending van de programmareeks 'Z-Business Transformation' door Belgian Business Television via 'Kanaal Z' (nu: 'Trends Z') op 6 maart 2025, 13 maart 2025, 20 maart 2025, 27 maart 2025 en 3 april 2025.

In de programmareeks stond op bovengenoemde data één van 's werelds grootste internationale tabaksondernemingen centraal waarvan de voornaamste activiteit bestaat in de productie of verkoop van tabaksproducten. De onderzoekscel van de VRM stelde vast dat in deze programmareeks vertegenwoordigers van de tabaksonderneming de onbeperkte mogelijkheid kregen om de beschikbaarheid en het gebruik van de rookvrije alternatieven uit het productengamma van het bedrijf doorheen de hele reeks te promoten. Week na week werd op die manier, aldus de onderzoekscel, een vaste opname van een imago- en verkoopbevorderende bedrijfsreportage in het zendschema opgenomen, zonder dat sprake was van een neutraal informerende of journalistiek gebruikelijke benadering, waarbij de achterliggende commerciële doelstellingen van het bedrijf op enige wijze onderzoekend, terughoudend of kritisch werden bekeken.

Artikel 65 van het Mediadecreet bepaalt in deze echter dat **commerciële communicatie over sigaretten, elektronische sigaretten en navulverpakkingen en andere tabaksproducten verboden is**. Artikel 101, 1°, bepaalt dat programma's in geen geval productplaatsing mogen bevatten voor sigaretten en andere tabaksproducten, elektronische sigaretten en navulverpakkingen, of ondernemingen waarvan de voornaamste activiteit bestaat in de productie of verkoop van die producten.

De VRM oordeelt dat Belgian Business Television een inbreuk heeft begaan op deze artikelen.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het gegeven dat inbreuken op bepalingen inzake commerciële communicatie die de bescherming van de gezondheid van eindgebruikers beogen, ernstige inbreuken zijn. Anderzijds wordt rekening gehouden met het beperkte bereik van de betrokken uitzendingen.

De VRM besluit Belgian Business Television een administratieve geldboete van 7.500 euro op te leggen.

3.2.2. Productplaatsing

De eerste uitspraak van de algemene kamer in 2025 (beslissing 2025/001) betrof productplaatsing in de uitzending van het programma 'Iedereen Beroemd' op VRT1 op 4 november 2024.

In het programma wordt de rubriek 'Met De Doos In Huis' uitgezonden, opgedeeld in drie fragmenten doorheen de aflevering. In deze rubriek bezoekt een programmamedewerkster een gezin en legt een opdracht voor waarbij een (geld)prijs van 500 euro kan worden gewonnen. In de betrokken aflevering kan een cadeaukaart van een webwinkel gewonnen worden.

De onderzoekscel van de VRM stelt vast dat het merklogo gedurende 107 seconden getoond wordt; de volledige duurtijd van de rubriek bedraagt 456 seconden. Het merklogo wordt dus gedurende meer dan 23% van de duurtijd van de rubriek getoond.

Het Mediadecreet laat omroeporganisaties toe om commerciële communicatie uit te zenden. Ze moeten hierbij wel rekening houden met de beperkingen en verplichtingen die worden vermeld in het Mediadecreet.

Artikel 100, § 1, van het Mediadecreet bepaalt de voorwaarden waaraan programma's met productplaatsing moeten voldoen. Zo mogen de producten of diensten in kwestie geen overmatige aandacht krijgen.

De VRM oordeelt dat VRT de limieten overschrijdt van de aandacht die in geval van productplaatsing aan de partner in kwestie mag worden besteed. Er is aldus sprake van **overmatige aandacht**.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM voorts rekening met volgende elementen:

- Het programma werd in prime time uitgezonden en heeft een groot aantal kijkers bereikt.
- Aan VRT werden in het verleden reeds herhaaldelijk administratieve geldboetes opgelegd voor zeer gelijkaardige inbreuken.

De VRM besluit VRT een administratieve geldboete van 15.000 euro op te leggen.

3.2.3. Sponsoring

In twee gevallen kregen respectievelijk een private televisieomroeporganisatie en de openbare omroep een waarschuwing omdat een duidelijke **sponsoridentificatie** ontbrak en zij aldus een inbreuk op artikel 91, eerste lid, 3°, van het Mediadecreet begingen (beslissingen 2025/054 en 2025/044).

3.2.4. Publi-reportage

De onderzoekscel van de VRM controleerde de uitzendingen van de particuliere regionale televisieomroeporganisatie Ring TV op 10 mei 2025 (17u – 20u). Tijdens de onderzochte periode werd tweemaal een programma uitgezonden met een duurtijd van ongeveer 8 minuten en 30 seconden betreffende een plaatselijk keuken- en maatwerkbedrijf. Door het feit dat een aankondiging als publi-reportage ontbrak, werd dit aan de kijker voorgesteld als een regulier programma onder de titel 'Viva! Wonen'. Nochtans bleek uit de inhoud van de uitzending dat het om een publi-reportage ging.

De VRM stelt vast dat hierdoor een inbreuk werd begaan op artikel 79, § 1, van het Mediadecreet. Dat artikel bepaalt dat televisiereclame, met uitzondering van zelfpromotie, duidelijk herkenbaar moet zijn en moet kunnen worden onderscheiden van redactionele inhoud. Reclame moet met visuele en/of akoestische en/of ruimtelijke middelen van andere onderdelen van het programma worden gescheiden.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM, al kan worden aanvaard dat het om een "menselijke fout" gaat, ook rekening met het gegeven dat **de schending van het principe van de scheiding van reclame**, met inbegrip van publi-reportages, **en redactionele inhoud een ernstige inbreuk vormt** en dat bij Ring TV reeds eerder verschillende inbreuken op dezelfde bepaling van het Mediadecreet werden vastgesteld.

De VRM besluit Ring TV een administratieve geldboete van 1.500 euro op te leggen (beslissing 2025/021).

3.2.5. Content creators

Ook in 2025 situeerde de aandacht voor **herkenbaarheid van commerciële communicatie** zich

overwegend op het vlak van de content creators.

De herziene Europese Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten werd in 2021 omgezet in het Vlaamse Mediadecreet. Hierdoor kunnen kanalen en profielen op sociale mediadiensten zoals YouTube, Instagram en TikTok ook beschouwd worden als audiovisuele mediadiensten of omroepdiensten. Bijgevolg moeten ook de bepalingen uit het Mediadecreet met betrekking tot commerciële communicatie nageleefd worden door content creators, influencers en vloggers die onder de definitie van omroeporganisatie vallen, waaronder artikel 53, dat bepaalt dat commerciële communicatie en boodschappen van algemeen nut gemakkelijk als zodanig herkenbaar moeten zijn.

Op de vergadering van 27 september 2021 heeft de algemene kamer van de VRM als leidraad aangenomen dat er alleszins sprake is van een duidelijk herkenbare aanduiding indien volgende drie elementen cumulatief aanwezig zijn in elke video:

1. Het woord “advertentie” of “publiciteit” staat aan het begin van de beschrijving;
2. Het merk, product of dienst is getagd aan het begin van de beschrijving;
3. De disclaimer feature voor het gebruik van commerciële communicatie van de platformdienst werd geactiveerd bij het uploaden van de video.

In december 2021 heeft de VRM het Content Creator Protocol (CCP) op zijn website gepubliceerd. Dit CCP werd nadien ook nader toegelicht op een webinar, door middel van informatievergaderingen en via persoonlijke contactopname. In het CCP worden aanwijzingen gegeven voor het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie voor volgers en kijkers. De VRM dient echter steeds in concreto, geval per geval, te beoordelen of commerciële communicatie al dan niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar is.

In 2022 heeft de VRM zich voor het eerst uitgesproken over de herkenbaarheid van commerciële communicatie op sociale mediakanalen en -profielen van content creators. In drie gevallen is sanctionerend opgetreden en werden zij gewaarschuwd. In 2023 nam de VRM negentien beslissingen waarbij de content creators gewaarschuwd werden voor het niet gemakkelijk als zodanig herkenbaar maken van commerciële communicatie. Na de eerste administratieve geldboete voor een content creator eind 2023 (beslissing 2023/057), volgden in 2024 nog drie beslissingen waarbij content creators gelet op recidive een boete van telkens 1.500 euro opgelegd kregen (beslissingen 2024/034, 2024/042, 2024/043). Het ging hierbij eveneens telkens om herhaalde inbreuken op de in artikel 53 van het Mediadecreet vervatte verplichting om commerciële communicatie gemakkelijk als zodanig herkenbaar te maken.

In 2025 kregen achttien content creators hiervoor een waarschuwing, aangezien dergelijke inbreuk bij hen voor het eerst bij VRM-beslissing werd vastgesteld (beslissingen 2025/004, 2025/005, 2025/007, 2025/012, 2025/013, 2025/016, 2025/017, 2025/018, 2025/019, 2025/023, 2025/024, 2025/025, 2025/042, 2025/043, 2025/045, 2025/050, 2025/052 en 2025/053).

Aan vijf andere content creators werden administratieve geldboetes van 1.000 tot 5.000 euro opgelegd voor schendingen van artikel 53 van het Mediadecreet, gelet op recidive en rekening houdend met omstandigheden zoals het bereik (beslissingen 2025/002, 2025/003, 2025/008, 2025/046 en 2025/047).

Bij beslissing 2025/049 legde de algemene kamer tot slot een boete van 5.000 euro op aan CDMC Works BV wegens inbreuken op de regelgeving inzake het duidelijk herkenbaar maken van commerciële communicatie die gericht is op kinderen en jongeren (artikel 71 van het Mediadecreet) en het **verbod op productplaatsing in kinderprogramma's** (artikel 99 van het Mediadecreet).

De onderzoekscel van de VRM heeft met name de online video “Ik Werkte Vermomd In Een Winkel Voor 1 Dag... (Grappig) #720”, die op 29 juni 2025 door ‘CDMC Works BV’ op het YouTube-kanaal ‘CEMI Celine & Michiel’ werd geplaatst, aan een onderzoek onderworpen.

Het concept van de video (met een duurtijd van ongeveer 20 minuten) bestaat erin dat Céline Dept zich vermomt als verkoopster in een Torfs-winkel. Zij spreekt er kinderen aan en nodigt ze uit om schoenen te passen en te kiezen. Hierbij komen de CEMI-schoenen uitgebreid aan bod. Michiel Callebaut volgt vooral mee achter de schermen met een verborgen camera. Er wordt telkens gekeken hoe lang het duurt vooraleer het kind door de vermomming heen kan kijken en Céline Dept herkent. Ten slotte krijgen de kinderen de gekozen CEMI-schoenen cadeau.

Uit het beeldmateriaal blijkt dat het merk Torfs en de CEMI-schoenen uitgebreid aan bod komen in deze video. De merkbenamingen worden meerdere keren genoemd en verschijnen ook veelvuldig in beeld gedurende de video. Doorheen de volledige video regent het positieve uitlatingen vanwege de – bij kinderen zeer populaire – Céline Dept en Michiel Callebaut over de CEMI-schoenen. De betrokken beelden en bewoordingen zijn onmiskenbaar commercieel en promotioneel van aard. De kinderen worden in lovende bewoordingen naar het aanbod van CEMI-schoenen gestuurd. Ze ontvangen de aangeprezen schoenen gratis als een zeer begerenswaardig iets.

Mede gelet op de bestaande commerciële verhouding tussen CDMC Works BV / CEMI en het merk Torfs kan bezwaarlijk worden voorgehouden dat de betrokken schoenencollectie en de winkelketen waar deze exclusief verkrijgbaar zijn, als het ware toevallig als setting voor deze video zouden zijn gebruikt. Er kan dan ook moeilijk worden ontkend dat deze video net kadert binnen deze commerciële verhouding en dus onmiskenbaar bijdraagt tot de promotie van zowel het merk waarmee commercieel wordt samengewerkt als het betrokken productgamma ervan.

Uit de betrokken video blijkt volgens de algemene kamer duidelijk dat de betrokken commerciële communicatie die doorheen het programma verweven zit, gericht is op kinderen in de zin van artikel 71 van het Mediadecreet.

Niet alleen brengt de video immers doorlopend jonge kinderen in beeld, maar het ganse opzet van de video is erop gericht om een bepaald gamma van schoenen te promoten ten aanzien van personen onder de leeftijd van twaalf jaar, nu deze kinderen hun leeftijdsgenoten te zien krijgen in een voor hen aantrekkelijke setting die onlosmakelijk verband houdt met een enkel specifiek schoenmerk. Verschillende elementen van de kwestieuze video, zoals de speelse presentatie en vormgeving en het gesproken en geschreven taalgebruik – hoewel elk op zich genomen misschien niet doorslaggevend – dragen hiertoe bij en versterken elkaar, nu zij in casu immers allen op eenduidige wijze worden ingezet om de CEMI-schoenen en het merk ‘Torfs’ positief onder de aandacht te brengen bij kinderen.

De video bevat echter geen duidelijke aanduiding van het commerciële karakter ervan. Zo werd het woord “advertentie” of “publiciteit” niet vermeld en ook de ‘platform disclosure’-functionaliteit (“bevat betaalde promotie”) werd niet geactiveerd.

De VRM besluit dan ook dat CDMC Works BV bij de betreffende video commerciële communicatie die gericht is op kinderen voor hen niet duidelijk als zodanig herkenbaar heeft gemaakt.

De betrokken commerciële communicatie kan als productplaatsing in de zin van artikel 2, 30°, van het Mediadecreet worden gekwalificeerd. Het gaat hier dan over productplaatsing in een programma dat zich voornamelijk richt tot kinderen in de zin van artikel 2, 19°, van het Mediadecreet.

Bijgevolg heeft CDMC Works BV ook artikel 99 van het Mediadecreet geschonden dat productplaatsing in kinderprogramma’s verbiedt.

Bij het bepalen van de sanctie houdt de VRM rekening met het feit dat inbreuken op bepalingen inzake commerciële communicatie die de bescherming van kinderen beogen, ernstige inbreuken zijn. Bovendien werd ook rekening gehouden met het aanzienlijke bereik van de betrokken video.

De VRM besluit een administratieve geldboete van 5.000 euro op te leggen.

3.2. Overzicht van de beslissingen

Opgelegde sancties televisiediensten:

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete(s) euro
Kanaal Z (Trends Z)	-	7.500
RING TV	-	1.500
Sport 10	1	-
VRT 1	-	15.000
VRT Canvas	1	-
Totaal	2	24.000

Opgelegde sancties content creators:

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete(s) euro
Amber Adomako	-	1.500
CDMC WORKS BV	-	5.000
Chloë Vandenbussche BV	1	-
CommV My Creative Journey	-	1.500
Dagmar Tack	1	-
Emilie Vansteenkiste	1	-
Fleur Heyerick	1	-
Florence Delacave en Chloé Callens	-	1.000
Galatea Rommelaere	1	-
Ilias El Kostit	1	-
Jitske Van de Veire	1	-
Jolien Demuynck	1	-
Josefien Weyns	1	-

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete(s) euro
Josephine Lenaerts	1	-
Luna Cottenier	1	-
Lynn De Buyser	1	-
Nathalie Van Hauwe	1	-
Nena Schuurmans	-	1.500
Oussifooty BV	1	-
Promojagers BV	1	-
Robert Van Impe	-	5.000
Sara Vermassen	1	-
Shauni Van Impe	1	-
Stien Edlund	1	-
Totaal	18	15.500

Opgelegde sancties radiodiensten:

Naam	Aantal waarschuwingen	Geldboete(s) euro
VZW Stadsradio Antigoon	1	-
Totaal	1	-

4. Beslissingen van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen

4.1. Beslissing 2025-040: Klacht tegen VRT ('Speak Up For Palestine'): VRM deels onbevoegd, klacht deels ontvankelijk doch ongegrond

De VRM ontving een gezamenlijke klacht tegen nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (VRT). De klacht is gericht tegen het door VRT meermaals uitzenden, tussen 13 en 17 mei 2025, van het filmpje **'Speak Up For Palestine'**, gemaakt door vzw Oxfam. Het filmpje wordt aan- en afgekondigd als een **'boodschap van algemeen nut'**. Het filmpje omvat een videoboodschap van meer dan 130 bekende Vlamingen die zich uiten tegen de militaire campagnes van Israël in de Gazastrook.

Volgens de klagende partijen vertegenwoordigt dit filmpje de zienswijze van de oorlogvoerende partij tegen Israël, met name de Palestijnse uitleg van de aan gang zijnde oorlog en de humanitaire situatie die daaruit voortvloeit, daarin begrepen de uitgebreide eenzijdige mediacampagnes die hiermee gepaard gaan en waaraan VRT haar medewerking heeft verleend voor en tijdens het Eurosongfestival.

De klagende partijen zijn van oordeel dat zowel de VRT-leiding als vzw Oxfam en ACOD-VRT in collusie waren om de regels van onpartijdigheid, onafhankelijkheid en de ruimte voor een pluralistisch debat te overtreden.

Volgens de klagende partijen kwam de omstreden uitzending van het filmpje er onder hevige druk van de socialistische vakbond van VRT (ACOD-VRT), waarvoor de VRT-leiding is gezwicht.

De klagende partijen voeren aan dat VRT als openbare omroep van de Vlaamse Gemeenschap wordt gefinancierd met het geld van de belastingbetalers en om deze reden zowel het **Mediadecreet (artikel 6, § 2, tweede lid, e.v. en artikel 39)** als de **beheersovereenkomst** voorzien dat VRT zich onpartijdig dient te gedragen en geen politieke voorkeur mag tonen in al haar uitzendingen. Bovendien heeft VRT volgens de klagende partijen de plicht om het spectrum van meningen aan bod te laten komen in een pluralistische samenleving.

Beoordeling - Bevoegdheid van de VRM:

Zoals volgt uit artikel 218, § 1, van het Mediadecreet, is de VRM bevoegd voor, en heeft als missie, "de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, het beslechten van geschillen over de mediaregelgeving en het uitreiken van de media-erkenningen en - vergunningen, overeenkomstig de regelgeving".

Het behoort dan ook niet tot de **bevoegdheid van de VRM** om toezicht te houden op en te oordelen over, zoals de klagende partijen verzoeken te doen, de naleving van de statutaire doelstellingen van de ACOD-VRT vakvereniging, de door België erkende beslissingen van de Internationale Arbeidsorganisatie met bijzondere nadruk op de Verklaring van Philadelphia (mei 1944) over de doelstellingen van een vakvereniging en het reglement en de beslissingen van de European Broadcasting Union.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen heeft ook geen bevoegdheid tot toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst van de VRT met de Vlaamse Gemeenschap. De

algemene kamer van de VRM houdt enkel ambtshalve toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst (en dus niet naar aanleiding van klachten) en dit door jaarlijks te rapporteren aan de Vlaamse Regering over het behalen van de performantiemaatstaven.

De VRM kan in geen geval sanctionerend optreden wat betreft de beheersovereenkomst tussen VRT en de Vlaamse Gemeenschap, aangezien de beheersovereenkomst in een eigen sanctiemechanisme voorziet bij niet-naleving.

De voorliggende klacht kan bijgevolg enkel in aanmerking worden genomen voor zover de klacht betrekking heeft op vermeende schendingen van artikel 39 van het Mediadecreet.

Beoordeling - Ten gronde:

Artikel 39 van het Mediadecreet, dat geldt voor alle Vlaamse omroepdiensten, bevat een algemeen verbod op elke vorm van discriminatie in de programma's en het programma-aanbod en legt meer specifiek voor informatieprogramma's en informatieve programmaonderdelen ook een politiek en ideologische onpartijdigheidsverplichting op.

Het filmpje 'Speak Up for Palestine' is **geen 'programma'** dat deel uitmaakt van het 'programma-aanbod' van VRT maar wel een daarvan onderscheiden **'boodschap van algemeen nut'**. Het gaat om een boodschap die uitgaat van vzw Oxfam, een humanitaire vereniging, en die kadert binnen haar opdracht van algemeen belang.

Aangezien het Oxfam-filmpje in kwestie **geen programma** betreft, **valt het niet onder het toepassingsgebied van artikel 39 van het Mediadecreet**. Bijgevolg kan er dan ook **geen schending van artikel 39 van het Mediadecreet** worden vastgesteld. Dit onderdeel van de klacht is aldus **ongegrond**.

Beslissing:

De VRM verklaart zich **onbevoegd** wat betreft de voorgehouden schending van de statutaire doelstellingen van de ACOD-VRT vakvereniging, de door België erkende beslissingen van de Internationale Arbeidsorganisatie met bijzondere nadruk op de Verklaring van Philadelphia (mei 1944) over de doelstellingen van een vakvereniging, het reglement en de beslissingen van de European Broadcasting Union en de bepalingen uit de beheersovereenkomst tussen VRT en de Vlaamse Gemeenschap.

Wat betreft de voorgehouden schending van artikel 39 van het Mediadecreet, verklaart VRM de klacht **ontvankelijk doch ongegrond**.

4.2. Beslissing 2025-041: Klacht tegen VRT ('Queen of Fucking Everything') kennelijk onontvankelijk

De VRM ontving een klacht tegen VRT. De klacht heeft betrekking op het programma 'Queen of Fucking Everything', waarvan de eerste twee afleveringen lineair werden uitgezonden via VRT CANVAS op zaterdag 26 juli 2025. De serie is ook niet-lineair beschikbaar via VRT MAX.

De klager voert aan dat het programma gewelddadig en destructief gedrag toont en promoot. Hij wenst zulke programma's niet op televisie, omdat kinderen, met name wanneer zij jonger zijn dan 13

jaar, dergelijk gedrag overnemen.

Beoordeling en beslissing:

Blijk geven van een benadeling of een belang is volgens artikel 220, § 2, van het Mediadecreet een uitdrukkelijke voorwaarde voor de ontvankelijkheid van een klacht bij de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen van de VRM. Artikel 12, eerste lid, 3°, van het Procedurebesluit bepaalt nader dat een klacht, om ontvankelijk te zijn, het belang van de klagende partij bij het indienen van een klacht moet aangeven.

Deze expliciete eis van een benadeling of belang toont aan dat de decreetgever **de loutere hoedanigheid van kijker of luisteraar niet voldoende acht**. Een klacht waarbij wordt opgetreden in het algemeen belang (een zogenaamde ‘actio popularis’) is niet toegelaten.

De omschrijving door de klager van zijn belang beperkt zich in dit geval tot de wens om dergelijk gewelddadig gedrag, zoals aanwezig in het desbetreffende programma, niet te zien op televisie, met name omdat het kinderen in het algemeen zou aanzetten tot destructief gedrag. De klager verduidelijkt echter niet op welke manier de uitzendingen in kwestie hem persoonlijk (of bv. aanwezige ((klein)kinderen) zouden hebben benadeeld.

De klacht moet bijgevolg beschouwd worden als een ‘klacht in het algemeen belang’. Bijgevolg wordt de klacht door de voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen **kennelijk onontvankelijk** verklaard.

4.3. Beslissing 2025-051: Klacht tegen VRT ('Casper en Emma', Ketnet) ongegrond verklaard

Inhoud van de klacht:

De VRM ontving een klacht tegen nv Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie (VRT). De klacht heeft betrekking op de aflevering ‘Trots’ van het programma ‘Casper en Emma’, uitgezonden via Ketnet. De afleveringen kunnen ook worden opgevraagd en bekeken via onder meer het VRT MAX-platform en de Ketnet Junior-app van VRT.

Als ouder van twee kleine kindjes is de klager van mening dat deze aflevering potentieel schadelijk is voor jonge kinderen en onterecht het label ‘Alle leeftijden’ heeft gekregen onder het ‘GoedGezien’-systeem. De klager is van mening dat de inhoud potentieel schadelijk is voor de geestelijke ontwikkeling van jonge kinderen en dat VRT onvoldoende maatregelen heeft genomen om te waarborgen dat minderjarigen deze inhoud niet te zien krijgen.

Hij vindt de thema’s die erin aan bod komen, verliefdheid en de ‘Pride’-symboliek, niet geschikt voor kleuters van 3-6 jaar. De klager meent dat deze leeftijdsgroep nog niet emotioneel of cognitief in staat is om concepten zoals romantische relaties of seksuele geaardheid te begrijpen. Het introduceren van deze thema’s kan leiden tot verwarring en vragen die niet passen bij hun ontwikkelingsfase, wat mogelijk hun geestelijke ontwikkeling schaadt.

De klager geeft aan zich ervan bewust te zijn dat het AL-label **geen uitspraak doet over geschiktheid** en wel over **schadelijkheid**. Hij is echter van mening dat de inhoud van deze aflevering potentieel schadelijk is. Het confronteert jonge kinderen met complexe maatschappelijke thema’s die buiten hun begripsvermogen liggen en dit kan leiden tot onnodige emotionele of morele

verwarring.

Daarnaast meent de klager dat VRT **onvoldoende maatregelen** heeft genomen om ouders te **informer** over de aanwezigheid van deze thema's in de VRT-app. Er is geen waarschuwing of filteroptie om afleveringen met maatschappelijke inhoud te markeren, waardoor ouders niet kunnen voorkomen dat hun kinderen deze aflevering bekijken.

Beoordeling door de VRM:

De uitgangspunten voor de bescherming van minderjarigen bij het bekijken van lineaire en niet-lineaire televisiediensten, met de verplichtingen voor de televisieomroeporganisaties waarop de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen toezicht uitoefent, zijn opgenomen in **artikel 42 van het Mediadecreet**.

Daarin wordt als basisprincipe een **relatief verbod** voorgeschreven aan televisieomroeporganisaties om **programma's uit te zenden die "de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten"** (artikel 42, eerste lid, van het Mediadecreet). **Programma's met een potentieel schadelijk karakter**, vaak afhankelijk van en verschillend per leeftijd, mogen enkel worden uitgezonden indien door de betrokken televisieomroeporganisatie is **gewaarborgd dat minderjarigen**, desgevallend onder een bepaalde leeftijd, **deze normaliter niet te horen of te zien krijgen**. Daarvoor moeten maatregelen worden genomen evenredig aan de mogelijke schade die het programma kan berokkenen. Het kan gaan om maatregelen bij de selectie van de tijd van uitzenden, instrumenten voor leeftijdscontrole of andere technische maatregelen.

Televisieomroeporganisaties moeten ook **voldoende informatie verstrekken aan de kijkers over programma's die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen kunnen aantasten**, door middel van een systeem dat het potentieel schadelijk karakter van de programma's nader omschrijft (artikel 42, tweede lid, van het Mediadecreet).

De nadere voorwaarden en procedures over het verstrekken van informatie aan de kijker zijn vastgelegd door de Vlaamse Regering bij besluit van 19 januari 2024. Dit is op 30 september 2024 in werking getreden. Op basis ervan werd het **classificatiesysteem 'GoedGezien'** geïmplementeerd in de Vlaamse Gemeenschap.

Deze verplichtingen voor televisieomroeporganisaties met betrekking tot de bescherming van minderjarigen uit het Mediadecreet en het uitvoeringsbesluit zijn dus gekoppeld aan de **potentiële schadelijkheid van programma's voor minderjarigen**. Aan het gegeven dat een programma niet, of net wel, geschikt of passend zou zijn voor kijkers van een bepaalde leeftijd worden geen decretale verplichtingen verbonden voor de televisieomroeporganisaties.

Bij de beoordeling van de voorliggende klacht gaat de kamer dan ook na of de aangeklaagde aflevering 'Trots' van de serie 'Casper en Emma', de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zou kunnen aantasten, in de zin van artikel 42 van het Mediadecreet. In het bijzonder wordt onderzocht of dat het geval is voor kinderen onder de 6 jaar, zoals de klager aanvoert, doordat in de aflevering thema's als verliefdheid en 'Pride' uitgebreid aan bod komen. **De leeftijdsgeschiktheid valt niet binnen het toepassingsgebied van de vermelde bepalingen uit het Mediadecreet en het toezichtskader van deze kamer.**

Om het **potentieel schadelijke karakter te beoordelen** vormt het classificatiesysteem 'GoedGezien', met inbegrip van de inhoudelijke categorieën van schadelijke inhoud die het

hanteert (geweld, angst, seksuele inhoud, verslavende middelen, grof taalgebruik en negatieve beeldvorming), een belangrijke leidraad.

Door de behandeling van de thema's verliefdheid en 'Pride', en met name ook de uitspraken van de juf waarnaar de klager heeft verwezen in zijn mondelinge toelichting, wordt in de aflevering wel in zekere zin geraakt aan kenmerken als 'geslacht' en 'seksuele oriëntatie', die op hun beurt in verband kunnen worden gebracht met de 'GoedGezien'-categorie 'negatieve beeldvorming'. Opdat er echter sprake zou kunnen zijn van potentieel schadelijke inhoud voor minderjarigen, is net de aanwezigheid van het 'negatieve' aspect van de beeldvorming vereist, waarbij groepen of individuen worden afgeschilderd als minderwaardig. Dit is zeker niet het geval in de voorliggende aflevering, **die integendeel als boodschap heeft om geen vooroordelen te hebben en niemand uit te sluiten.**

Het argument van de klager dat de inhoud te complex en verwarrend is voor kleuters en hun begripsvermogen te boven gaat én daardoor ook schadelijk is voor hun mentale en geestelijke ontwikkeling, wordt niet gevolgd. Kleuters zullen inderdaad vaak nog niet begrijpen wat 'verliefdheid' of 'Pride' net betekenen, er waarschijnlijk zelfs hun eigen invulling aan geven, maar dit impliceert niet dat zij hierdoor bijvoorbeeld een ongezonde nieuwsgierigheid voor seksualiteit zouden ontwikkelen. **Een eerste kennismaking met dergelijke thema's, in een voor het overige herkenbare context voor kleuters, zoals de setting van 'Casper en Emma', is dan ook niet schadelijk - en kan zelfs een belangrijke eerste basis leggen - voor hun verdere ontwikkeling.**

Uit het voorgaande volgt dan ook dat in de aangeklaagde aflevering van 'Casper en Emma' **geen elementen voorkomen die de lichamelijke, geestelijke of morele ontwikkeling van minderjarigen zouden kunnen aantasten**, in de zin van artikel 42 van het Mediadecreet. Het gebruik van de **'Alle Leeftijden'-classificatie was dan ook gerechtvaardigd en VRT diende verder geen maatregelen te nemen om te waarborgen dat minderjarigen, en in het bijzonder kleuters, deze specifieke aflevering niet te zien zouden krijgen.**

De voorliggende klacht is bijgevolg **ongegrond**.

5. Economische analyse van de sector

5.1. Mediaconcentratie

5.1.1. Wettelijk kader

De toezichthouder heeft in het Mediadecreet de opdracht gekregen om concentraties in de audiovisuele en geschreven media in kaart te brengen. Verschuivingen en evoluties binnen de Vlaamse mediasector moeten worden geregistreerd en gesignaleerd. Eigendomsstructuren en marktaandelen van de verschillende mediaspelers vormen daarbij het uitgangspunt voor verdere analyse.

5.1.2. Werkwijze

Informatieverzameling

In het kader van deze opdracht werd in 2007 een instrumentarium uitgewerkt voor het systematisch verzamelen van relevante data. In eerste instantie werd getracht alle bedrijven te identificeren die instaan voor of verbonden zijn met het Vlaamse media-aanbod. Vertrekkende vanuit de erkende televisie- en radio-omroepen werd de lijst van mediaondernemingen aangevuld met andere bedrijven zoals krantengroepen, distributeurs, telecomoperatoren en reclameregies.

Dankzij een samenwerking met de dienst Digitaal Vlaanderen (MAGDA) kunnen de financiële gegevens van de betrokken ondernemingen uit de Verrijkte Kruispuntenbank voor Ondernemingen overgenomen worden.

Dataverzameling

Al deze gegevens werden gestructureerd en bewaard in een eigen dataverzameling die voor de VRM het uitgangspunt vormt voor verder onderzoek naar mediaconcentratie in Vlaanderen. Deze verzameling is opgebouwd rond het unieke KBO-nummer. Ondertussen is het bestand gestoffeerd met gegevens die tot ten vroegste 2003 teruggaan in de tijd.

Rapportering 2025

Sinds eind 2008 publiceert de VRM jaarlijks een rapport over mediaconcentratie in Vlaanderen. Op 9 december 2025 werd het rapport “Mediaconcentratie in Vlaanderen 2025” gepubliceerd.

Om evoluties in de tijd mogelijk te maken, bleef de basisstructuur van het rapport grotendeels gelijk aan die van de vorige versies.

In een eerste hoofdstuk wordt de Vlaamse mediasector afgebakend. De waardeketens van radio, televisie, internet en geschreven pers worden uitgetekend en er wordt nagegaan welke spelers aanwezig zijn in alle schakels van de keten. Dit geeft reeds een eerste indicatie van de horizontale concentratie.

In hoofdstuk 2 wordt nagegaan hoe de in hoofdstuk 1 beschreven spelers zich tot elkaar verhouden en kunnen gerekend worden tot een bepaalde mediagroep.

In een derde hoofdstuk wordt meer cijfermateriaal gegeven en worden de verschillende vormen van

mediaconcentratie aan de hand van een aantal indicatoren gekwantificeerd. Hier wordt de Vlaamse mediasector ook in een internationale context geplaatst, en wordt informatie over de beschikbaarheid van lokale media gegeven.

In een vierde hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van bestaande en mogelijke nieuwe wettelijke initiatieven rond de bevordering van diversiteit en pluriformiteit in de media. Sommige daarvan worden als beleidsaanbeveling extra onderlijnd.

Actuele feiten en toelichting bij deelaspecten van bepaalde mediasegmenten worden vermeld in de vorm van infofragmenten. Zo wordt het mogelijk om aandacht te schenken aan specifieke gebeurtenissen die zich voordeden sinds de publicatie van het vorige rapport, zonder de algemene structuur van het rapport uit balans te trekken.

5.2. Marktanalyse

Het Europees regelgevend kader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten geeft de nationale regelgevende instanties (NRI's) een aantal opdrachten, onder meer met betrekking tot het aflijnen van de relevante markten, het analyseren van deze relevante markten, en het opleggen (waar passend) van verplichtingen, met name inzake toegang en interconnectie, aan ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht op een aantal deelmarkten binnen de telecomsector.

Als gevolg van de federale staatsstructuur en de organisatie van de bevoegdheidsverdeling zijn er in België meerdere NRI's actief. Van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT), de Vlaamse Regulator voor de Media, de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA) van de Franse Gemeenschap en de Medienrat van de Duitstalige Gemeenschap wordt verwacht dat zij deze markten analyseren.

Op basis van rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (met name het arrest nr. 128/2005 van 13 juli 2005, BS 5 augustus 2005) dienen de NRI's in België hiervoor samen te werken. Het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006, is in werking getreden na de publicatie van de instemming door het federale Parlement, het Vlaams Parlement en de parlementen van de Duitstalige en de Franse Gemeenschap op respectievelijk 28 december 2006, 2 juli 2007, 6 augustus 2007 en 19 september 2007. Het samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van een Conferentie voor Regulators voor de Elektronische Communicatiediensten (CRC).

De VRM moet er dus voor instaan dat de bepaling en analyse van de relevante markten voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken gebeurt volgens de door de Europese Commissie opgelegde richtlijnen en aanbevelingen.

De cyclus van een marktanalyse doorloopt meerdere stappen:

1. Informatie inwinnen;
2. Ontwerp marktanalysebesluit opmaken;
3. Aankondiging organisatie van de openbare raadpleging op VRM-website;
4. Publiceren verslag op website, in maand die volgt op het einde van de raadpleging;
5. Integreren van verslag in ontwerp van beslissing;
6. Doorlopen CRC-procedure;
7. Aanmelden beslissing bij de Europese Commissie

Nadat er een marktanalysebesluit genomen is, moet men deze specificeren door middel van kwantitatieve en kwalitatieve implementatiebeslissingen (rond kostprijs en referentieaanbod).

Na een eerste cyclus die in 2011 begon, en die tot het openstellen van de kabel heeft geleid, heeft de CRC in 2018 een tweede basisbeslissing omtrent de marktanalyse genomen. De kwantitatieve en kwalitatieve implementatiebeslissingen (rond kostprijs en referentieaanbod) die uitvoering geven aan deze beslissing werden afgerond in 2021.

Voor de marktanalyse werkt de VRM niet alleen. Beslissingen worden ook op CRC-niveau genomen en er dient te worden samengewerkt met de andere regulatoren, de Mededingingsautoriteit en de Europese Commissie. Hierdoor kunnen vertragingen in het proces oplopen waarvoor de VRM niet verantwoordelijk is.

In 2024 en 2025 hebben verschillende operatoren ontwerpovereenkomsten afgesloten om samenwerkingen aan te gaan, in plaats van over te gaan tot het dupliceren van glasvezelinfrastructuur. Het doel is de kosten voor uitrol te verlagen, en de glasvezeldekking te versnellen en/of uit te breiden.

De Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) heeft daarop besloten om hierover een onderzoek te starten. De beslissing van de BMA zal een belangrijk gegeven vormen voor de komende marktanalyse.

Voor het noorden van het land (ontwerpovereenkomst tussen Proximus/Fiberklaar en Telenet/Wyre) zijn alle elementen voor een beslissing van de BMA aanwezig en lanceerde de BMA in het najaar van 2025 een openbare raadpleging over de door de betrokken partijen voorgestelde toezeggingen.

In het zuiden is het principiële akkoord na de onderhandelingen tussen Proximus en Orange/Voo een jaar later bekendgemaakt, en wordt de beslissing dus ook in een latere fase verwacht.

5.3. Samenwerking met andere NRI's

In het kader van het samenwerkingsakkoord werden in 2025 door het BIPT een aantal ontwerpbeslissingen voorgelegd, namelijk:

- Ontwerpbesluit betreffende de gebruiksrechten van Citymesh Mobile in de 70/80GHz-frequentieband
- Ontwerpbesluit inzake het verzoek om verhuur van gebruiksrechten van Citymesh Mobile aan Digi Communications Belgium
- Ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT van [dd/mm/2025] met betrekking tot de verificatie en goedkeuring van de door het Fonds van de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden vergoedbare kosten voor de periode van 01 januari 2024 tot 31 december
- Ontwerpbesluit inzake het verzoek om verhuur van gebruiksrechten van Citymesh Air aan Digi Communications Belgium
- Ontwerpbesluit inzake de verlening aan e-BO Enterprises van gebruiksrechten in de 3600MHz-band in de Belgische exclusieve economische zone in de Noordzee
- Ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT betreffende de gebruiksrechten van Orange Belgium in de 26GHz frequentieband

De VRM heeft na nazicht van deze ontwerpen geen inhoudelijke opmerkingen geformuleerd.

5.4. Netneutraliteit

Nationale regelgevende instanties moeten jaarlijks verslagen publiceren over hun toezicht op de Verordening (EU) 2015/2120 van 25 november 2015 tot vaststelling van maatregelen betreffende open-internettoegang en tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische- communicatienetwerken en -diensten en Verordening (EU) nr. 531/2012 betreffende roaming op openbare mobielecommunicatienetwerken binnen de Unie (= netneutraliteit).

Omdat de netneutraliteit ook aspecten met media bevat, voert het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) haar toezichthoudende functie uit in samenwerking met de toezichthouders van de audiovisuele media (CSA, Medienrat en VRM). Het BIPT diende het Belgische jaarlijks rapport over netneutraliteit in bij de Europese Commissie en BEREC. Het rapport werd in juni 2025 ook op de website van het BIPT gepubliceerd, met een doorverwijzing op de VRM-website.

[Mededeling over het toezicht op netneutraliteit in België \(periode 1 mei 2024 – 30 april 2025\).](#)

6. Toezicht beheersovereenkomst VRT

6.1. Rapportering werkingsjaar 2024

In 2025 publiceerde de VRM het jaarlijkse toezichtrapport op de naleving van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap door de openbare omroep VRT. Het rapport had betrekking op het werkingsjaar 2024, het vierde jaar van de beheersovereenkomst 2021-2025.

In het rapport beoordeelt de VRM de mate waarin de openbare omroep in 2024 zijn strategische en operationele doelstellingen heeft behaald.

Voor de monitoring van de onpartijdigheid van de nieuwsprogramma's van de VRT in het kader van het toezicht op de VRT-beheersovereenkomst liet de VRM zich bijstaan door de Universiteit Antwerpen.

De VRM heeft vastgesteld dat de VRT in het kader van het opvolgen van de performantiemaatstaven in 2024 goede resultaten heeft neergezet.

Op donderdag 12 juni 2025 organiseerde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement een hoorzitting met de VRT en de VRM over het jaarverslag van de openbare omroep en het toezichtrapport van de VRM.

6.2. Toezicht werkingsjaar 2025

De VRM startte met de voorbereidingen voor het rapport betreffende het werkingsjaar 2025, het vijfde en laatste jaar van de beheersovereenkomst 2021-2025.

Samen met de VRT werden de methodiek en bijhorende meetinstrumenten voor de opvolging van de doelstellingen afgesproken.

Afhankelijk van de doelstellingen zullen door de VRT zowel cijfergegevens als descriptieve passages worden overgemaakt. Deze cijfergegevens zijn afkomstig van de studiedienst van de VRT, van externe instanties en van onderzoeksbureaus. De cijfergegevens van de studiedienst zullen door de VRM steekproefsgewijs worden getoetst aan controlegegevens.

Voor de monitoring van de onpartijdigheid van de nieuwsprogramma's van de VRT in het kader van het toezicht op de VRT-beheersovereenkomst voor 2025 zal de VRM zich opnieuw laten bijstaan door de Universiteit Antwerpen.

7. Contacten met andere instanties

7.1. European Platform of Regulatory Authorities (EPRA)

EPRA is een koepelorganisatie waartoe de meeste Europese omroepregulators behoren. Ze beoogt de permanente uitwisseling van ervaringen en het aanreiken van oplossingen voor problemen gerelateerd aan de interpretatie en toepassing van de omroepregulering.

Van 14 tot en met 16 mei 2025 nam een delegatie van de VRM deel aan de 61^{ste} vergadering van EPRA.

Op deze vergadering werd de samenwerking tussen EPRA en een aantal andere partners en projecten besproken.

In een thematische sessie werd het thema 'de online bescherming van kinderen' besproken. Daarbij werd ingegaan op hulpmiddelen en methodes die kunnen worden ingezet om kinderen beter te beschermen. Ook de rol die het onderwijs kan spelen kwam hierbij aan bod.

In een andere thematische sessie werd onderzocht hoe regulators een 'evidence based' aanpak kunnen hanteren. Daarbij werd nagegaan aan welke voorwaarden een 'evidence based' toezichthouder moet voldoen en welke rol hiervoor is weggelegd binnen het Europese regelgevend kader.

Van 22 tot en met 24 oktober 2025 nam een delegatie van de VRM deel aan de 62^{ste} vergadering van EPRA.

Op deze vergadering werd mediapluralisme in het digitale tijdperk besproken alsook het opstellen van strategieën in een snel veranderend mediawerkveld en de manieren waarop deze kunnen worden geïmplementeerd.

7.2. Europese Raad voor Mediadiensten ('European Board for Media Services' - EBMS)

De Europese Raad voor Mediadiensten is een onafhankelijk adviesorgaan dat is opgericht door de Europese Verordening Mediavrijheid (EMFA).^[46] Het is samengesteld uit vertegenwoordigers van de mediaregulators van de lidstaten, waaronder de VRM, en volgt de werkzaamheden van de voormalige Europese Groep van regelgevende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA) op.

Het hoofddoel van de EBMS is het bevorderen van de doeltreffende en consistente toepassing van het EU-mediarecht, met inbegrip van de EMFA en de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten. Het heeft betrekking op alle mediasectoren, met inbegrip van audiovisuele media, de pers, radio, vloggers en onlineplatforms, en weerspiegelt de veranderende aard van het medialandschap.

De eerste plenaire vergadering vond plaats op 10 februari 2025.

In het werkprogramma 2025 werden de prioriteiten van de EBMS voor het jaar uiteengezet en werd een werkstructuur vastgesteld om de in het kader van de EMFA vastgestelde doelstellingen te helpen verwezenlijken.^[47] De prioriteiten voor 2025 waren volledig afgestemd op de meerjarenstrategie 2025-2027, die in april 2025 door de EBMS is aangenomen.^[48]

Om deze werkzaamheden uit te voeren, heeft de EBMS voor 2025 zes werkgroepen opgericht:

- WG1: Audiovisuele media
- WG2: Pluralisme en mediamarkten
- WG3: Mediamarkt en -economie
- WG4: Evolutie van het regelgevingskader
- WG5: Integriteit van de informatieruimte
- WG6: Interne en externe samenwerking

Het eerste jaar van de EBMS werd afgerond met een plenaire vergadering in Barcelona op 10 december 2025 en de aanname van verschillende belangrijke kernverslagen rond o.m. de bescherming van minderjarigen, influencers en Europese werken.

7.3. Europese Raad voor Digitale Diensten ('European Board for Digital Services' - EBDS)

De Europese Raad voor Digitale Diensten is een onafhankelijke adviesgroep die met ingang van 17 februari 2024 is opgericht door de Digitaledienstenverordening.[\[49\]](#)

De EBDS bestaat uit de digitaledienstencoördinatoren van de lidstaten (voor België is dit het BIPT, in samenwerking met de andere bevoegde autoriteiten voor de Digitaledienstenverordening: VRM, CSA en Medienrat) en wordt voorgezeten door de Europese Commissie. Via de EBDS werken de Europese Commissie en de digitaledienstencoördinatoren samen en hanteren zij een Europese aanpak voor de handhaving van de Digitaledienstenverordening.

De EBDS heeft een werkplan aangenomen voor het vierde kwartaal van 2025 tot het vierde kwartaal van 2026.[\[50\]](#)

De EBDS heeft acht werkgroepen opgericht, elk gewijd aan een specifiek aspect van de Digitaledienstenverordening.

- WG 1: Horizontale en juridische kwesties
- WG 2: Samenwerken
- WG 3: Inhoudsmoderatie en toegang tot gegevens
- WG 4: Integriteit van de informatieruimte
- WG 5: Consumenten en onlinemarktplaatsen
- WG 6: Bescherming van minderjarigen
- WG 7: Bevelen en strafrechtelijke kwesties
- WG 8: IT-kwesties

In 2025 is de EBDS ongeveer maandelijks bijeengekomen, waarbij tussendoor ook de verschillende werkgroepen op regelmatige basis hebben vergaderd.

7.3. Andere (internationale) contacten

De VRM onderhoudt contacten met tal van organisaties. Hieronder een (niet-exhaustieve) lijst van contactmomenten tijdens het jaar 2025:

Op 6 januari 2025 was er een overleg tussen de VRM-administratie en het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) omtrent de opmaak van het jaarlijks overzicht voorzien in artikel 218, § 2, eerste lid²⁵, van het

Mediadecreet *"de opmaak van een jaarlijks overzicht van producenten waarin aangegeven wordt of deze producenten al dan niet onafhankelijk zijn."*

Op 29 januari 2025 was er overleg met DIGI Belgium in het kader van de regelgeving omtrent regionale omroepen.

Op 25 februari 2025 was er een sectorbreed overleg tussen de VRM-administratie en meerdere bijdrageplichtigen onder de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector waarbij het sjabloon van de erewoordverklaring ten behoeve van het ontvankelijkheidscriterium voor producenten in Vlaamse productieprojecten werd toegelicht.

Op 27 maart 2025 vond er een meeting plaats met onderzoekers van het CMPMF.

Op woensdag 18 juni 2025 bracht het managementcomité van de VRM een werkbezoek aan het Vlaams Audiovisueel Fonds.

Op 18 september 2025 was er een overleg tussen de VRM-administratie en de Vlaamse Onafhankelijke Film- en Televisie Producenten (VOFTP) omtrent de opmaak van de jaarlijkse overzichten voorzien in artikel 218, § 2, eerste lid °25 en °26.

Op 6 november 2025 ontving de VRM een delegatie van de Armeense Commissie voor Radio en Televisie, de mediatoezichthouder uit Armenië.

Op woensdag 19 november 2025 bracht het managementcomité van de VRM een bedrijfsbezoek aan Digi.

Op 20 november 2025 was er een overleg tussen de VRM-administratie en een delegatie van de Raad voor Journalistiek (RVDJ).

Doorheen het jaar waren er verschillende overlegmomenten met stakeholders in het kader van de EMFA. Ook m.b.t. de (concrete toepassingen van) de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector waren er doorheen het jaar meerdere contacten met diverse (inter)nationale spelers.

8. Content Creator Protocol (CCP)

Het [Content Creator Protocol \(CCP\)](#) werd in december 2021 gepubliceerd en ter beschikking gesteld op de website van de VRM. Dankzij het CCP kunnen Vlaamse content creators, vloggers en influencers op eenvoudige wijze terugvinden hoe zij hun video's conform de mediaregelgeving kunnen plaatsen op sociale mediaplatformen (zoals YouTube, Instagram, TikTok, Twitch en andere).

Het CCP bestaat uit drie thema's: commerciële communicatie op sociale media (1), commerciële communicatie en content gericht op minderjarigen (2) en verbod op haatspraak en geweld (3).

In 2025 werden 190 unieke content creators persoonlijk gecontacteerd door de Social Media Watchers van de VRM en werden tal van vragen beantwoord.

Eind 2025 volgde de VRM volgend aantal accounts en kanalen:

- **3.116 profielen op Instagram** (+42% vs eind 2024)
- **4.548 profielen op TikTok** (+106%)
- **982 kanalen op YouTube** (+38%)
- **578 streamers op Twitch** (+2%)

De VRM monitort deze accounts en kanalen op de toepassing van de mediaregelgeving, met focus op duidelijke herkenbaarheid van commerciële communicatie.

Deze monitoring heeft ertoe geleid dat de algemene kamer in 2025 **24 beslissingen heeft genomen betreffende content creators die commerciële communicatie in hun online video's niet duidelijk herkenbaar hebben gemaakt**. Daarbij werd 18 maal een waarschuwing uitgesproken. In 6 gevallen werd een administratieve geldboete opgelegd (variërende tussen 1.000 en 5.000 euro).

In december 2025 voerde de VRM opnieuw een **onderzoek naar het gebruik van de labels "advertentie", "publiciteit" en "reclame" door de Vlaamse content creators**. Hierbij werden 2.523 video's bekeken op de verschillende socialemediakanalen (YouTube, Instagram, TikTok en Twitch). Het betrof video's van 1.109 verschillende Vlaamse content creators. 9.1% van deze video's bevatten commerciële communicatie (exclusief zelfpromotie). **In 74% (afhankelijk van het socialemediakanaal) van deze video's was er een duidelijke aanduiding van de commerciële communicatie.**

9. Nieuwe uitdagingen, bedenkingen en aanbevelingen

9.1. Nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector

Ondanks de ondernomen stappen in 2024 en 2025, zal de handhaving van de correcte naleving van de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling voor de Vlaamse audiovisuele productiesector ook in 2026 een grote uitdaging vormen, zeker wat betreft de internationale aanbieders van videoplatformdiensten.

Een belangrijk element hierbij zijn de lopende procedures tot gedeeltelijke of volledige vernietiging tegen de nieuwe eengemaakte stimuleringsregeling, dewelke verschillende internationale aanbieders van videoplatformdiensten hebben ingesteld bij het Grondwettelijk Hof. Een uitspraak wordt pas over enkele jaren verwacht aangezien de kans reëel is dat het Hof één of meerdere prejudiciële vragen aangaande deze materie zal stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

9.2. Passende aandacht

Artikel 7bis van de Richtlijn AVMD stelt dat “De lidstaten [...] maatregelen [kunnen] nemen om passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang te waarborgen.” Enkele lidstaten maakten van dit artikel gebruik om lokale regelgeving uit te vaardigen. Deze bepaling werd ook omgezet in artikel 155/1 van het Mediadecreet: “Met het oog op het verzekeren van pluralisme in de media, vrijheid van meningsuiting en culturele diversiteit kan de Vlaamse Regering criteria vastleggen en maatregelen opleggen aan ondernemingen om ervoor te zorgen dat er passende aandacht wordt voorzien, en zichtbaarheid en vindbaarheid wordt gegarandeerd voor televisiediensten van algemeen belang.”

Het beleid werkt momenteel aan een decreet en uitvoeringsbesluit ‘passende aandacht’ om toegang tot mediadiensten van algemeen belang te waarborgen, waarbij weliswaar artikel 155/1 van het Mediadecreet zou worden opgeheven. Er wordt een volledig nieuwe regeling inzake passende aandacht uitgewerkt, rekening houdend met de onduidelijkheden betreffende het huidige artikel 155/1 van het Mediadecreet en de noodzaak om het toepassingsgebied te verruimen.

In dit kader introduceert de Europese verordening mediavrijheid (beter gekend onder de Engelse benaming European Media Freedom Act, hierna EMFA) een recht op aanpassing van het media-aanbod. Artikel 20 legt het recht van gebruikers vast om de configuratie, met inbegrip van de standaardinstellingen, van een apparaat of gebruikersinterface eenvoudig te wijzigen teneinde het media-aanbod aan te passen aan hun interesses of voorkeuren. Dit recht mag echter geen afbreuk doen aan de bepalingen die reeds zijn genomen of in de toekomst zullen worden genomen teneinde te voorzien in prominentie voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang en ter bescherming van de signaalintegriteit. Deze regel treedt wel pas in werking op 8 mei 2027.

9.3. Update must-carry regelgeving

Tijdens de voorbereiding van zijn advies aan de Vlaamse Regering rond de must carry-verplichting

ervoer de VRM dat door technologische evoluties het bestaande wettelijke kader ondertussen enigszins gedateerd is, en de huidige marktsituatie niet meer voor 100% dekt. Een actualisatie van de regelgeving zou de adviesverlening door de VRM kunnen verbeteren.

9.4. Europese verordening mediavrijheid

De European Media Freedom Act (EMFA) is sinds 8 augustus 2025 grotendeels van toepassing en biedt een uniform Europees kader om mediapluralisme en redactionele onafhankelijkheid te beschermen, inclusief waarborgen rond bronbescherming, transparantie van media-eigendom en staatsreclame, en bescherming tegen ongerechtvaardigde moderatie door zeer grote onlineplatformen (VLOP's) onder de DSA. Tegelijk werd de Europese Raad voor Mediadiensten (EBMS) opgericht, die ERGA vervangt en op 10 februari 2025 zijn startvergadering hield; de EBMS ondersteunt de consistente toepassing van EMFA en AVMD en kan adviezen uitbrengen over nationale maatregelen en mediaconcentraties.

Een Europese verordening, zoals de EMFA, is rechtstreeks toepasselijk in de lidstaten en vereist in principe weinig of geen omzetting. Bij de EMFA is dit anders, door de vele 'open' bepalingen die zij bevat. Er wordt momenteel werk gemaakt van ontwerpregelgeving in Vlaanderen. Het toepassingsgebied van de EMFA bestaat specifiek uit de sector van de mediadiensten, waardoor de EMFA in hoofdzaak zal raken aan de Vlaamse bevoegdheid voor de inhoudelijke en technische aspecten voor de audiovisuele en auditieve mediadiensten, inclusief het toezicht op deze mediaregelgeving.

De VRM zal in principe, samen met de andere mediaregulatoren in België, belast worden met de ontwikkeling van een nationale databank voor media-eigendom. De informatie die in deze openbare databank moet zitten, is uitgebreider dan de informatie die momenteel ter beschikking wordt gesteld via het mediaconcentratierapport.

Er zal ook overleg gepleegd moeten worden met de perssector, aangezien de mediadiensten waarover sprake is in de EMFA ruimer zijn dan de audiovisuele mediadiensten waarop de AVMSD betrekking heeft (en dus ook de geschreven pers omvatten). Er moet dus in een procedure voorzien worden waarbij mediaregulatoren kunnen samenwerken met zelfregulerende organen van de geschreven pers, en worden bepaald welke organen dit dan zouden zijn.

De lidstaten moeten in hun nationale regelgeving materiële en procedurele regels opnemen ter voorafgaande beoordeling (die zich onderscheidt van de beoordelingen op grond van het mededingingsrecht) van concentraties op de mediamarkt die van aanzienlijke invloed zouden kunnen zijn op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Dit betreft een nieuwe taak voor de VRM waarvoor procedures uitgewerkt moeten worden.

Mogelijke andere bijkomende taken voor de VRM hebben betrekking op verklaringen van aanbieders van mediadiensten in het kader van hun 'media-privilege' ten aanzien van VLOP's, aanbieders van systemen van publieksmeting aanmoedigen gedragscodes op te stellen, en mogelijkheden om het media-aanbod via gebruikersinterfaces te personaliseren. Hoe dan ook zullen binnen België afspraken moeten worden gemaakt, via een (bijkomend) samenwerkingsakkoord, of andere minder formele overlegvormen, tussen de verschillende betrokken bevoegde overheden en (gebruikelijk zelfregulerende) instanties, met betrekking tot de toepassing, implementatie en handhaving van de EMFA.

De EMFA bepaalt ook dat nationale regulatoren adequate financiële, personele en technische middelen moeten hebben om hun taken effectief uit te voeren. Gelet op de bijkomende opdrachten is

structurele versterking van de VRM noodzakelijk.

9.5. Digitaledienstenverordening

De Digitaledienstenverordening (DSA) is sinds 17 februari 2024 volledig en rechtstreeks van toepassing in de EU. In het eerste toepassingsjaar lag de nadruk bij de Europese Commissie vooral op toezicht op zeer grote onlineplatformen (VLOP's); die lijn is in 2025 en 2026 aangehouden, met bijkomende aandacht voor verkiezingsintegriteit, fact-checking en risicobeoordelingen. Dat blijkt ook uit de werkzaamheden van de Europese Raad voor Digitale Diensten (EBDS), waar de Commissie en de nationale Digitaledienstencoördinatoren onder meer werkten aan een "elections toolkit", voortgang bij de code of conduct-dossiers en de jaarverslagen-baseline voor DSC's.

Het toezicht op de naleving van de DSA gebeurt niet alleen door de Commissie maar ook door de nationale Digitaledienstencoördinatoren en bevoegde autoriteiten die samenwerken binnen de EBDS. In België werd het BIPT aangeduid als Digitaledienstencoördinator (DSC); daarnaast zijn VRM, CSA en Medienrat als bevoegde autoriteiten aangewezen. Het Belgische samenwerkingsakkoord dat deze organisatie en taakverdeling regelt, werd op 3 mei 2024 gesloten en is op 9 januari 2025 in werking getreden; sindsdien kunnen de Belgische autoriteiten de DSA-bevoegdheden volledig uitoefenen en rapporteert het BIPT jaarlijks over de toepassing van de DSA.

Binnen dat kader heeft de VRM in 2025 het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) erkend als 'betrouwbare flagger' onder artikel 22 DSA. De erkenning werd formeel beslist op 13 oktober 2025; het BIPT publiceert deze erkenning in de Belgische lijst van trusted flaggers. Hierdoor moeten onlineplatformen meldingen van illegale inhoud die het VMRI binnen zijn expertisegebied indient, prioritair behandelen. De erkenning kadert in de bredere uitrol van het trusted-flagger-mechanisme in België, waar ook Unia intussen de status heeft verkregen (erkend door BIPT/CSA/Medienrat).

Voor belanghebbenden publiceert de VRM op zijn website de procedure-uitleg over de toekenning van de status 'betrouwbare flagger' en de rolverdeling met het BIPT als DSC (aanvraag bij het BIPT, doorgeleiding naar de bevoegde autoriteit). Het DSA-kader bepaalt dat trusted flaggers onafhankelijk, deskundig en objectief moeten zijn en dat platformen hun meldingen met voorrang verwerken.

10. Overzicht monitoring 2025

Het overzicht van de monitoringsopdrachten televisie kan geraadpleegd worden op <https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/radio-tv-en-netwerken/tv/monitoring-van-televisieuitzendingen>

Het overzicht van de monitoringsopdrachten radio kan geraadpleegd worden op <https://www.vlaamseregulatormedia.be/nl/radio-tv-en-netwerken/radio/monitoring-van-radio-uitzendingen>

Overzicht voetnoten

[1] Decreet van 1 maart 2024 tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken, BS 29 maart 2024. Bij het Grondwettelijk Hof werden beroepen ingesteld tot vernietiging van dit decreet. Die zaken zijn nog hangende.

[2] Besluit van 26 april 2024 van de Vlaamse Regering over het stimuleren van de audiovisuele sector door financiële bijdragen aan de productie van audiovisuele werken, BS 12 juli 2024.

[3] Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaaldienstenverordening), Pb.L. 277 27 oktober 2022, p. 1.

[4] Voor een actueel overzicht van de tot dusver aangewezen VLOP's en VLOSE's, hun plaats van vestiging en de toezichtactiviteiten van de Europese Commissie: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/list-designated-vlops-and-vloses>.

[5] Voor een overzicht van de vergaderingen van de Europese Raad voor Digitale Diensten: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/dsa-board>.

[6] Gedelegeerde Verordening (EU) 2025/2050 van de Commissie van 1 juli 2025 tot aanvulling van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad door vaststelling van de technische voorwaarden en procedures op grond waarvan aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote onlinezoekmachines gegevens moeten delen met erkende onderzoekers, Pb.L. 9 oktober 2025, p. 1.

[7] Richtsnoeren inzake maatregelen om een hoog niveau van privacy, veiligheid en beveiliging voor minderjarigen online te waarborgen, overeenkomstig artikel 28, lid 4, van Verordening (EU) 2022/2065, Pb.C. 10 oktober 2025, p. 1.

[8] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/code-conduct-counteracting-illegal-hate-speech-online>.

[9] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/code-practice-disinformation>.

[10] Samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake de gecoördineerde gedeeltelijke tenuitvoerlegging van verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (Digitaaldienstenverordening). Met dit samenwerkingsakkoord werd ingestemd bij:

- decreet van het Vlaams Parlement van 17 mei 2024, BS 11 juni 2024;
- decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 8 mei 2024, BS 17 juni 2024;
- decreet van het Parlement van de Franse Gemeenschap van 13 november 2024, BS 29 november 2024;
- wet van 20 december 2024, BS 30 december 2024.

[11] Tot die taken behoort onder meer ook het opstellen van een DSA-jaarverslag door samenvoeging van de verslagen van alle bevoegde autoriteiten.

[12] VRM-beslissing nr. 2025/048 van 13 oktober 2025.

[13] Verordening (EU) 2024/1083 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU (Europese verordening mediavrijheid), Pb.L. 1083 17 april 2024, met rectificatie Pb.L. 90355 18 juni 2024, p. 1.

[14] https://media-board.europa.eu/index_en.

[15] Verordening (EU) 2024/900 van 13 maart 2024 van het Europees Parlement en de Raad betreffende transparantie en gerichte politieke reclame, Pb.L. 20 maart 2024,

[16] Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2025/1410 van de Commissie van 9 juli 2025 betreffende het formaat, het model en de technische specificaties van de labels en transparantieverklaringen voor politieke reclameboodschappen overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van Verordening (EU) 2024/900 van het Europees Parlement en de Raad, Pb.L. 16 juli 2025, p. 1.

[17] Richtsnoeren ter ondersteuning van de uitvoering van Verordening (EU) 2024/900 betreffende transparantie en gerichte politieke reclame, Pb.C. 10 oktober 2025, p. 1.

[18] Over een ontwerp van uitvoeringshandeling is op 23 december 2025 een publieke raadpleging gestart.

Zie https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/16016-Politieke-reclame-gedetailleerde-regelingen-voor-het-Europees-register-voor-politieke-onlinereclameboodschappen_nl.

[19] Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144 en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 (verordening artificiële intelligentie).

[20] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/library/digital-omnibus-regulation-proposal>.

[21]

<https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Online/Overzicht-van-de-Belgische-autoriteiten-voor-de-bescherming-van-de-grondrechten.pdf>.

[22]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/implementatie-europese-regelgeving-over-transparante-politieke-reclame-mediavrijheid-en-artificiele-intelligentie-ai-wijziging-decreet-radio-omroep-en-televisie>.

[23]

https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2025-06/2025_06_27_advies_eu-verordeningen.pdf.

[24]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/advies-wetgeving-vtc-nr-2025-034>.

[25]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/implementatie-europese-regelgeving-over-transparante-politieke-reclame-mediavrijheid-en-artificiele-intelligentie-ai-wijziging-decreet-radio-omroep-en-televisie-0>.

[26]

https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/15752-Audiovisual-media-services-evaluation-and-update-of-EU-rules/public-consultation_nl.

[27]

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/european-democracy-shield-and-eu-strategy-civil-society-pave-way-stronger-and-more-resilient>.

[28] Verordening (EU) 2022/350 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, Pb.L. 65 2 maart 2022, p. 1.

Besluit (GBVB° 2022/351 van de Raad van 1 maart 2022 tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, Pb.L. 65 2 maart 2022, p. 5.

[29] Verordening (EU) 2025/395 van de Raad van 24 februari 2025 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 833/2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, Pb.L. 24 februari 2025, p. 1.

[30] Decreet van 21 maart tot wijziging van artikel 201 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat de uitzendingen via etheromroepnetwerken betreft, BS 26 maart 2025.

[31] Decreet van 19 december 2025 tot uitlegging van artikel 2, 35°, en tot wijziging van artikel 17, §2, artikel 92 en artikel 218, §2, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, BS 29 december 2025.

[32]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/wijziging-radiodecreet-verlenging-erkenningen-netwerkradio-omroeporganisaties-en-lokale-radio-omroeporganisaties>.

[33]

https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2025-11/2025_11_21_sarc_advies_radiodecreet.pdf

[34]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/wijziging-radiodecreet-verlenging-erkenningen-netwerkradio-omroeporganisaties-en-lokale-radio-omroeporganisaties-1>.

[35]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/zichtbaarheid-en-toegankelijkheid-mediadiensten-van-algemeen-belang-op-een-gebruikersinterface-wijziging-decreet-radio-omroep-en-televisie>.

[36]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/zichtbaarheid-van-en-toegang-tot-omroepprogrammas-van-algemeen-belang-op-een-gebruikersinterface>.

[37]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen-vlaamse-toezichtcommissie/advies-wetgeving-vtc-nr-2025-042-0>

[38]

https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2025-09/2025_09_25_sarc_advies_passende_aandacht.pdf.

[39] <https://technical-regulation-information-system.ec.europa.eu/nl/notification/27065>

en <https://technical-regulation-information-system.ec.europa.eu/nl/notification/27066>.

[40]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/wijziging-radio-en-televisie-decreet-invoering-digitale-landelijke-en-lokale-radio-omroeporganisaties-vereenvoudiging-regelgeving-omroepmodel-dab>.

[41]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/wijziging-radio-en-televisie-decreet-invoering-digitale-landelijke-en-lokale-radio-omroeporganisaties-vereenvoudiging-regelgeving-omroepmodel-dab-0>.

[42]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/beoordelingscommissie-stimuleringsregeling-audiovisuele-sector-door-financiele-bijdragen-aan-productie-audiovisuele-werken-bepaling-presentiegelden-en-vergoedingen-reis-en-verblijfskosten>.

[43]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/beheersovereenkomst-vlaamse-radio-en-televisieomroeporganisatie-2026-2030>.

[44]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/goedkeuring-beheersovereenkomst-vlaams-brusselse-media-vbm-2026-2030>.

[45]

<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/beheersovereenkomsten-vzw-vlaams-audiovisueel-fonds-vaf-2026-2030-filmfonds-mediafonds-en-gamefonds>.

[46] https://media-board.europa.eu/index_en.

[47] https://media-board.europa.eu/document/download/17741ffc-4795-407e-a7bf-fd4a55d6dd58_en.

[48]

https://media-board.europa.eu/document/download/4b3a42e3-06b5-4836-8209-a9c7b7a1aaac_en.

[49] <https://digital-strategy.ec.europa.eu/nl/policies/dsa-board>.

[50] <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/121774>.