

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/043

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 20 december 2025 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het Agentschap Opgroeien om een afschrift te verlenen van alle bestuursdocumenten waarover het Agentschap Opgroeien beschikt met betrekking tot het aanmaningsgesprek dat plaatsvond naar aanleiding van de aanmaning aan [REDACTED] georganiseerd op 21 april 2023. Concreet vraagt verzoeker naar de volgende documenten:

- De uitnodiging (brief, e-mail of andere schriftelijke communicatie) voor het aanmaningsgesprek, met vermelding van datum, plaats en doel van het gesprek.
- Alle interne registraties waaruit blijkt dat dit gesprek werd ingepland (bijvoorbeeld dossiernotities, workflow-registraties, agenda-items of CRM-vermeldingen).
- Elk verslag, gespreksnotitie, samenvatting of rapport van het aanmaningsgesprek, ongeacht de vorm of graad van formalisering.
- Alle interne evaluaties, opvolgnota's, adviezen of beslissingsdocumenten die (mede) gebaseerd zijn op of verwijzen naar dit gesprek.
- Interne e-mailcorrespondentie of andere schriftelijke communicatie tussen medewerkers van Opgroeien die betrekking heeft op:
 - het aanmaningsgesprek, en/of
 - de gevolgen of opvolging ervan,
 - in het bijzonder in de periode tussen 19 april 2023 en 13 juni 2023.

Op 26 januari 2026 werd voormeld openbaarheidsverzoek beantwoord vanuit het Agentschap Opgroeien.

Op 27 januari 2026 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen het antwoord van het Agentschap Opgroeien. Het beroepschrift werd op 27 januari 2026 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 20 december 2025.

De beslissing vanwege het Agentschap Opgroeien dateert van 26 januari 2026. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 27 januari 2026 werd binnen de decretaal voorgeschreven termijn ingediend en is bijgevolg als **ontvankelijk** te beschouwen.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 20 december 2025 aan het Agentschap Opgroeien wenst verzoeker een afschrift te bekomen van de hierna vermelde documenten die verband houden met het aanmaningsgesprek dat plaatsvond naar aanleiding van de aanmaning aan [REDACTED] georganiseerd op 21 april 2023:

- De uitnodiging (brief, e-mail of andere schriftelijke communicatie) voor het aanmaningsgesprek, met vermelding van datum, plaats en doel van het gesprek.
- Alle interne registraties waaruit blijkt dat dit gesprek werd ingepland (bijvoorbeeld dossiernotities, workflow-registraties, agenda-items of CRM-vermeldingen).
- Elk verslag, gespreksnotitie, samenvatting of rapport van het aanmaningsgesprek, ongeacht de vorm of graad van formalisering.
- Alle interne evaluaties, opvolgnota's, adviezen of beslissingsdocumenten die (mede) gebaseerd zijn op of verwijzen naar dit gesprek.
- Interne e-mailcorrespondentie of andere schriftelijke communicatie tussen medewerkers van Opgroeien die betrekking heeft op:
 - het aanmaningsgesprek, en/of
 - de gevolgen of opvolging ervan,
 - in het bijzonder in de periode tussen 19 april 2023 en 13 juni 2023.

2. De beslissing van het Agentschap Opgroeien

Op 26 januari 2026 werden aan verzoeker vanuit het Agentschap Opgroeien drie documenten toegestuurd:

- Mail d.d. 19 april 2023 aan de betrokken kinderopvang in verband met de aanmaning;
- Brief d.d. 19 april 2023 met de aanmaning en uitnodiging voor gesprek;
- Verslag van het aanmaningsgesprek d.d. 21 april 2023

In de voormelde documenten werd de informatie met betrekking tot de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen onleesbaar gemaakt.

De beslissing van het Agentschap Opgroeien d.d. 26 januari 2026 luidde als volgt:

“ Geachte,

in de bijlagen vindt u de mail en de brief i.v.m. de uitnodiging voor het aanmaningsgesprek, en het verslag van het aanmaningsgesprek. De laatste twee documenten hebben we u vroeger ook al bezorgd n.a.v. eerdere openbaarheidsvragen die u stelde.

Het dossier bevat geen

- andere interne registraties waaruit blijkt dat dit gesprek werd ingepland,*
- andere verslagen of notities over dit aanmaningsgesprek.*
- interne evaluaties, opvolgnota's, adviezen of beslissingsdocumenten die (mede) gebaseerd zijn op of verwijzen naar dit gesprek*
- interne e-mailcorrespondentie of andere schriftelijke communicatie tussen medewerkers van Opgroeien die betrekking heeft op het aanmaningsgesprek, en/of de gevolgen of opvolging ervan, in het bijzonder in de periode tussen 19 april 2023 en 13 juni 2023.*

In de bijgevoegde documenten werden persoonsgegevens en informatie die behoort tot de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (uitzondering vermeld in art. II.34.2 van het Bestuursdecreet). “

3. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker gaat niet akkoord met de voormelde beslissing van het Agentschap Opgroeien en motiveert zijn beroep als volgt in zijn beroepschrift d.d. 27 januari 2026:

“ Bij deze stel ik formeel beroep in tegen de beslissing van het Agentschap Opgroeien waarin zij stellen dat er “geen interne correspondentie of registraties” bestaan met betrekking tot het aanmaningsgesprek en de daaropvolgende stopzetting van een kinderopvanglocatie in het kader van een dossier met ernstige fysieke letsels (schedelfractuur met bijna dodelijke afloop)

Feitelijke context en de kritieke datum van 12 juni 2023:

Op 12 juni 2023 trad de nieuwe regelgeving in werking waarbij aanmaningen en handhavingsbesluiten publiek raadpleegbaar werden via de Kinderopvangzoeker. Dit was een cruciaal kantelpunt voor de reputatie van inrichtende machten.

Motivering van het beroep:

De onlogica van het antwoord

Ik betwist de bewering van het Agentschap dat er geen interne documenten bestaan op basis van de volgende feiten: De 9-minuten paradox: Op exact de dag van de wetswijziging (12 juni 2023) stuurde een medewerker van Opgroeien een e-mail naar de koepelorganisatie (de organisator).

De organisator reprecieerde hierop binnen de 9 minuten met de definitieve stopzettingsdocumenten (met terugwerkende kracht).

Strategische coördinatie: Het is administratief en logisch onmogelijk dat een dergelijke gecoördineerde actie op de dag dat de aanmaningen publiek zouden worden, plaatsvond zonder enige voorafgaande interne afstemming, instructie van leidinggevend en/of schriftelijke evaluatie van het dossier.

Omzeiling van de wet: De timing suggereert een bewuste strategie om de publicatieplicht te ontwijken via een "vrijwillige" stopzetting.

Dat een toezichthouder een dergelijk dossier afsluit zonder interne nota's of e-mailverkeer over de opportuniteit hiervan, is strijdig met de beginselen van behoorlijk bestuur en de decretale archiveringsplicht.

Verzoek :

Ik verzoek de Beroepsinstantie om het Agentschap Opgroeien op te dragen:

Een volledige zoekopdracht uit te voeren in de (persoonlijke) mailboxen van de betrokken dossierbeheerders en hun hiërarchische oversten voor de periode 19 april 2023 tot 13 juni 2023.

Alle interne verslagen, adviezen en correspondentie (waaronder e-mails) die aan de basis lagen van de actie op 12 juni 2023, alsnog openbaar te maken. "

Op 29 januari 2026 bezorgde verzoeker nog een bijkomende argumentatie bij zijn beroepschrift, die luidde als volgt:

" Met deze bijkomende motivatie wens ik te verduidelijken waarom mijn verzoek tot inzage in interne documenten van het Agentschap Opgroeien gebaseerd is op een concrete en juridisch relevante feitelijke samenhang, en niet louter op vermoedens.

De betrokken aanmaning kadert rechtstreeks in een handhavingstraject dat werd opgestart naar aanleiding van mijn klacht bij de Zorginspectie. Deze klacht betrof ernstige feiten en vormde de rechtstreekse aanleiding voor het daaropvolgende aanmaningsgesprek en de formele aanmaning door het Agentschap Opgroeien.

De aanmaning was derhalve geen routinehandeling, maar het gevolg van een expliciete melding door een ouder en een daaropvolgend toezichts- en handavingsproces. Dit onderstreept het belang en de gevoeligheid van het dossier, zowel intern bij het Agentschap als voor de betrokken organisator.

Uit via openbaarheid van bestuur verkregen documenten blijkt vervolgens dat de organisator reeds op 31 mei 2023 aan het Agentschap Opgroeien meedeelde dat de opvang niet zou heropstarten. Niettemin nam het Agentschap op 12 juni 2023 – de exacte datum waarop aanmaningen en handavingsbesluiten publiek raadpleegbaar werden via de Kinderopvangzoeker – opnieuw zelf contact op met de organisator met de melding dat de stopzetting administratief nog niet volledig was.

Binnen negen minuten na deze e-mail werd door de organisator gereprecieerd met de ontbrekende documenten, waarna de stopzetting diezelfde dag administratief werd vervolledigd, met terugwerkende kracht.

Deze feitelijke chronologie roept objectief de vraag op hoe het mogelijk is dat een handhavingstraject dat rechtstreeks voortvloeit uit een ouderklacht en een aanmaning, op een cruciale beleidsdatum met betrekking tot publieke transparantie, administratief wordt afgerond zonder dat daarbij interne afstemming, dossieranalyse, evaluatie of schriftelijke communicatie zou hebben plaatsgevonden.

Mijn verzoek is dan ook gestoeld op een concrete en aantoonbare samenloop van gebeurtenissen:

klacht → inspectie → aanmaning → aangekondigde stopzetting → administratieve vervolgediging exact op de datum van publieke bekendmaking.

Indien het Agentschap stelt dat hierover geen interne correspondentie, nota's of registraties bestaan, rijst de bijkomende vraag of dit verenigbaar is met:

- *de beginselen van behoorlijk bestuur,*
- *de zorgvuldigheidsplicht bij handhaving naar aanleiding van een burgerklacht,*
- *en de decretale archiveringsverplichtingen die gelden voor dossiers met een duidelijke handhavings- en transparantie-impact.*

Ik vraag nadrukkelijk geen beoordeling van intenties of motieven, maar verzoek de Beroepsinstantie om te laten nagaan of het Agentschap een volledige en effectieve zoekopdracht heeft uitgevoerd in alle relevante databanken en mailboxen van dossierbeheerders en hun hiërarchische oversten.

Gelet op het publieke belang van transparantie in de kinderopvangsector en het structurele karakter van handhaving naar aanleiding van ouderklachten, meen ik dat mijn verzoek proportioneel, zorgvuldig gemotiveerd en juridisch gerechtvaardigd is. “

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met het Agentschap Opgroeien om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en duidelijk aan te geven over welke documenten ze beschikken die verband houden met het aanmaningsgesprek dat plaatsvond naar aanleiding van de aanmaning aan [REDACTED] georganiseerd op 21 april 2023.

Vanuit het Agentschap Opgroeien werd vooreerst de context meegegeven met betrekking tot dit dossier en het openbaarheidsverzoek van verzoeker:

“ [REDACTED] meent dat er meer interne communicatie zou moeten zijn betreffende de uitgestuurde aanmaning aan de opvangvoorziening en lijkt te vermoeden dat Opgroeien de organisator [REDACTED] er welwillend op heeft aangestuurd hun locatie stop te zetten, op de dag dat er nieuwe regelgeving in werking getreden is waarbij aanmaningen en handhavingsbesluiten publiek raadpleegbaar werden via de Kinderopvangzoeker.

De nieuwe regelgeving die deze actieve openbaarheid voorziet (art.24/1 decreet baby's en peuters) werd pas ingevoerd door het wijzigingsdecreet van 19 april 2024 en trad in werking getreden op 18 mei 2024. Het is wel zo dat Opgroeien in de praktijk met deze actieve openbaarheid (dus publicatie van handhavingsbeslissingen, o.m. aanmaningen) al is gestart in de loop van juni 2023. De oorspronkelijk voorziene datum hiervoor was 8 mei maar na afstemming met het kabinet werd op 7 mei 2023 beslist die datum werd nog enkele dagen uit te stellen, om redenen die volledig los staan van dit dossier. Het feit dat de vraag vanuit Opgroeien aan [REDACTED] is gesteld om het stopzettingsformulier in te vullen en terug te bezorgen rond diezelfde periode is dus puur toeval. De registratie van de handhaving (aanmaning) van de opvanglocatie in kwestie is wel degelijk gebeurd en gepubliceerd op de kinderopvangzoeker. Wat de stopzetting van de locatie betreft, kan de registratie van een stopzetting ook met terugwerkende kracht. De datum van stopzetting is

de laatste effectieve opvangdag. Vermits er al een tijdje geen kinderen meer werden opgevangen door de tijdelijke sluiting van de opvangvoorziening, ligt de stopzettingsdatum in casu in het verleden. Voor een gestopte locatie zou de locatie met de registratie van de handhaving ook nog 6 maanden zichtbaar moeten geweest zijn in de kinderopvangzoeker na de stopzettingsdatum (https://www.opgroeien.be/sites/default/files/tool-documents/leeswijzer-kinderopvangzoeker_4.pdf)”

Daarnaast gaf het Agentschap Opgroeien aan de beroepsinstantie nog mee dat ze de betrokken dienst (afdeling kinderopvang) binnen het agentschap nogmaals uitdrukkelijk hebben verzocht om alle communicatie of registraties waarover ze i.v.m. dit dossier beschikken nog eens grondig na te kijken. Daarbij werd expliciet bevestigd dat er geen andere communicatie of registraties m.b.t. de aanmaning en de opvolging ervan te vinden zijn binnen de diensten van het Agentschap Opgroeien dan de drie documenten die al eerder aan verzoeker werden toegestuurd op 26 januari 2026:

- Mail d.d. 19 april 2023 aan de betrokken kinderopvang in verband met de aanmaning;
- Brief d.d. 19 april 2023 met de aanmaning en uitnodiging voor gesprek;
- Verslag van het aanmaningsgesprek d.d. 21 april 2023

Wel is uit voormeld grondig nazicht gebleken dat er enkel nog een interne mail d.d. 28 april 2023 is teruggevonden bij het Agentschap Opgroeien, waarbij de persoon die het verslag van het aanmaningsgesprek heeft opgemaakt, dit verslag doorstuurt naar de betrokken inhoudelijke expert kinderopvang met de vraag dit aan de organisator te bezorgen. Het verslag dat bij die mail als bijlage was gevoegd werd aan verzoeker al bezorgd op 26 januari 2026. De voormelde mail zelf werd op 12 februari 2026 ook nog bezorgd aan verzoeker, waarbij weliswaar de namen van de natuurlijke personen onleesbaar werden gemaakt in toepassing van artikel 11.34, 2° Bestuursdecreet. De beroepsinstantie ontving een afschrift van het mailbericht d.d. 12 februari 2026, waarmee de interne mail werd bezorgd aan verzoeker. Het ingestelde beroep is, wat betreft voormelde interne mail, dan ook als **zonder voorwerp** te beschouwen, daar verzoeker intussen die mail heeft ontvangen vanuit het Agentschap Opgroeien.

De beroepsinstantie merkt in dit verband op dat verzoeker op geen enkel moment (noch in zijn beroepschrift, noch in zijn latere communicatie met de beroepsinstantie) heeft aangegeven dat hij bezwaar zou hebben tegen het onleesbaar maken van de gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen. Om die reden wordt hierop dan ook niet verder ingegaan door de beroepsinstantie.

Gelet op de informatie die aan de beroepsinstantie werd verstrekt (zoals hiervoor weergegeven) vanuit het Agentschap Opgroeien, kan de beroepsinstantie niet anders dan concluderen dat verzoeker hiermee alle beschikbare documenten in verband met het dossier met betrekking tot het aanmaningsgesprek dat plaatsvond naar aanleiding van de aanmaning aan [REDACTED] georganiseerd op 21 april 2023, dan ook heeft ontvangen vanuit het Agentschap Opgroeien.

In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. De beroepsinstantie kan enkel maar vaststellen dat het Agentschap Opgroeien de door verzoeker gevraagde documenten (andere interne correspondentie of registraties met betrekking tot het aanmaningsgesprek en de daaropvolgende stopzetting van de kinderopvanglocatie in het kader van een dossier met ernstige fysieke letsels) niet in zijn bezit heeft daar het in casu gaat om onbestaande documenten. Daarvan kan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep, voor zover verzoeker vraagt naar andere interne correspondentie of registraties met betrekking tot het aanmaningsgesprek en de

daaropvolgende stopzetting van de kinderopvanglocatie (dan de documenten waarvan hij al eerder een afschrift heeft ontvangen) dan ook als **ongegron**d te beschouwen.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 27 januari 2026 tegen de beslissing van het Agentschap Opgroeien d.d. 26 januari 2026 wordt als ontvankelijk doch deels zonder voorwerp en deels ongegrond beschouwd.

Brussel, 24 februari 2026

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter