

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/045

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 13 januari 2026 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het Agentschap Opgroeien om een afschrift te verlenen van de volgende geaggregeerde informatie met betrekking tot de timing van de stopzetting van kinderopvanginitiatieven volgend op een handhavingsbesluit (aanmaning):

- Totaaloverzicht: Het totaal aantal unieke aanmaningen dat per kalenderjaar (2022, 2023, 2024 en 2025) werd opgelegd.

- Timing van stopzetting: Een overzicht van het aantal initiatieven waarbij de activiteiten werden stopgezet na ontvangst van een aanmaning, onderverdeeld naar de tijdspanne tussen de betekening van de aanmaning en de effectieve stopzetting:

- Binnen 0–7 kalenderdagen;
- Binnen 8–30 kalenderdagen;
- Na meer dan 30 kalenderdagen;
- Geen stopzetting (voortzetting onder aanmaning).

- Vergelijkende analyse: Ik verzoek u deze data specifiek uit te splitsen voor de periode vóór 12 juni 2023 en de periode vanaf 12 juni 2023, teneinde vast te stellen of er een significante wijziging is opgetreden in het stopzettingsgedrag sinds de invoering van de Kinderopvangzoeker.

- een segmentatie qua organisatietype/ onderscheid in deze cijfers tussen:

- Locaties behorend tot een inrichtende macht met meer dan 10 locaties
- en inrichtende machten met minder dan 10 locaties.

Op 28 januari 2026 werd voormeld openbaarheidsverzoek gedeeltelijk ingewilligd door het Agentschap Opgroeien.

Op 29 januari 2026 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de voormelde gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het Agentschap Opgroeien. Het beroepschrift werd op 29 januari 2026 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 13 januari 2026.

De gedeeltelijke weigeringsbeslissing vanwege het Agentschap Opgroeien dateert van 28 januari 2026. Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 29 januari 2026 werd binnen de decretaal voorgeschreven termijn ingediend en is bijgevolg als **ontvankelijk** te beschouwen.

Gegrontheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 13 januari 2026 aan het Agentschap Opgroeien wenst verzoeker een afschrift te bekomen van de volgende geaggregeerde informatie met betrekking tot de timing van de stopzetting van kinderopvanginitiatieven volgend op een handhavingsbesluit (aanmaning):

- Totaaloverzicht: Het totaal aantal unieke aanmaningen dat per kalenderjaar (2022, 2023, 2024 en 2025) werd opgelegd.
- Timing van stopzetting: Een overzicht van het aantal initiatieven waarbij de activiteiten werden stopgezet na ontvangst van een aanmaning, onderverdeeld naar de tijdsperiode tussen de betekening van de aanmaning en de effectieve stopzetting:
 - Binnen 0–7 kalenderdagen;
 - Binnen 8–30 kalenderdagen;
 - Na meer dan 30 kalenderdagen;
 - Geen stopzetting (voortzetting onder aanmaning).
- Vergelijkende analyse: Ik verzoek u deze data specifiek uit te splitsen voor de periode vóór 12 juni 2023 en de periode vanaf 12 juni 2023, teneinde vast te stellen of er een significante wijziging is opgetreden in het stopzettingsgedrag sinds de invoering van de Kinderopvangzoeker.
- een segmentatie qua organisatietype/ onderscheid in deze cijfers tussen:
 - Locaties behorend tot een inrichtende macht met meer dan 10 locaties
 - en inrichtende machten met minder dan 10 locaties.

2. De beslissing van het Agentschap Opgroeien

Op 28 januari 2026 werd aan verzoeker vanuit het Agentschap Opgroeien een mail toegestuurd waarin de cijfers werden vermeld m.b.t. het aantal aanmaningen in de periode 2020 -2024 en waarbij ook werd meegedeeld dat voor 2025 er nog geen cijfers werden opgemaakt.

Voorts stelde het Agentschap Opgroeien in voormelde mail aan verzoeker dat op de andere vragen helaas geen antwoord kon gegeven worden omdat deze analyses nooit werden gemaakt en er daarover dan ook geen documenten beschikbaar zijn.

3. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker gaat niet akkoord met de voormelde beslissing van het Agentschap Opgroeien en motiveert zijn beroep als volgt in zijn beroepschrift d.d. 29 januari 2026:

“Bij deze stel ik formeel beroep in tegen de beslissing van het agentschap Opgroeien waarbij mij de toegang wordt geweigerd tot specifieke geaggregeerde bestuursinformatie met betrekking tot de handhaving in de kinderopvang.

Situering van de aanvraag:

Op 13 /01 / 2026 heb ik, met toepassing van het Bestuursdecreet, verzocht om inzage in en afschrift van cijfermatige gegevens over de timing van stopzettingen van kinderopvanginitiatieven na een aanmaning.

Daarbij vroeg ik om een vergelijking tussen de periode vóór en na 12 juni 2023 (de start van de publieke bekendmaking via de Kinderopvangzoeker), evenals een uitsplitsing naargelang de omvang van de inrichtende macht.

Het Agentschap heeft mij enkel het totaal aantal aanmaningen per kalenderjaar bezorgd en weigert de verdere ontsluiting van gegevens.

Als motivering stelt het Agentschap dat deze overzichten “nooit werden gemaakt” en dat de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur hen niet verplicht tot het analyseren of aggregeren van informatie.

Juridische argumentatie:

A. Het begrip “bestaand bestuursdocument” in een digitale context

Ik kan mij niet verenigen met de stelling dat de gevraagde informatie niet zou bestaan in de zin van het Bestuursdecreet.

Het Agentschap beschikt over digitale registraties van aanmaningen, de status van opvanginitiatieven en de relevante data van stopzetting. Volgens vaste rechtspraak van uw Beroepsinstantie wordt informatie die via een eenvoudige bewerking of selectie (zoals een databankquery) uit bestaande digitale systemen kan worden gehaald, beschouwd als een bestaand bestuursdocument.

Het exporteren en groeperen van reeds aanwezige datavelden in een overzicht betreft geen nieuwe beleidsmatige analyse, maar een loutere ontsluiting van bestaande digitale gegevens.

Bovendien mag worden aangenomen dat deze handhavingsgegevens worden bewaard conform de vigerende selectielijsten en archiveringsverplichtingen van de Vlaamse overheid.

B. Ontoereikende motivering van de weigering.

Het Agentschap beperkt zich tot een algemene ontkenning zonder concreet aan te tonen dat het technisch onmogelijk dan wel disproportioneel belastend zou zijn om de gevraagde data-extractie uit te voeren.

Een dergelijke summiere motivering volstaat niet om een weigering tot openbaarmaking te dragen wanneer de onderliggende gegevens aantoonbaar worden geregistreerd en gebruikt in de dagelijkse werking van het Agentschap.

C. Democratische controle en maatschappelijk belang.

Mijn verzoek dient een duidelijk en legitiem publiek belang. De publieke bekendmaking van handhavingsbesluiten sinds 12 juni 2023 beoogt transparantie en gelijke behandeling binnen de kinderopvangsector. Zonder toegang tot geaggregeerde gegevens over stopzettingen na aanmaning is het voor burgers onmogelijk om te controleren of deze maatregel geen mogelijk ontwijkingsgedrag in de hand werkt – zoals vrijwillige stopzetting in temporele nabijheid van publieke bekendmaking – en of de regelgeving op een consistente wijze wordt toegepast op zowel grote koepelorganisaties als kleinere organisatoren.

Verzoek

Ik verzoek de Beroepsinstantie om:

de weigeringsbeslissing van het Agentschap Opgroeien te vernietigen;

het Agentschap te bevelen de gevraagde gegevens uit zijn bestaande digitale systemen te extraheren en openbaar te maken;

Subsidiair, indien het Agentschap blijft stellen dat een dergelijke extractie onmogelijk is, verzoek ik de Beroepsinstantie om een onderzoek ter plaatse te bevelen teneinde de ontsluitbaarheid van de relevante databankvelden en metadata te verifiëren. “

4. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met het Agentschap Opgroeien om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en duidelijk aan te geven over welke documenten ze beschikken die verband houden met de door verzoeker gevraagde geaggregeerde informatie met betrekking tot de timing van de stopzetting van kinderopvanginitiatieven volgend op een handhavingsbesluit (aanmaning).

Het Agentschap Opgroeien laat aan de beroepsinstantie weten dat er in hun databank cijfers over het aantal aanmaningen zitten en dat er daarnaast ook in terug te vinden is welke opvanglocaties gestopt zijn, maar er is geen link of flow tussen beide gegevens. Deze informatie zit in de individuele dossiers (per opvanglocatie), maar over het globale overzicht (aantal aanmaningen dat voor een bepaalde periode binnen een bepaalde tijdspanne al dan niet geleid hebben tot een stopzetting van een opvanglocatie) kan er technisch niet gerapporteerd worden vanuit de databank. De door verzoeker gevraagde geaggregeerde gegevens kunnen dus niet automatisch worden gegenereerd uit de bestaande databank.

Met verwijzing naar de bepaling van artikel II.31, derde lid Bestuursdecreet, stelt de beroepsinstantie vast dat het Bestuursdecreet nergens voorschrijft dat een nieuw document zou moeten worden opgesteld door een overheidsinstantie aan de hand van data die manueel uit een database moeten gehaald en verwerkt worden.

In artikel I.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term “bestuursdocument” gedefinieerd als: “alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie”. De beroepsinstantie kan enkel

maar vaststellen dat het Agentschap Opgroeien de door verzoeker gevraagde documenten (geaggregeerde informatie met betrekking tot de timing van de stopzetting van kinderopvanginitiatieven volgend op een handhavingsbesluit/aanmaning) niet in zijn bezit heeft daar het in casu gaat om een onbestaande documenten. Daarvan kan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep dan ook als **ongegron**d te beschouwen.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 29 januari 2026 tegen de gedeeltelijke weigeringsbeslissing van het Agentschap Opgroeien d.d. 28 januari 2026 wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 25 februari 2026

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter