

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/048

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 16 december 2025 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij het kabinet van Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport (hierna vermeld als: het kabinet) om te antwoorden op de volgende vragen:

1. Naar welke wetenschappelijke bron verwees u exact toen u verklaarde op 11 oktober 2024 in het programma De Afspraak dat geen enkel plan voor rekeningrijden kan vermijden dat de Vlaming uiteindelijk meer betaalt dan de huidige verkeersbelasting? Graag een nauwkeurige referentie (auteur, titel, datum).
2. Aangezien de basis voor een belangrijk beleidsbesluit door geen enkele bevoegde dienst kan worden teruggevonden, doe ik een beroep op uw actieve medewerking om deze studie te traceren. Als lid van de overheid is het van belang dat de wetenschappelijke onderbouwing van beleidsbesluiten transparant en controleerbaar is. De aanhoudende onduidelijkheid over dit ene cruciale document is onwenselijk voor de transparantie van het bestuur. Ik verzoek u dan ook vriendelijk, doch dringend, me beroepend op uw actieve verplichting als lid van de overheid, vastgelegd in artikel II.6 2e lid van het bestuursdecreet, om mij onmiddellijk en met alle middelen behulpzaam te zijn om mij uiterlijk binnen de door het decreet voorgeschreven termijn alle inlichtingen te bezorgen die het mogelijk maken om de exacte studie te vinden.

Het kabinet heeft nagelaten om te antwoorden op voormeld verzoek.

Op 2 februari 2026 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het kabinet. Het beroepsschrift werd op 2 februari 2026 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 16 december 2025.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepsschrift van 2 februari 2026 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeheid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Oorspronkelijk verzoek

Middels zijn verzoek van 16 december 2025 aan het kabinet wenst verzoeker de volgende informatie te ontvangen:

*“ 1. Naar welke wetenschappelijke bron verwees u exact toen u verklaarde op 11 oktober 2024 in het programma De Afspraak dat geen enkel plan voor rekeningrijden kan vermijden dat de Vlaming uiteindelijk meer betaalt dan de huidige verkeersbelasting? Graag een nauwkeurige referentie (auteur, titel, datum).
2. Aangezien de basis voor een belangrijk beleidsbesluit door geen enkele bevoegde dienst kan worden teruggevonden, doe ik een beroep op uw actieve medewerking om deze studie te traceren. Als lid van de overheid is het van belang dat de wetenschappelijke onderbouwing van beleidsbesluiten transparant en controleerbaar is. De aanhoudende onduidelijkheid over dit ene cruciale document is onwenselijk voor de transparantie van het bestuur. Ik verzoek u dan ook vriendelijk, doch dringend, me beroepend op uw actieve verplichting als lid van de overheid, vastgelegd in artikel II.6 2e lid van het bestuursdecreet, om mij onmiddellijk en met alle middelen behulpzaam te zijn om mij uiterlijk binnen de door het decreet voorgeschreven termijn alle inlichtingen te bezorgen die het mogelijk maken om de exacte studie te vinden.”*

2. Ontstentenis van beslissing

Er wordt beroep aangetekend door verzoeker wegens het uitblijven van een reactie op het openbaarheidsverzoek van 16 december 2025.

3. Standpunt van de beroepsinstantie

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie nogmaals contact opgenomen met het desbetreffende kabinet (Vlaams minister De Ridder) om wat toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

Vanuit de beroepsinstantie werd het kabinet gewezen op de behulpzaamheidsverplichting, zoals die is voorzien in artikel II.6, tweede lid van het Bestuursdecreet en die een instantie verplicht om de burger te helpen bij het zoeken naar informatie.

Vanuit het kabinet wordt er aan de beroepsinstantie daarop meegedeeld dat het bij zijn standpunt blijft dat het al eerder uitleg heeft gegeven in deze aangelegenheid, namelijk naar aanleiding van de afhandeling van de beroepsdossiers OVB/2025/229 en OVB/2025/324. Het kabinet is de mening toegedaan, zo wordt gemeld aan de beroepsinstantie, dat er *“door de minister op 11 oktober 2024 werd verwezen naar de studie inzake mogelijke kilometerheffingen voor personenwagens, die werd uitgevoerd door experts van Transport & Mobility Leuven en het Center for Applied Public Economics (CAPE) van de UCL Saint-Louis in Brussel, maar dat niet met zekerheid kan bevestigd worden dat de uitspraken van de minister uitsluitend zijn gebaseerd op voormelde studie.”*

Hiermee heeft verzoeker alsnog voor de derde keer een antwoord gekregen op de door hem gestelde vraag om uitleg, die een eerste keer werd gesteld met zijn openbaarheidsverzoek d.d. 30 mei 2025 (afgehandeld in beroepsdossier OVB/2025/229), een tweede keer werd gesteld met zijn openbaarheidsverzoek d.d. 22 september 2025 (afgehandeld in beroepsdossier OVB/2025/324) en nu een derde keer met dit openbaarheidsverzoek d.d. 16 december 2025.

Gelet op de voormelde informatie die werd verstrekt vanuit het kabinet en die hiervoor nogmaals werd meegedeeld in deze beslissing, wordt het ingestelde beroep bijgevolg als **zonder voorwerp** beschouwd. De door verzoeker gevraagde uitleg bevindt zich immers in deze beslissing.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepsschrift van [REDACTED] d.d. 2 februari 2026 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege het kabinet van Vlaams minister De Ridder met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoek d.d. 16 december 2025 wordt als ontvankelijk doch zonder voorwerp beschouwd.

Brussel, 4 maart 2026

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter