

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II-laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/061

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 23 december 2025 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij Fluvius om een afschrift te verlenen van de volgende documenten in verband met het gaslek veroorzaakt door De Watergroep op 16 juli 2025 in [REDACTED]

- verslagen (intern en extern) over het incident, logboeken, meldingen
- beeldmateriaal
- alle gevoerde correspondentie over het incident
- inkomende en uitgaande rekeningen, facturen met betrekking tot het incident, bv. aanrekening van de kosten aan de Watergroep

Op 23 december 2025 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij De Watergroep om een afschrift te verlenen van de volgende documenten in verband met het gaslek veroorzaakt door De Watergroep op 16 juli 2025 in de [REDACTED]

- verslagen (intern en extern) over het incident, logboeken
- beeldmateriaal
- interacties met KLIP/KLIM
- alle gevoerde correspondentie over het incident en de hieruit resulterende klacht(en) (ontvangst en behandeling van correspondentie, besluitvorming ter zake)
- rekeningen, facturen met betrekking tot het incident.

Noch vanuit Fluvius, noch vanuit De Watergroep werd er gereageerd op voormelde openbaarheidsverzoeken.

Op 9 februari 2026 diende verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de ontstentenis van beslissing vanwege Fluvius en De Watergroep.

Dit beroep werd geregistreerd op 9 februari 2026.

Op 11 maart 2026 werd, in toepassing van artikel II.50, §1, tweede lid van het Bestuursdecreet, de beroepstermijn van dertig kalenderdagen verlengd tot een termijn van vijfenveertig kalenderdagen.

Ontvankelijkheid van het beroep

De oorspronkelijke verzoeken van verzoeker dateren van 23 december 2025.

Op de datum van het ingestelde beroep, was de in artikel II.43, §1, 2e lid van het Bestuursdecreet bepaalde beslissingstermijn van 20 kalenderdagen verstreken voor Fluvius en De Watergroep. In overeenstemming met artikel II.48, §1 van het Bestuursdecreet heeft de termijn om een beroep in te stellen, ingevolge het uitblijven van een tijdige beslissing, geen aanvang genomen.

Het beroepschrift van 9 februari 2026 werd tijdig ingediend en is bijgevolg **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker dient een beroep in bij de beroepsinstantie omdat hij noch van De Watergroep, noch van Fluvius eniger reactie mocht ontvangen op zijn openbaarheidsverzoeken d.d. 23 december 2025.

2. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie heeft contact opgenomen met De Watergroep en Fluvius om toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek en aan te geven over welke documenten ze beschikken met betrekking tot dit dossier.

a) Verzoek aan De Watergroep

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat er alsnog een mail werd gestuurd vanuit De Watergroep naar verzoeker op 6 maart 2026. De beroepsinstantie mocht een afschrift ontvangen van voormelde mail.

Met voormelde mail werden de volgende documenten bezorgd aan verzoeker:

- Foto's van de uitgevoerde werken
- De info-fiche uit het Kabel- en leidinginformatieplatform (KLIP)
- De klachtbrief van verzoeker aan De Watergroep
- Het verzekeringsdossier bij Ethias

Met betrekking tot de voormelde documenten, zoals die intussen werden bezorgd aan verzoeker op 6 maart 2026, dient de beroepsinstantie vast te stellen dat het ingestelde beroep op dat vlak als **zonder voorwerp** moet worden beschouwd, daar intussen aan de verzuchtingen van verzoeker werd tegemoetgekomen door De Watergroep.

Daarnaast gaf de Watergroep aan dat er geen verslagen (intern of extern) over het incident, noch logboeken daarover bestaan bij De Watergroep. Er bestaan ook geen rekeningen of facturen met betrekking tot het desbetreffende incident. In artikel I.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocument" gedefinieerd als: "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie".

De beroepsinstantie kan enkel maar vaststellen dat De Watergroep de door verzoeker gevraagde documenten, zoals hiervoor aangegeven, niet in zijn bezit heeft daar het in casu gaat om onbestaande documenten. Daarvan kan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep, voor wat betreft dit onderdeel (verslagen of logboeken over het incident en rekeningen of facturen in dat verband), **ongegrond** bevinden.

b) Verzoek aan Fluvius

Uit de ingewonnen informatie is gebleken dat Fluvius beschikt over de volgende documenten, die ook werden bezorgd aan de beroepsinstantie:

1. Foto's met betrekking tot het incident (gaslek)
2. Minnelijke vaststelling ivm het incident
3. Interne interventiefiche
4. Financiële afwikkeling van het schadegeval met de verzekering

De beroepsinstantie is van oordeel dat, met betrekking tot de opgevraagde informatie die voorkomt in de documenten met betrekking tot de eerste drie onderdelen, zoals hiervoor opgesomd onder de puntjes 1 tot en met 3, deze informatie niet openbaar kunnen gemaakt worden in toepassing van artikel II.34, 1° van het Bestuursdecreet. Deze uitzonderingsgrond legt de bestuursinstanties op om een aanvraag tot openbaarmaking, voor zover die geen betrekking heeft op milieu-informatie, af te wijzen als de openbaarmaking afbreuk doet aan de geheimhoudingsverplichting, vastgesteld in een aangelegenheid waarvoor de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest bevoegd is. Ingevolge artikel 6, § 1, VII, a) en b) van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreft de distributie van elektriciteit en aardgas een gewestelijke bevoegdheid.

De beroepsinstantie verwijst hiervoor verder naar de geheimhoudingsverplichting die uitdrukkelijk is voorzien in artikel 4.1.11. van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en luidt als volgt: "De personeelsleden en bestuurders van de netbeheerder en zijn werkmaatschappij zijn gebonden door het beroepsgeheim. Zij mogen de vertrouwelijke gegevens die hun ter kennis zijn gekomen op grond van hun functie bij de netbeheerder of zijn werkmaatschappij aan niemand bekendmaken, behalve wanneer zij worden opgeroepen om in rechte te getuigen, zonder afbreuk te doen aan de informatieverplichtingen die uitdrukkelijk door dit decreet of de bijbehorende uitvoeringsbesluiten, met inbegrip van de technische

reglementen, zijn bepaald en toegestaan.” Met voormelde bepaling werd de omzetting geregeld op Vlaams niveau van artikel 27 van Richtlijn 2009/72/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en van artikel 27 van Richtlijn 2009/73/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas.

Het doel van voormelde geheimhoudingsverplichting bestaat erin dat de vertrouwelijke gegevens binnen de distributienetbeheerder en diens werkmaatschappij vertrouwelijk blijven en niet ter kennis kunnen komen van derden, gelet op de bescherming van het algemeen belang dat is gemoeid bij het beheer en de exploitatie van de distributienetten inzake elektriciteit en aardgas.

De beroepsinstantie moet dus concluderen dat er inderdaad een decretale geheimhoudingsplicht werd ingeschreven in het Energiedecreet. Op grond daarvan mag (buiten de voorziene rapporteringen en informatieverplichtingen) geen informatie worden vrijgeven omtrent gegevens die personeelsleden ter kennis zijn gekomen op grond van hun functie bij de netbeheerder of zijn werkmaatschappij. De beroepsinstantie kan in casu enkel maar vaststellen dat de informatie die voorkomt in de documenten met betrekking tot de eerste drie onderdelen, zoals hiervoor opgesomd onder de puntjes 1 tot en met 3, zeer zeker onder voormelde geheimhoudingsverplichting valt. De gevraagde informatie bij Fluvius houdt immers verband met een incident dat zich heeft voorgedaan, bij werken uitgevoerd door De Watergroep, waarbij ondergrondse gasleidingen werden geraakt en het spreekt voor zich dat dit gevoelige informatie omvat, gelet op de veiligheidsrisico's die daarmee gepaard gaan. Dit alles valt daarom onder het beroepsgeheim van de personeelsleden van Fluvius en die vertrouwelijke informatie van Fluvius kan derhalve niet openbaar gemaakt worden.

Artikel II.34, 1° van het Bestuursdecreet formuleert een absolute uitzonderingsgrond. De vaststelling dat de openbaarmaking afbreuk doet aan de decretaal voorziene geheimhoudingsplicht volstaat om de aanvraag af te wijzen, zonder dat het belang van de openbaarheid daartegen kan worden ingebracht. Bovendien is het zo dat de personeelsleden van Fluvius strafrechtelijk kunnen worden vervolgd voor het niet naleven van het beroepsgeheim (art. 13.2.2. Energiedecreet).

De beroepsinstantie is daarom van oordeel dat om voormelde redenen (decretale geheimhoudingsverplichting) de openbaarmaking van de door verzoeker gevraagde informatie die voorkomt in de documenten met betrekking tot de eerste drie onderdelen, zoals hiervoor opgesomd onder de puntjes 1 tot en met 3, ontegensprekelijk valt onder de vertrouwelijke gegevens die beschermd worden via het beroepsgeheim, zoals opgelegd bij artikel 4.1.11. iuncto artikel 13.2.2. Energiedecreet. Het ingestelde beroep wordt voor de hiervoor vermelde informatie dan ook als **ongegron**d beschouwd.

De beroepsinstantie is evenwel van oordeel dat de uitzonderingsgrond m.b.t. de hiervoor vermelde decretale geheimhoudingsplicht van artikel 4.1.11 Energiedecreet niet van toepassing is voor de informatie die wordt opgevraagd onder puntje 4 (uit de opsomming van beschikbare documenten, zoals hiervoor weergegeven). Het betreft hier immers informatie aangaande de financiële afwikkeling van het schadegeval met de verzekering: de factuur nr. 10381798 van Fluvius aan de cvba. Vlaamse Maatschappij VO d.d. 21 augustus 2025 en de bijhorende bijlage met de berekening in detail van de onkosten.

De beroepsinstantie is van oordeel dat de uitzonderingsgrond van de geheimhoudingsverplichting bekeken dient te worden in het licht van de manier waarop deze geheimhouding is opgelegd, en dat ook moet rekening gehouden worden met het doel waarvoor de geheimhoudingsbepaling in het leven werd geroepen. Daarom oordeelt de beroepsinstantie dat de hiervoor vermelde financiële afwikkeling van het gasincident (factuur met bijhorende bijlage) niet is gevat door de geheimhoudingsplicht van voormeld artikel 4.1.11 van het Energiedecreet. Het doel van die geheimhouding slaat eerder op gevoelige commerciële en industriële informatie die Fluvius in zijn bezit zou hebben en die moet gezien worden in het ruimere kader van de

bescherming van het algemeen belang dat is gemoeid bij het beheer en de exploitatie van de distributienetten inzake elektriciteit en aardgas. De financiële afwikkeling van het schadegeval valt daar niet onder.

Na kennisname van de documenten, is de beroepsinstantie van oordeel dat er ook geen andere wettelijke of decretale uitzonderingsgronden van toepassing zijn om de documenten inzake de financiële afwikkeling van het schadegeval bij Fluvius niet openbaar te maken. Het ingestelde beroep wordt voor de hiervoor vermelde informatie (de door Fluvius opgemaakte factuur en bijhorende bijlage) dan ook als **gegrond** beschouwd.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 9 februari 2026 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege De Watergroep en Fluvius met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoeken d.d. 23 december 2025 wordt als ontvankelijk en deels zonder voorwerp, deels gegrond en deels ongegrond beschouwd.

Bijgevolg dient Fluvius de hierna vermelde bestuursdocumenten openbaar te maken door er een afschrift van te verstrekken aan verzoeker:

- De factuur met bijhorende bijlage (kosten in detail) in verband met het schadegeval

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep geheel of gedeeltelijk gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om het/de gevraagde bestuursdocument(en) te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Brussel, 23 maart 2026

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter