

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/076

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 6 januari 2026 diende [REDACTED] (hierna vermeld als: verzoeker), een verzoek in bij de stad Leuven om inzage in het volledig dossier met betrekking tot de ontwikkeling van de site Van Eyck (administratieve, juridische of technische documenten, het aanvraagdossier dat heeft geleid tot bijgevoegd collegebesluit dd.19/9/2025, adviezen, nota's en alle vormen van communicatie).

Op 20 januari 2026 werd voormeld openbaarheidsverzoek door de stad ingewilligd en werd per mail van 21 januari 2026 de startnota RUP-Vaart-West aan verzoeker bezorgd.

Op 16 februari 2026 stelde verzoeker bij de beroepsinstantie beroep in tegen voormelde beslissing van de stad Leuven. Het beroepsschrift werd op 16 februari 2026 geregistreerd door de beroepsinstantie.

Ontvankelijkheid van het beroep

Het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek dateert van 6 januari 2026.

De aangevochten beslissing van de stad Leuven dateert van 20 januari 2026 (per mail verzonden op 21 januari 2026). Die beslissing maakt melding van de beroepstermijn en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet.

Het beroepschrift van verzoeker d.d. 16 februari 2026 werd binnen de decretaal voorgeschreven termijn ingediend en is bijgevolg als **ontvankelijk** te beschouwen.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Inhoud van het beroepschrift

Verzoeker gaat niet akkoord met de beslissing van de stad Leuven en stelt dat zijn vraag immers veel ruimer was dan de bezorgde algemene startnota. Het valt moeilijk in te beelden dat er geen schriftelijke stukken zouden zijn omtrent dergelijke belangrijke beleidsopties die worden genomen en verzoeker betwijfelt dan ook dat er enkel “mondelinge besprekingen” aan ten grondslag zouden liggen.

In zijn verzoek vroeg verzoeker niet alleen het aanvraagdossier maar ook de adviezen, nota's, verslagen, beslissingen en communicatie op die betrekking hebben op de voorgenomen ontwikkeling van de site Van Eyck. Gelet op de ruime vraag in het openbaarheidsverzoek (het volledige dossier) waarbij alle bestuursdocumenten werden opgevraagd, werd het verzoek dan ook niet ingewilligd aldus verzoeker.

Verzoeker vraagt zijn beroep gegrond te verklaren en de stad Leuven te verplichten om alle bestuursdocumenten met betrekking tot de ontwikkeling van de site van Eyck openbaar te maken en indien bepaalde bestuursdocumenten niet bestaan of niet worden overgemaakt dan minstens per categorie aan te geven waarom deze niet kunnen worden overgemaakt.

2. Standpunt van de stad Leuven

Om met kennis van zaken over het beroep te kunnen oordelen, heeft de beroepsinstantie contact opgenomen met de stad Leuven om toelichting te geven bij dit openbaarheidsverzoek.

De stad Leuven gaf volgende toelichting:

“Ik verwijst naar uw e - mails van 16 februari en 23 februari 2026 waarbij u ons op de hoogte bracht van het verzoek van [REDACTED].

Het openbaarheidsverzoek werd geregistreerd op 7 januari 2026.

U spreekt over een (gedeeltelijke) weigeringsbeslissing van de algemeen directeur. Het besluit van de algemeen directeur betreft echter een goedkeuring, geen weigering. De aanvrager heeft het enige beschikbare document dat hij nog niet in bezit had, ontvangen.

[REDACTED] vroeg om alle documenten die geleid hebben tot het collegebesluit van 19 september 2026. Zoals toegelicht in het besluit van de algemeen directeur, werd dat collegebesluit genomen op basis van het stedenbouwkundig kader, dat reeds in het bezit is van [REDACTED] (zie het Stuk 1 van zijn beroepsschrift), en voorts op basis van mondelinge besprekingen, waar geen verslagen van zijn opgemaakt.

Er werd dus geen openbaarmaking van bestaande documenten geweigerd op basis van bepaalde uitzonderingsgronden.

In bijlage het besluit, alsook de bijlage die werd bezorgd. Voor de volledigheid bezorgen wij u ook het stedenbouwkundig kader waarvan sprake, dat dus al eerder aan [REDACTED] werd overgemaakt. Ik hoop u hiermee voldoende informatie te hebben verschaft."

3. Standpunt van de beroepsinstantie

De stad Leuven geeft duidelijk aan niet te beschikken over andere stukken dan de startnota en het stedenbouwkundig kader die reeds aan verzoeker werden overgemaakt.

In artikel 1.4, 3° Bestuursdecreet wordt de term "bestuursdocument" gedefinieerd als: "alle informatie, ongeacht de drager ervan, die in het bezit is van een overheidsinstantie". De beroepsinstantie kan enkel maar vaststellen dat de stad Leuven niet in het bezit is van andere -dan de reeds bezorgde- documenten met betrekking tot de ontwikkeling van de bevroegde site Van Eyck. Daarvan kan dan ook geen afschrift worden verleend.

Bijgevolg kan de beroepsinstantie redelijkerwijze niet anders dan het beroep dan ook als **ongegrond** te beschouwen.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] d.d. 16 februari 2026 tegen de beslissing van de Stad Leuven d.d. 20 januari 2026 (verzonden per mail van 21 januari 2026) wordt als ontvankelijk doch ongegrond beschouwd.

Brussel, 19 maart 2026

Voor de beroepsinstantie,
afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno Asscherickx
Voorzitter