

Vlaamse overheid
Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
Afdeling openbaarheid van bestuur
Koning Albert II laan 15, bus 207
1210 BRUSSEL
T : 02 553 57 25
Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2026/091

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Bevoegdheid beroepsinstantie

Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3, afdeling 6.

Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie.

Voorafgaande procedure

Op 10 februari 2026 vraagt [REDACTED] hierna verzoeker, aan de gemeente Zele “.. een kopie of afschrift .. van de offerte/factuur van de wegenwerken in de Kortestraat en uitleg .. over hoe dit zich verhoudt t.o.v. de eenheidsprijs die ons wordt aangerekend (welke kosten werden in rekening gebracht en welke niet?).”

Op 19 februari 2026 deelt de gemeente Zele de weigeringsbeslissing mee aan verzoeker.

Eveneens op 19 februari 2026 dient verzoeker beroep in bij de beroepsinstantie tegen de weigeringsbeslissing van het bestuur van 19 februari 2026. Dit beroep werd geregistreerd op 23 februari 2026.

Ontvankelijkheid van het beroep

De in beroep aangevochten beslissing van 19 februari 2026, maakt geen melding van de beroepsmogelijkheden en -modaliteiten, zoals voorgeschreven in artikel II.43, §1, derde lid van het Bestuursdecreet, zodat de beroepstermijn pas aanvangt vier maanden na kennisgeving van de beslissing.

Op 19 februari 2026 diende de verzoekster beroep in tegen voormelde beslissing. Het ingediende beroep is bijgevolg tijdig ingediend en **ontvankelijk**.

Gegrondeid van het beroep

Overeenkomstig het artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1. Bestreden beslissing

Bij bericht van 19 februari 2026 deelt de gemeente Zele aan verzoekster het volgende mee:

“Op basis van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, art. II.33 tot II.35 kan aan uw vraag geen gunstig gevolg worden voorbehouden. De gegevens van een offerte van een derde persoon mogen niet openbaar gemaakt worden, gelet op de vertrouwelijkheid en het commerciële belang van deze gegevens. Door het verstrekken van de berekeningsmethode voor de verhaalbelastingen werd voldoende inzage gegeven in de manier waarop deze belastingen tot stand zijn gekomen en hoe de eenheidsprijs werd bepaald.”

2. Inhoud van het beroepschrift

Verzoekster tekent beroep aan tegen de weigeringsbeslissing van de gemeente Zele en motiveert dit als volgt:

“Ik wens in beroep te gaan tegen de volledige weigering van de gemeente Zele om toegang te verlenen tot de documenten (offerte/factuur) die verband houden met de werken die uitgevoerd zijn in de straat waar ik woonachtig ben. Ik heb deze documenten opgevraagd om een zicht te krijgen op de berekening van de verhaalbelasting die hieraan verbonden is. In onderstaand mailverkeer kan u mijn aanvraag en de beslissing van de gemeente terugvinden.”

3. Inhoud van het standpunt van het lokaal bestuur

Bij bericht van 5 maart 2026, na verzoek van de beroepsinstantie, deelt de gemeente Zele het volgende mee:

“1. Gevraagde documenten

Het openbaarheidsverzoek van mevrouw Le Noir heeft betrekking op:

- een kopie van de offerte van de aannemer voor de uitgevoerde wegenwerken in de Kortestraat*
- desgevallend de bijhorende factuur*
- toelichting over de verhouding tussen deze documenten en de aangerekende eenheidsprijs in het kader van de verhaalbelasting*

In bijlage bezorgen wij u een afschrift van de offerte, een afschrift van de facturen met betrekking tot de uitgevoerde werken, een kopie van het toepasselijke verhaalbelastingreglement.

2. Motivering van de weigeringsbeslissing

De oorspronkelijke weigering was gebaseerd op artikel II.33 tot en met II.35 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. De offerte bevat commerciële en vertrouwelijke gegevens van een derde (de aannemer), waaronder:

- gedetailleerde prijsopbouw
- interne koststructuur
- eenheidsprijzen die het voorwerp uitmaken van concurrentiële positionering bij overheidsopdrachten

Openbaarmaking van deze gegevens kan afbreuk doen aan het economisch en commercieel belang van de betrokken onderneming.

Het betreft informatie die door de aannemer in het kader van een plaatsingsprocedure werd verstrekt en waarvan het vertrouwelijk karakter inherent is aan de aard van de gegevens.

Bij de behandeling van het oorspronkelijke verzoek werd geoordeeld dat:

- *de verzoeker reeds inzage had gekregen in de berekeningsmethode van de verhaalbelasting*
- *de aangerekende eenheidsprijs expliciet werd meegedeeld*
- *de oppervlakteberekening concreet werd toegelicht*
- *hiermee voldoende transparantie werd geboden over de wijze waarop het verschuldigde bedrag tot stand kwam*

3. Belangenafweging

Bij de beoordeling werd een afweging gemaakt tussen:

- *het belang van openbaarheid van bestuur*
- *en de bescherming van vertrouwelijke commerciële informatie van een derde*

Het bestuur was van oordeel dat volledige openbaarmaking van de offerte niet proportioneel was, aangezien het doel van het verzoek (controle van de berekening van de verhaalbelasting) reeds werd gefaciliteerd via:

- *mededeling van de gehanteerde eenheidsprijs*
- *toelichting van de kostenrubrieken conform het reglement*
- *concrete berekening per betrokken eigendom*

4. Eventuele gedeeltelijke openbaarmaking

Indien de beroepsinstantie oordeelt dat een gedeeltelijke openbaarmaking aangewezen is, kan het bestuur zich vinden in een oplossing waarbij:

- *louter de relevante posten die betrekking hebben op de aanleg van opritten openbaar worden gemaakt*
- *andere concurrentiegevoelige gegevens (zoals globale prijstabellen of niet-relevante posten) worden afgeschermd."*

4. Standpunt van de beroepsinstantie

De beroepsinstantie stelt vast dat verzoekster haar beroep richt op de door de gemeente Zele geweigerde documenten, met name de offerte en facturen die betrekking hebben op de wegeniswerken in haar straat, en dit met de bedoeling de berekening van de verhaalbelasting die hiervoor wordt aangerekend, te kunnen verifiëren.

De beroepsinstantie werd door de gemeente Zele in het bezit gesteld van de documenten waarvan door verzoeker de openbaarheid werd gevraagd, en kan dus oordelen over het openbaar maken ervan.

Als argumentatie voor de weigering van het openbaar maken van de gevraagde documenten stelt de gemeente Zele in de beslissing van 19 februari 2026 het volgende: *"De gegevens van een offerte van een derde persoon mogen niet openbaar gemaakt worden, gelet op de vertrouwelijkheid en het commerciële belang van deze gegevens."*

Bij de toelichting aan de beroepsinstantie voegt de gemeente Zele daaraan toe: *“De offerte bevat commerciële en vertrouwelijke gegevens van een derde (de aannemer), waaronder: gedetailleerde prijsopbouw, interne koststructuur, eenheidsprijzen die het voorwerp uitmaken van concurrentiële positionering bij overheidsopdrachten. Openbaarmaking van deze gegevens kan afbreuk doen aan het economisch en commercieel belang van de betrokken onderneming. Het betreft informatie die door de aannemer in het kader van een plaatsingsprocedure werd verstrekt en waarvan het vertrouwelijk karakter inherent is aan de aard van de gegevens.”*

De beroepsinstantie stelt vast dat de gemeente Zele de weigeringsbeslissing steunt op de toepassing van de uitzondering opgenomen in artikel II.35, 3° Bestuursdecreet. Voormelde decreetbepaling stipuleert dat een bestuursinstantie een verzoek om openbaarheid dient af te wijzen als ze van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijk karakter van commerciële en industriële informatie, wanneer deze informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren, tenzij degene van wie de informatie afkomstig is met de openbaarheid instemt. Deze bepaling beoogt de bescherming van de vertrouwelijke, aan een instantie meegedeelde, commerciële en industriële gegevens, die in globa als ‘ondernemingsgegevens’ kunnen beschouwd worden. Daarbij horen ook de handelsgeheimen.

Volgens de gemeente Zele wordt in de gevraagde offerte, naast de gedetailleerde prijsopbouw en interne koststructuur, melding gemaakt van eenheidsprijzen, dit zijn de prijzen per hoeveelheid en per tijdsbesteding van de vermelde producten, materialen en handelingen en diensten, zoals die in casu worden opgenomen in de bij het inschrijvingsbiljet gevoegde samenvattende opmetingsstaat, die samen de offerte uitmaken.

De eenheidsprijzen zijn te beschouwen als commerciële informatie met een vertrouwelijk karakter, waarvan de vertrouwelijkheid beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren. Indien deze gehanteerde eenheidsprijzen openbaar zouden worden gemaakt kan dit immers diens concurrentiepositie aantasten bij het deelnemen aan nieuwe opdrachten doordat concurrenten hun geboden prijzen hierop kunnen afstemmen, waardoor ze meer kans kunnen maken om de opdrachten binnen te halen. Soortgelijke opdrachten vinden op regelmatige basis plaats en het uitvoerende bedrijf heeft er dus alle belang bij dat zijn gehanteerde tarieven niet worden vrijgegeven. Eenheidsprijzen moeten dus beschouwd worden als gevoelige commerciële informatie. Het belang van de openbaarheid van de voormelde eenheidsprijzen weegt in casu dan ook niet op tegen de bescherming van het belang dat gepaard gaat met het hiervoor geciteerde vertrouwelijke karakter van de commerciële informatie. De beroepsinstantie is bijgevolg van oordeel dat informatie inzake eenheidsprijzen niet mag kunnen worden achterhaald, verwijzende naar de toepassing van artikel II.35, 3° van het Bestuursdecreet. Vandaar dat enkel de totaalprijzen openbaar dienen gemaakt te worden, zonder vermelding van de aangerekende kostprijs per uur en aantal gepresteerde uren.

De beroepsinstantie stelt vast dat enkel de vermelde samenvattende opmetingsstaat die eenheidsprijzen bevat. Wat betreft de eenheidsprijzen opgenomen in dit document, is het beroep bijgevolg **ongegrond**.

Voor de overige gegevens opgenomen in de samenvattende opmetingsstaat, stelt de beroepsinstantie vast dat dit de omschrijving van de geleverde materialen en diensten betreft en de berekening van de totaalprijs. Voor die gegevens is de hiervoor vermelde motivering die geldt voor eenheidsprijzen, niet van toepassing. Hetzelfde geldt voor de door verzoeker gevraagde facturen die enkel totaalprijzen vermelden en voor het inschrijvingsbiljet dat ook deel uitmaakt van de offerte. Voor die gegevens en documenten is het beroep bijgevolg **gegrond**.

Na beraadslaging,

BESLUIT:

Het beroepschrift van [REDACTED] van 19 februari 2026 tegen de beslissing tot weigering van de gemeente Zele van 19 februari 2026 wordt als ontvankelijk en deels ongegrond en deels gegrond beschouwd.

Bijgevolg dient de gemeente Zele de door verzoekster gevraagde facturen en offerte mee te delen, met weglating van de eenheidsprijzen die worden vermeld in de samenvattende opmetingsstaat.

Geen toestemming tot hergebruik van bestuursdocumenten

In zoverre dit beroep gegrond werd verklaard, geldt dat deze inwilliging van de aanvraag tot openbaarmaking GEEN toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken, als vermeld in titel II, hoofdstuk 4 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (zie artikel II.44, §3, van het Bestuursdecreet).

Brussel, 24 maart 2026

Voor de beroepsinstantie,
Afdeling openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter