



BVR LOOPBAANKREDIET

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel

W www.serv.be – T +32 2 209 01 11 – E info@serv.be

Adviesvraag	Ontwerp van besluit over het stelsel van Loopbaankrediet
Adviesvrager	Zuhal Demir - Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk
Ontvangst adviesvraag	8 juli 2026
Decretale opdracht	SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)
Goedkeuring raad	27 juli 2026
Contactpersoon	Linde Buysse lbuyse@serv.be

Mevrouw Zuhail DEMIR

Vlaams minister van Onderwijs, Justitie en Werk

Seven

Koning Albert II-Laan 7

B-1210 Sint-Joost-ten-Node

BVR Loopbaankrediet

Mevrouw de minister

Met voorliggend voorontwerp van besluit concretiseert u de hervorming van de loopbaancheques tot loopbaankrediet. Het loopbaankrediet is een digitale portefeuille die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Het besluit is een verdere uitwerking van het decreet loopbaankrediet. Hierover vraagt u de SERV om advies.

In dit advies herhalen de sociale partners hun bekommernis dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen. Daarnaast geven ze nog een aantal algemene opmerkingen mee over de bredere finaliteit van het instrument, het budget en de administratieve belasting. Daarna gaan ze over tot een artikelsgewijze bespreking, startend met inhoudelijke opmerkingen en eindigend met technische opmerkingen.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Frank Beckx
voorzitter

Inhoud

Krachtlijnen	5
Advies	7
1. Algemene opmerkingen	7
1.1 Zorg voor een levensvatbaar instrument en vrijwaar toegankelijke loopbaanbegeleiding	7
1.2 Waarborg de brede finaliteit van loopbaanbegeleiding	8
1.3 Versterk het instrument bij een eventuele onderbenutting van het budget	9
1.4 Beperk administratieve belasting	9
2. Artikelsgewijze bespreking: inhoudelijke opmerkingen	10
2.1 Hoofdstuk 2. Voorwaarden voor het loopbaankrediet	10
2.2 Hoofdstuk 3. Aanvraag van het loopbaankrediet	11
2.3 Hoofdstuk 4. Loopbaanbegeleiding. Afdeling 1. Voorwaarden voor loopbaanbegeleiding	13
2.4 Hoofdstuk 4. Loopbaanbegeleiding. Afdeling 2. Loopbaanbegeleider	15
2.5 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet	16
2.6 Hoofdstuk 6. Beroepsprocedure	17
2.7 Hoofdstuk 7. Evaluatie	18
2.8 Hoofdstuk 9. Wijzigingsbepalingen	18
3. Artikelsgewijze bespreking: technische opmerkingen	19
3.1 Hoofdstuk 2. Voorwaarden voor het loopbaankrediet	19
3.2 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet	20
3.3 Hoofdstuk 10. Slotbepalingen	20
Bibliografie	21
Lijst met figuren en tabellen	22
Bijlagen	23

Krachtlijnen

Met voorliggend voorontwerp van besluit (verder BVR) voert de Vlaamse Regering de hervorming van de loopbaancheques tot loopbaankrediet verder uit. Het loopbaankrediet zal ingaan op 1 januari 2027 waarmee het huidige stelsel van de loopbaancheques verdwijnt. Het loopbaankrediet is een digitale portefeuille op Mijn Burgerprofiel die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Het BVR is een verdere uitwerking van het decreet Loopbaankrediet. Hierover vraagt de Vlaamse Regering de SERV om advies.

De grootste bekommernis van de sociale partners blijft dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen. In hun reactie op de conceptnota loopbaankrediet en hun advies op het decreet loopbaankrediet, uitten ze hun vrees:

- Dat het aanbod niet langer gegarandeerd zal zijn omdat de bedrijfsvoering met de lagere vergoeding niet langer haalbaar is in combinatie met hogere administratieve lasten en kosten (zie verder 1.4).
- Dat loopbaancentra – en bijgevolg de differentiatie in het landschap – in het nieuwe systeem zullen verdwijnen door de nieuwe vergoedingsstructuur en de individualisering van het aanbod.
- Dat er in het nieuwe systeem te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn omwille van de niet-marktconforme vergoeding, de extra diplomavorwaarde bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie en de disproportionele verplichtingen t.a.v. de invulling van de loopbaanbegeleiding die niet in verhouding staan tot de duurtijd van een module loopbaankrediet en de financiële vergoeding.
- De keuze van organiseren voor loopbaanbegeleiders (als rechtspersoon of natuurlijk persoon) in het nieuwe systeem niet meer wordt gevrijwaard. Dit stelt vragen over de grondwettelijkheid en legaliteit van deze beperking.
- Dat de toegankelijkheid en inclusiviteit van het instrument zullen dalen omdat:
 - de stimulansfinanciering wordt geschrapt waardoor de aanmoediging om een aanbod te creëren voor kwetsbare groepen wegvalt.

- een sociale correctie voor kortgeschoolden in het nieuwe systeem onvoldoende kwetsbare groepen zal toeleiden tot het loopbaan-krediet.

Daarnaast hebben de sociale partners nog een aantal algemene opmerkingen:

- Ze onderschrijven het belang van loopbaanbegeleiding voor een dynamische arbeidsmarkt om duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te garanderen en benadrukken opnieuw de brede finaliteit van loopbaanbegeleiding.
- Ze vragen om bij een eventuele onderbenutting van het budget in overleg met hen te bekijken hoe het instrument kan worden versterkt zodat het voorziene budget maximaal wordt benut.
- Ze herhalen hun vraag om de administratieve belasting voor aanvragers en loopbaanbegeleiders te beperken en zeker niet te vergroten ten opzichte van het huidige systeem

Tot slot volgt een artikelsgewijze bespreking, startend met inhoudelijke opmerkingen en eindigend met technische opmerkingen.

Advies

Met voorliggend voorontwerp van besluit (verder BVR) voert de Vlaamse Regering de hervorming van de loopbaancheques tot loopbaankrediet verder uit. Het loopbaankrediet zal ingaan op 1 januari 2027 waarmee het huidige stelsel van de loopbaancheques verdwijnt. Het loopbaankrediet is een digitale portefeuille op Mijn Burgerprofiel die burgers toegang geeft tot loopbaanbegeleiding. De bijdrage van de Vlaamse Regering zal rechtstreeks worden uitbetaald aan de loopbaanbegeleiders en de aanvragers zullen enkel een persoonlijke bijdrage moeten betalen. Het BVR is een verdere uitwerking van het decreet Loopbaankrediet. Hierover vraagt de Vlaamse Regering de SERV om advies.

Het advies is verder opgebouwd als volgt:

- De sociale partners herhalen hun bekommernis dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen. Daarnaast geven ze nog een aantal algemene opmerkingen mee over de bredere finaliteit van het instrument, het budget en de administratieve belasting.
- Daarna gaan ze over tot een artikelsgewijze bespreking, startend met inhoudelijke opmerkingen en eindigend met technische opmerkingen.

1. Algemene opmerkingen

1.1 Zorg voor een levensvatbaar instrument en vrijwaar toegankelijke loopbaanbegeleiding

De grootste bekommernis van de sociale partners blijft dat het loopbaankrediet niet levensvatbaar is en daardoor toegankelijke loopbaanbegeleiding zal verdwijnen. In hun reactie op de conceptnota loopbaankrediet en hun advies op het decreet loopbaankrediet¹, uitten ze hun vrees:

- Dat het aanbod niet langer gegarandeerd zal zijn omdat de bedrijfsvoering met de lagere vergoeding niet langer haalbaar is in combinatie met hogere administratieve lasten en kosten (zie verder 1.4). De sociale partners zien de daling van het aantal actieve loopbaanbegeleiders en -centra vanaf 2025 dan ook als een gevolg van de aankondiging van het nieuwe systeem in 2025 (zie Figuur 1 en Figuur 2 in de bijlage).

¹ Zie advies [Waarheen met de loopbaancheques?](#) en advies [Decreet loopbaankrediet](#).

- Dat loopbaancentra – en bijgevolg de differentiatie in het landschap – in het nieuwe systeem zullen verdwijnen door de nieuwe vergoedingsstructuur en de individualisering van het aanbod. De sociale partners zien de daling van het aantal actieve loopbaancentra vanaf 2025 dan ook als een gevolg van de aankondiging van het nieuwe systeem in 2025 (zie Figuur 2 in de bijlage).
- Dat er in het nieuwe systeem te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn omwille van de niet-marktconforme vergoeding, de extra diplomavorwaarde bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie (zie verder 2.4) en de disproportionele verplichtingen t.a.v. de invulling van de loopbaanbegeleiding die niet in verhouding staan tot de duurtijd van een module loopbaankrediet en de financiële vergoeding (zie verder 2.3). De sociale partners zien de daling van het aantal actieve loopbaanbegeleiders vanaf 2025 dan ook als een gevolg van de aankondiging van het nieuwe systeem in 2025 (zie Figuur 1 in de bijlage).
- De keuze van organiseren voor loopbaanbegeleiders (als rechtspersoon of natuurlijk persoon) in het nieuwe systeem niet meer wordt gevrijwaard. Dit stelt vragen over de grondwettelijkheid en legaliteit van deze beperking.
- Dat de toegankelijkheid en inclusiviteit van het instrument zullen dalen omdat:
 - de stimulansfinanciering wordt geschrapt waardoor de aanmoediging om een aanbod te creëren voor kwetsbare groepen wegvalt.
 - een sociale correctie voor kortgeschoolden in het nieuwe systeem onvoldoende kwetsbare groepen zal toeleiden tot het loopbaankrediet.

De sociale partners zien de daling van het aantal gestarte loopbaancheques vanaf 2025 dan ook voornamelijk als een gevolg van de aangekondigde hervormingen en van de ontmoedigings- of ontradingseffecten veroorzaakt door de negatieve beeldvorming in 2025 waardoor potentiële gebruikers hun vraag uitstellen of afzien van loopbaanbegeleiding en niet als een gevolg van een verminderde nood aan loopbaanbegeleiding (zie Figuur 3 in de bijlage).

De sociale partners herhalen dan ook dat zij de invulling van de beoogde hervorming anders zien om de drempels voor aanvragers en loopbaanbegeleiders beheersbaar te houden².

1.2 Waarborg de brede finaliteit van loopbaanbegeleiding

Zoals **de sociale partners** reeds aanhaalden in hun reactie op de conceptnota loopbaankrediet en hun advies op het decreet loopbaankrediet, **onderschrijven** ze net zoals de Vlaamse Regering **het belang van loopbaanbegeleiding voor een dynamische arbeidsmarkt om duurzame inzetbaarheid en werkbaar werk te garanderen. Ze benadrukken opnieuw de brede finaliteit**

² Zie VESOC-akkoord [Loopbaanbeleid](#).

van loopbaanbegeleiding³. Het gaat ook over: een grotere jobtevredenheid, een betere werk-privébalans, de preventie van werkloosheid en/of langdurige ziekte,

1.3 Versterk het instrument bij een eventuele onderbenutting van het budget

De sociale partners vragen om bij een eventuele onderbenutting van het budget in overleg met hen te bekijken hoe het instrument kan worden versterkt zodat het voorziene budget maximaal wordt benut. De Vlaamse Regering maakt duidelijk in haar reactie in de nota op het verslag van de Inspectie van Financiën dat het stelsel van loopbaankrediet een gesloten enveloppe wordt van maximaal 10,7 miljoen euro. Bij onderbenutting gaat het overschot terug naar de algemene middelen, bij een overschrijding zal de Vlaamse Regering de maatregel bijsturen om binnen het voorziene budget te blijven. Als er onderbenutting is van het voorziene budget van de middelen vragen de sociale partners dit aan te wenden voor een versterking van het instrument in plaats van dit terug te laten vloeien naar de algemene middelen. Een onderbenutting bevestigt immers de bekommernissen over de niet-levensvatbaarheid van het instrument en dus minder toegankelijke loopbaanbegeleiding (zie 1.1). De sociale partners bekijken graag tezamen met de Vlaamse Regering hoe de onderbenutte middelen maximaal kunnen worden ingezet zodat OD2 Inzetten op duurzame loopbanen en een werkbare combinatie arbeid-privé⁴ in deze legislatuur kan worden gerealiseerd. Zo zouden onderbenutte middelen kunnen worden aangewend voor zaken waarin volgens de sociale partners moet worden geïnvesteerd om:

- de vergoeding van loopbaanbegeleiders meer marktconform te maken
- extra maatregelen te voorzien om de toegang voor kwetsbare groepen te verzekeren (het schrappen van een stimulansfinanciering draagt hier niet toe bij)
- een sociale correctie in te voeren door de eigen bijdrage af te stemmen op een loon beneden een bepaalde inkomensgrens
- de anciënniteitsvoorwaarden te verminderen
- meer uren loopbaankrediet te voorzien
- te investeren in actieve toeleiding (outreach) en nazorg
- ...

1.4 Beperk administratieve belasting

De sociale partners herhalen hun vraag om de administratieve belasting voor aanvragers en loopbaanbegeleiders te beperken en zeker niet te vergroten ten opzichte van het huidige systeem⁵. De sociale partners onderschrijven de doelstelling van de Vlaamse Regering om administratief te vereenvoudigen door maximaal in te zetten op digitalisering van administra-

³ Zie p. 8 en 9 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

⁴ Zie Beleidsnota [2024-2029 Werk](#) ISE Loopbanen, SD2 Talent aan het werk houden in dynamische loopbanen en een werkbare combinatie arbeid-privé: OD2 Inzetten op duurzame loopbanen en een werkbare combinatie arbeid-privé (p.31).

⁵ Zie p. 9 en 10 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

tieve processen en het 'only once'-principe voor het opleveren van gegevens. De Vlaamse overheid moet zo klantvriendelijk mogelijk werken en zo weinig mogelijk administratieve lasten afwentelen op aanvragers en loopbaanbegeleiders. De sociale partners vinden het positief dat het nieuwe instrument wordt ingebed in Mijn Burgerprofiel (principe van een uniek loket), mits blijvende aandacht voor minder digitaal onderlegde burgers. Echter, het valt op dat de administratieve lasten aanzienlijk vergroten omdat:

- de gegevens toenemen die zowel aanvragers als begeleiders moeten aanleveren om toegang te krijgen tot de maatregel (art. 3, 9, 10, 12 en 19). Bovendien gaat het vaak om gegevens die de overheid al voorhanden heeft⁶ waardoor het 'only once'-principe niet wordt gerespecteerd (zie ook verder 2.2 en 2.4).
- het invorderen van de eigen bijdrage van de burger (inclusief het opzetten van een procedure bij niet-betaling) als een bijkomende administratieve last wordt toegevoegd voor de loopbaanbegeleider (art. 27, zie ook verder 2.5).
- de omkadering (infrastructuur, administratie, inhoudelijke ondersteuning, kwaliteitsopvolging, expertise, ...) en schaalvoordelen die de loopbaancentra voorzagen, wegvallen en loopbaanbegeleiders dit zelf moeten voorzien (art. 9, 10, 12, 19 en 24). Aangezien de geregistreerde loopbaanbegeleiders enkel voor de aangeboden module een beperkte vergoeding krijgen van de Vlaamse Regering, hebben zij geen ruimte om binnen die vergoeding nog administratie te doen. De vrees is dat de verhoogde administratieve planlast ten koste zal gaan van de loopbaanbegeleiding zelf.

De sociale partners vragen zich dan ook af hoe het departement WEWIS individuele loopbaanbegeleiders en aanvragers in de nodige ondersteuning zal voorzien.

2. Artikelsgewijze bespreking: inhoudelijke opmerkingen

2.1 Hoofdstuk 2. Voorwaarden voor het loopbaankrediet

Herbekijk wat er onder minimaal 7 jaar werkervaring wordt verstaan (bij art. 2)

Art. 2 bepaalt wat onder minimaal 7 jaar werkervaring wordt verstaan. De sociale partners vragen om werkervaring onder arbeidsovereenkomst uit te drukken in jaren en niet in dagen omdat:

- de sociale partners vaststellen dat de anciënniteitsvoorwaarde van minimaal 7 jaar voltijdse werkervaring uitgedrukt in 2555 dagen van prestaties of gelijkstelling een verstrenging is van de toegangsvoorwaarden t.o.v. het huidige systeem. Waarom wordt iemand die

⁶ Bijvoorbeeld: de aanvrager moet bij de aanvraag diens opleidingsgegevens doorgeven, terwijl de overheid reeds over deze gegevens beschikt.

7 jaar deeltijds werkt uitgesloten van het loopbaankrediet? Op die manier worden vrouwen, oudere werknemers, mensen met zorgtaken of gezondheidsuitdagingen benadeeld omdat zij vaker deeltijds werken⁷. Bovendien is deeltijdse tewerkstelling niet altijd een keuze.

- de sociale partners vaststellen dat er juridische onduidelijkheid is over wanneer de minimale werkervaring is bereikt. Het moet helder zijn wanneer mensen hun recht op loopbaankrediet kunnen opnemen. Momenteel is het BVR onduidelijk of het aantal dagen in 1 jaar maximaal 365 dagen kunnen bedragen, dan wel een equivalent hiervan. Door de woorden 'met inbegrip van' (in art. 2, 1° en 2°) kan bijvoorbeeld een voltijdse werknemer die ook een flexi-jobtewerkstelling heeft sneller aan 2555 dagen van prestaties en gelijkstellingen geraken dan in de minimum termijn van 7 jaar. Hetzelfde geldt voor een zelfstandige in bijberoep die ook als werknemer aan de slag is: die persoon kan in principe aan 624 dagen per jaar komen en zo al na 4 jaar 2555 dagen werkervaring hebben bereikt⁸.

2.2 Hoofdstuk 3. Aanvraag van het loopbaankrediet

Zorg voor een vlotte, efficiënte en drempelverlagende aanvraagprocedure (bij art. 3 – 5)

In het BVR wordt bepaald dat de aanvrager bij de aanvraag tot loopbaanbegeleiding naast zijn identificatie-, contact-, opleidingsgegevens en werkervaring ook meteen de keuze van een geregistreerde loopbaanbegeleider en de loopbaanvraag moet doorgeven. Op die manier wil de Vlaamse Regering maximaal stimuleren dat er voorafgaand aan de aanvraag een kennismakingsgesprek heeft plaats gevonden (fysiek, telefonisch of online) tussen de aanvrager en de geregistreerde loopbaanbegeleider. Tegenover dit kennismakingsgesprek staat geen vergoeding. Dit proces is inefficiënt, werkt drempelverhogend en bevat risico's voor zowel aanvrager als loopbaanbegeleider:

- Het departement WEWIS vraagt gegevens op die de Vlaamse overheid al voorhanden heeft⁹ waardoor het 'only once'-principe niet wordt gerespecteerd. De Vlaamse overheid moet zo klantvriendelijk mogelijk werken en zo weinig mogelijk administratieve lasten afwentelen op aanvragers en loopbaanbegeleiders. Voor de zaken waarvoor het 'only once'-principe niet kan worden toegepast, vragen de sociale partners om maximaal te werken met keuzemenu's.
- In het kader van administratieve ontlasting, vragen de sociale partners ook werk te maken van een automatische toekenning van het recht op loopbaankrediet zodat de potentiële

⁷ Zie cijfers Statistiek Vlaanderen over [Deeltijdarbeid](#).

⁸ Omdat het sociaal statuut der zelfstandigen met kwartalen werkt, zal elk kwartaal in de klassieke 6-dagenregeling voor 78 dagen meetellen en elk volledig jaar voor 312 dagen. Dit geldt ook voor de zelfstandigen die een toekomstige activiteit uitoefenen (bijberoep, student-zelfstandige) of een activiteit die minder inkomsten oplevert (art. 37, gelijkstelling met bijberoep).

⁹ Bijvoorbeeld: de aanvrager moet bij de aanvraag diens opleidingsgegevens doorgeven, terwijl de overheid reeds over deze gegevens beschikt.

aanvrager vóór het indienen van een aanvraag weet of die in aanmerking komt voor loopbaankrediet of niet en op hoeveel uren die recht heeft. Op die manier moet de aanvrager gegevens over werkervaring niet meer zelf uploaden bij de aanvraag, wordt het 'only once'-principe maximaal gehanteerd en wordt er werk gemaakt van het beloofde groeipad in de Visienota Naar een leer- en loopbaanrekening in Vlaanderen¹⁰. Het doel van fase 2.2 van dit groeipad was om in 2023 een gepersonaliseerd overzicht van de Vlaamse opleidingsincentives voor iedere burger uit te bouwen en uit te breiden met andere opleidings- en loopbaanincentives zoals de loopbaancheques. Op die manier wordt ook vermeden dat het hele aanvraagproces opnieuw moet worden doorlopen (behoudens intrekken of pauzering registratie) wanneer blijkt dat er geen match is tussen de begeleider en bijhorende methodiek en het aantal uren waarop de aanvrager recht heeft.

- Als de loopbaanbegeleider moet voorzien in een gratis kennismakingsgesprek, zonder zekerheid op een engagement waarvoor de begeleider wel wordt vergoed, beperkt dit de mogelijkheden (cf. budget en tijd) voor het kennismakingsgesprek.
- Als de aanvrager reeds bij de aanvraag een keuze moet maken in begeleider en bijhorende methodiek, dan moet het departement WEWIS een gebruiksvriendelijke lijst van het aanbod van geregistreerde loopbaanbegeleiders voor aanvragers ter beschikking stellen met informatie over de geregistreerde gegevens.
- Door potentieel lange doorlooptijden, is het voor loopbaanbegeleider en aanvrager bijzonder moeilijk om in te plannen wanneer de begeleiding kan starten. De loopbaanbegeleider is na het kennismakingsgesprek afhankelijk van:
 - het tijdstip waarop de aanvrager de aanvraag indient
 - de volledigheid van de aanvraag (potentieel 3 maanden doorloop)
 - de tijd die het departement WEWIS neemt om de aanvraag goed te keuren (30 dagen)
 - wanneer het departement WEWIS de aanvrager schriftelijk op de hoogte brengt van de toekenning.

De sociale partners willen tot slot nog benadrukken dat het recht op loopbaankrediet niet afhankelijk mag zijn van de keuze van loopbaanbegeleider of een kennismakingsgesprek, maar dat het recht automatisch is.

¹⁰ Zie visienota [fase 2.2](#) van het beloofde groeipad waarin de gepersonaliseerde portefeuille wordt aangevuld met andere opleidings- en loopbaanincentives zoals de loopbaancheques (p.19-20).

2.3 Hoofdstuk 4. Loopbaanbegeleiding. Afdeling 1. Voorwaarden voor loopbaanbegeleiding

Maak het gepersonaliseerd attest 6 jaar geldig i.p.v. 3 jaar (bij art. 10)

In de nota staat dat de geregistreerde loopbaanbegeleider een gepersonaliseerd attest kan afleveren aan de aanvrager als blijkt dat het volgen van een loopbaangerichte opleiding aangewezen is om het vooropgestelde loopbaandoel te bereiken of de loopbaanvraag te beantwoorden. In het BVR wordt de geldigheidsduur van het attest vastgelegd op 3 jaar in tegenstelling tot de geldigheidsduur van 6 jaar in het huidige systeem. De sociale partners vragen waarom deze geldigheidsduur wordt ingekort en vragen om in bepaalde situaties¹¹ de geldigheidsduur van 6 jaar te behouden. Bepaalde gebeurtenissen kunnen ervoor zorgen dat die persoon geen tijd heeft kunnen vrijmaken voor een loopbaangerichte omscholing. Bovendien zorgen de voorwaarde van minimale werkervaring en het beperkte contingent van 6 uur loopbaankrediet over de hele loopbaan van 42 jaar ervoor dat die persoon niet opnieuw loopbaankrediet kan aanvragen.

Stel proportionele en controleerbare eisen t.a.v. de invulling van de loopbaanbegeleiding in verhouding tot de duurtijd van loopbaankrediet en de financiële vergoeding (bij art. 7, 9, 13, 14, 15 en 16)

Zowel in het BVR als in de nota worden er omstandige bepalingen opgenomen over wat doelmatige en kwaliteitsvolle loopbaanbegeleiding moet zijn in het kader van het loopbaankrediet (art. 7, 9, 13 en 14). Naast de extra vereisten op het niveau van de loopbaanbegeleider (zie ook 2.4), worden er extra vereisten opgelegd op het niveau van het begeleidingstraject en op het niveau van de gebruikte methodiek (in vergelijking met het huidige systeem). Deze vereisten op die 3 niveaus (toelichting art. 13 in de nota) in combinatie met de uitsluitingsmogelijkheden van de gehanteerde methodiek (art. 15) en de expliciete verbintenis tot het naleven van een gedragscode (die extra kosten opleggen aan de loopbaanbegeleider door o.a. de verplichting van permanente vorming, zie art. 16 en bijlage BVR), staan niet in verhouding tot de effectieve duurtijd van het loopbaankrediet¹² en de financiële vergoeding die de loopbaanbegeleider daarvoor krijgt.

Ter illustratie: in de nota bij de toelichting van art. 13 staat dat *doelmatige loopbaanbegeleiding actief en reflectief van aard is. De aanvrager wordt via oefeningen en gerichte analyse aangezet om stil te staan bij interesses, waarden en vaardigheden, om verschillende loopbaanopties met elkaar te vergelijken en om mogelijke loopbaanscenario's te verkennen. Op basis daarvan ontvangt de aanvrager individuele, op maat gemaakte feedback die helpt om keuzes te verduidelijken en perspectieven realistischer in te schatten. Deze oefeningen gebeuren bij voorkeur schriftelijk*. In welke mate is het wenselijk dat de Vlaamse regering dit in de nota specificeert, is dit realistisch binnen 2 uur begeleiding en hoe gaat de Vlaamse Sociale Inspectie (VSI) dit controleren?

¹¹ De sociale partners willen tezamen met de Vlaamse Regering deze situaties bepalen.

¹² Maximaal drie modules van twee uur (6 uur loopbaankrediet over de hele loopbaan)

Bovendien vragen de sociale partners zich af:

- Hoe de Vlaamse Regering ervoor zal zorgen dat de controle door de VSI kwalitatief zal gebeuren
- Hoe de Vlaamse Regering zal verzekeren dat de controles gericht en proportioneel gebeuren.
- Hoe de VSI bij controles de individuele loopbaanbegeleider zal wijzen op diens rechten van verdediging.

De sociale partners merken op dat de VSI in hoofdzaak controles uitvoert bij organisaties en vennootschappen en in mindere mate bij natuurlijke personen. Daarnaast beschikt de individuele loopbaanbegeleider als dienstverlener, in tegenstelling tot een gemandateerde loopbaancentrum, niet over een vennootschapsrechtelijke structuur die bescherming kan bieden bij beroepsfouten en/of (strafrechtelijke) aansprakelijkheid. Boetes en terugvorderingen zullen individueel worden verhaald op het persoonlijk vermogen van de loopbaanbegeleider.

Verduidelijk de maatstaf op basis waarvan methodieken worden uitgesloten (bij art. 14)

In het BVR wordt verduidelijkt aan welke voorwaarden een wetenschappelijke methodiek moet voldoen. De sociale partners vinden nog een aantal zaken onduidelijk: op basis van welke maatstaf worden methodieken uitgesloten? Op welke domeinen moet er resultaat worden geboekt? ...

De sociale partners herhalen hun standpunt¹³: ze onderschrijven het belang van wetenschappelijk onderbouwde methodieken bij loopbaanbegeleiding, maar vragen zich af of het registreren en controleren van de gebruikte wetenschappelijke methodieken geen overregulering is aangezien de Vlaamse Regering andere strenge kwaliteitsvoorwaarden oplegt aan de loopbaanbegeleider zoals diploma, beroepskwalificatie en relevante ervaring waardoor de sociale partners ervan uitgaan dat die loopbaanbegeleiders weten welke methodiek ze moeten toepassen. Bovendien bestaat loopbaanbegeleiding niet uit één methodiek en moet er ruimte zijn voor innovatie. Een loopbaanbegeleider gebruikt verschillende methodieken en kiest in functie van de noden van de aanvrager.

Neem de beroepsprocedure mee op in art. 15

In het BVR wordt voorzien dat een methodiek wordt uitgesloten omdat die niet (langer) voldoet aan de voorwaarde van art. 14. De sociale partners vragen om een 6° toe te voegen waarin de mogelijkheid wordt opgenomen dat de loopbaanbegeleider in beroep gaat tegen de beslissing over uitsluiting van de methodiek.

¹³ Zie ook p. 14 en 15 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#)

2.4 Hoofdstuk 4. Loopbaanbegeleiding. Afdeling 2. Loopbaanbegeleider

Zorg ervoor dat er voldoende, gekwalificeerde loopbaanbegeleiders kunnen intekenen (bij art. 17)

De sociale partners onderschrijven het belang van kwaliteitsborging en adviseerden eerder al positief over de introductie van de beroepskwalificatie loopbaanbegeleider¹⁴. Echter, in het nieuwe systeem vrezen ze dat er te weinig gekwalificeerde loopbaanbegeleiders zullen zijn o.a. door de extra diplomavooraarde bepaald in art. 17 bovenop de reeds verplichte beroepskwalificatie voor loopbaanbegeleiders. Zoals reeds gesteld in hun advies Decreet Loopbaankrediet, zien de sociale partners hiervan de meerwaarde niet in¹⁵. De SERV vindt het belangrijk om te evolueren van een diploma- naar een competentiegerichte samenleving. Het invoeren van een extra diplomavooraarde gaat hier tegenin. Personen die de vereiste competenties doorheen hun loopbaan hebben verworven, zouden binnen het systeem van loopbaankrediet moeten kunnen starten als loopbaanbegeleider. Voor deze personen moet er hoe dan ook een alternatief EVC-traject beschikbaar zijn.

De sociale partners herhalen daarnaast hun bekommernis dat het onzeker is of er nog voldoende beroepskwalificerende trajecten (kortweg BK-trajecten) zullen worden aangeboden¹⁶. Deze trajecten werden voor de huidige besparingen gelanceerd in een andere context met o.a. andere tarieven. Momenteel bieden voornamelijk loopbaancentra zulke BK-trajecten aan¹⁷. Het aanbod is voornamelijk beperkt en in het nieuwe systeem is het onzeker of loopbaancentra zullen blijven bestaan. De vraag rijst dan of er voldoende BK-trajecten zullen worden aangeboden zodat loopbaanbegeleiders hun beroepskwalificatie kunnen behalen. Bovendien vinden de sociale partners in het decreet geen alternatief voor de kwaliteitsbewaking ten aanzien van de loopbaancentra (o.a. tijdelijke erkenning en kwalicoaching), en voor de kwaliteitsverhogende maatregelen die de loopbaancentra momenteel voorzien voor de loopbaanbegeleiders. Het schrappen van de vergoeding voor loopbaancentra zet hun huidige werking en de kwaliteit van de toekomstige dienstverlening hoe dan ook onder druk.

Zorg voor een vlotte en efficiënte registratieprocedure (bij art. 19)

In het BVR wordt bepaald op welke manier loopbaanbegeleiders zich registreren en welke informatie zij daarbij moeten aanleveren. Zoals bij de aanvraagprocedure, vragen de sociale partners

¹⁴ Zie advies [Beroepskwalificatie loopbaanbegeleider](#) en advies [Waarheen met de loopbaancheques?](#).

¹⁵ Zie p. 15 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

¹⁶ Zie p 15 en 16 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

¹⁷ Momenteel zijn er 10 opleidingsaanbieders waarvan er 6 loopbaancentra zijn: zie register [beroepskwalificerende trajecten loopbaanbegeleider](#).

dat de Vlaamse overheid zo klantvriendelijk mogelijk tewerk gaat en zo weinig mogelijk administratieve lasten afwentelt op loopbaanbegeleiders door:

- het 'only once'-principe maximaal te respecteren.
- voor de zaken waarvoor het 'only once'-principe niet kan worden toegepast, maximaal te werken met keuzemenu's.
- enkel relevante zaken op te vragen bij de registratie. Zo is het opvragen van het geografisch werkingsgebied waarin de loopbaanbegeleider actief is (art. 19, 4°) irrelevante informatie die administratieve belasting voor loopbaanbegeleiders alleen maar vergroot.

2.5 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet

Verduidelijk het vergoedingsproces en maak werk van een correcte derdebetalersregeling waarbij de loopbaanbegeleider zo snel mogelijk de volledige vergoeding uitbetaald krijgt (bij art. 24 – 27)

In de nota wordt de aanvraagprocedure voor de loopbaanbegeleider om diens vergoeding te krijgen verduidelijkt:

- Loopbaanbegeleiders moeten na afloop van elke module loopbaanbegeleiding een vergoeding aanvragen bij het e-loket voor ondernemers.
- Analooq aan de werking van de dienstencheques bevestigt de aanvrager via Mijn Burgerprofiel dat de loopbaanbegeleiding effectief heeft plaatsgevonden (als de aanvrager niet binnen de 7 dagen na afloop van de begeleiding bevestigt, wordt de begeleiding geacht te hebben plaatsgevonden).
- Na deze bevestiging betaalt de dienst de vergoeding uiterlijk binnen de 7 werkdagen.
- De eigen bijdrage betaalt de aanvrager telkens na afloop van elke module loopbaanbegeleiding van 2 uur. De invoering van een derdebetalerssysteem voor de eigen bijdrage van de aanvrager wordt onderzocht.

De sociale partners hebben een aantal opmerkingen bij dit aanvraagproces:

- In het systeem zoals opgenomen in het BVR moet de loopbaanbegeleider per module van 2u de vergoeding aanvragen bij zowel de Vlaamse overheid als de bijdrage bij de klant/aanvrager. De loopbaanbegeleider moet zo onnodig veel handelingen stellen om de vergoeding voor 1 dienstverlening per klant te verkrijgen.
- Aan het systeem zoals nu opgenomen in de regelgeving zijn risico's verbonden die de individuele loopbaanbegeleider loopt indien de burger de eigen bijdrage niet betaalt. Omwille van de individualisering van de dienstverlening zal de loopbaanbegeleider dit ook individueel moeten verhalen op de burger. Dat leidt tot extra administratie en overheadkosten die niet worden gedekt door de voorziene vergoeding voor de loopbaanbegeleiding. Dit dreigt de druk te verhogen op de financiële leefbaarheid van het stelsel.

- De bevestiging door de aanvrager dat de loopbaanbegeleiding heeft plaatsgevonden is enkel opportuun in een derdebetalersregeling.

Daarom dringen de sociale partners erop aan om het volledige vergoedingsproces transparant op te nemen in de regelgeving en administratief te vereenvoudigen door van bij de start van het nieuwe loopbaankrediet te voorzien in een derdebetalersregeling waarbij de aanvrager enkel het 'remgeld' moet betalen en waarbij de loopbaanbegeleider zo snel mogelijk de volledige vergoeding automatisch uitbetaald krijgt.

Verzeker de toegang van kwetsbare groepen (bij art. 27)

In het BVR legt de Vlaamse Regering de eigen bijdrage van de gebruiker vast op €25/u voor midden- en hogeschoolden en €15/u voor kortgeschoolden. De sociale partners vragen zich af hoe de toegankelijkheid en de inclusiviteit van het loopbaankrediet worden verzekerd:

- Het is onduidelijk of deze sociale correctie voor kortgeschoolden zal volstaan om deze en andere kwetsbare groepen aan te moedigen loopbaankrediet op te nemen¹⁸. In het advies Investeren in leren stelden de sociale partners dat de persoonlijke bijdrage kan worden verhoogd op voorwaarde dat mensen met een loon beneden een bepaalde inkomensgrens recht hebben op een verlaagd tarief¹⁹.
- Het afschaffen van de stimulansfinanciering draagt niet bij tot de inclusiviteit²⁰. Uit cijfers van de VDAB blijkt dat kwetsbare groepen vandaag minder gebruik maken van het gesubsidieerde stelsel dan andere groepen²¹. Door het schrappen van de financiering stimuleert de Vlaamse regering loopbaanbegeleiders niet langer om zich te richten tot deze groepen en maatwerk aan te bieden. Bovendien zal de niet-marktconforme vergoeding van loopbaanbegeleiders, het 'gratis' kennismakingsgesprek en de grotere rapporteringsverplichting om de 2 uur ertoe leiden dat loopbaanbegeleiders minder zullen/kunnen investeren in kwetsbare groepen met complexere problematieken binnen het gesubsidieerd stelsel.

2.6 Hoofdstuk 6. Beroepsprocedure

Zorg voor een neutrale samenstelling van de beroepscommissie (bij art. 31)

In het BVR wordt de samenstelling van de beroepscommissie bepaald. Meer bepaald gaat het om minstens 2 personeelsleden vanuit het departement WEWIS die niet betrokken zijn geweest bij de voorbereiding of het nemen van de bestreden beslissing. De sociale partners stellen vast dat

¹⁸ Zie ook p. 17 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

¹⁹ Zie ook p. 44 van het advies [Investeren in leren](#).

²⁰ Zie ook p. 17 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

²¹ In 2025 bedroeg het aandeel kortgeschoolden, personen met een arbeidshandicap en personen met migratieachtergrond dat de eerste loopbaancheque van 4 uur opnam (ten opzichte van het totaal) respectievelijk 6%, 2% en 3%; zie [cijfers VDAB](#).

de beroepscommissie enkel is samengesteld uit één belanghebbende partij. Zij vragen zich af hoe de belangen van loopbaanbegeleider en aanvrager zullen worden gewaarborgd gelet op de uitsluitend ambtelijke samenstelling.

2.7 Hoofdstuk 7. Evaluatie

Zorg – naast een systematische monitoring - voor een tijdige evaluatie, rekening houdend met de brede finaliteit van loopbaanbegeleiding en bespreek dit binnen VESOC (bij art. 33)

In de nota staat dat een evaluatie naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het loopbaankrediet wordt gepland in 2028. De sociale partners verzoeken om deze termijn te respecteren gegeven het belang van loopbaanbegeleiding en de omvang van de hervorming. Indien er indicaties zijn dat een grote terugval zich verder aftekent, is een snellere evaluatie zelfs aangewezen. In deze evaluatie vragen de sociale partners om:

- indicatoren mee op te nemen die de brede finaliteit van loopbaanbegeleiding nagaan zoals een grotere jobtevredenheid, een betere werk-privébalans, de preventie van werkloosheid en/of langdurige ziekte, ... (zie ook 1.2).
- indicatoren mee op te nemen waaruit af te leiden is waarom geïnteresseerde, potentiële gebruikers geen gebruik maken van het systeem.

Daarnaast herhalen de sociale partners hun vraag om systematische monitoring te voorzien – o.a. van het aantal (actieve) loopbaanbegeleiders, loopbaancentra, (aangevraagd en gebruikt) loopbaankrediet en het aanbod van beroepskwalificerende trajecten – en dit, alsook evaluaties, steeds binnen VESOC te bespreken zodat ze kunnen waken over de levensvatbaarheid en de toegankelijkheid van het instrument²².

2.8 Hoofdstuk 9. Wijzigingsbepalingen

Pas de regelgeving voor het Vlaams opleidingskrediet aan naar analogie met de aanpassingen in art. 35 en 36

Met art. 35 en art. 36 zorgt de Vlaamse Regering voor de nodige afstemming tussen het nieuwe stelsel van loopbaankrediet en de bestaande regelgeving over het Vlaams opleidingsverlof (VOV) en de opleidingscheques (OC) voor werknemers. Concreet wordt in de regelgeving voor VOV en OC de bestaande verwijzing naar het 'attest van de loopbaanbegeleider met een persoonlijk ontwikkelingsplan' vervangen door een verwijzing naar het 'gepersonaliseerd attest', zoals opgenomen in het decreet over loopbaankrediet. De sociale partners vragen om een gelijkaardige aan-

²² Zie p. 19 van het advies [Decreet loopbaankrediet](#).

passing op te nemen in het BVR van de regelgeving voor het Vlaams opleidingskrediet waarvoor²³:

- hoggeschoolden enkel een aanvraag kunnen doen als de gevolgde opleiding is opgenomen in het persoonlijk ontwikkelingsplan
- en kort- en middengedchoolden enkel een aanvraag kunnen doen voor het volgen van een niet-geregistreerde opleiding als die opleiding is opgenomen in het persoonlijk ontwikkelingsplan.

3. Artikelsgewijze bespreking: technische opmerkingen

3.1 Hoofdstuk 2. Voorwaarden voor het loopbaankrediet

Herbekijk de opsomming van periodes beroepsactiviteit als zelfstandige (bij art. 2)

Art. 2 bepaalt wat onder minimaal 7 jaar werkervaring wordt verstaan. De opsomming van welke periodes van beroepsactiviteit als zelfstandige worden meegerekend kan korter:

- Indien elke zelfstandige wordt meegenomen, volstaat volgende formulering: "Periodes van beroepsactiviteit waarvoor een persoon als zelfstandige of als helper onderworpen was aan het Koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. Deze periodes van beroepsactiviteit als zelfstandige of als helper worden enkel in aanmerking genomen wanneer ze zijn opgenomen in het algemeen repertorium van de zelfstandigen bedoeld in art. 21, § 2, 2° van het voormelde Koninklijk besluit nr. 38, bijgehouden door het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekering der Zelfstandigen opgericht bij art. 21 van hetzelfde Koninklijk besluit nr. 38."
- Indien de Vlaamse Regering een opsomming wil behouden, kan de formulering ook korter, bijvoorbeeld: helpers in familiale ondernemingen hoeft niet apart vermeld te worden aangezien in het art. 9 van het Koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, staat dat: "In de volgende artikelen van dit besluit wordt, behoudens andersluidende bepaling, met het woord "zelfstandige" zowel de zelfstandige als de helper bedoeld."

²³ Zie de voorwaarden op de website over de aanmoedigingspremie voor opleidingskrediet in de [privé-](#) en [social profit-sector](#).

3.2 Hoofdstuk 5. Vergoeding loopbaankrediet

Verduidelijk de vervaltermijn voor aanvraag tot vergoeding (bij art. 26)

In het BVR staat in art. 26 dat *als de geregistreerde loopbaanbegeleider de aanvraag tot vergoeding, vermeld in art. 24, niet indient **binnen 30 dagen nadat de module loopbaanbegeleiding is afgelopen**, het recht op vergoeding vervalt*. In de nota staat bij de toelichting van art. 26: *om de administratieve duidelijkheid te waarborgen, bepaalt het decreet dat het recht op vergoeding vervalt, wanneer de loopbaanbegeleider de aanvraag niet indient **binnen 6 maanden na afloop van de module***. De sociale partners vragen om:

- Deze onduidelijkheid recht te zetten.
- Dat indien een loopbaanbegeleider een of meerdere vergoedingen dreigt te mislopen, de overheid de betrokken loopbaanbegeleider hierop attendeert, zodat die alsnog deze administratieve handelingen in orde kan brengen.

3.3 Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Verduidelijk de overgangsregeling voor bestaande loopbaanbegeleiders (bij art. 39)

In het BVR staat in art. 39 dat *de loopbaanbegeleider die **in de periode van 19 juni 2026 tot en met 31 december 2026 minstens 360 uren loopbaanbegeleiding heeft uitgevoerd [...]**, een tijdelijke registratie verkrijgt voor een periode van één jaar vanaf de datum van de registratie*. In de nota staat bij de toelichting van art. 39 dat *loopbaanbegeleiders die **in de periode van 5 jaar voorafgaand aan 1 januari 2027 minimaal 360 uren loopbaanbegeleiding hebben uitgevoerd [...]**, in aanmerking komen voor een tijdelijke registratie*. De sociale partners vragen om deze onduidelijkheid recht te zetten. De sociale partners gaan er dus vanuit dat er 5 jaar wordt bedoeld aangezien 360 uren loopbaanbegeleiding presteren in een dalende markt, onhaalbaar is.

Bibliografie

Demir, Z. (2024). Beleidsnota Werk. Geraadpleegd van <https://www.vlaanderen.be/publicaties/beleidsnota-2024-2029-werk>

Departement Werk en Sociale Economie. (2022). Naar een leer- en loopbaanrekening in Vlaanderen. Visienota. Geraadpleegd van <https://www.vlaanderen.be/publicaties/naar-een-leer-en-loopbaanrekening-in-vlaanderen-visienota>

Statistiek Vlaanderen. (2026). Deeltijdarbeid. Geraadpleegd van <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/arbeid/deeltijdarbeid>

VDAB. (2026). Loopbaanbegeleiding: cijfers 2025. Geraadpleegd van <https://extra-net.vdab.be/voor-gemandateerde-loopbaancentra/rapporten-cijfers>

Vlaamse Overheid. (2026). Aanmoedigingspremie voor opleidingskrediet in de privésector. Geraadpleegd van <https://www.vlaanderen.be/werken/verlof-en-tijdelijk-minder-werken/vlaamse-aanmoedigingspremie/aanmoedigingspremie-voor-opleidingskrediet-in-de-privesector>

Vlaamse Overheid. (2026). Aanmoedigingspremie voor opleidingskrediet in de socialprofitsector. Geraadpleegd van <https://www.vlaanderen.be/werken/verlof-en-tijdelijk-minder-werken/vlaamse-aanmoedigingspremie/aanmoedigingspremie-voor-opleidingskrediet-in-de-socialprofitsector>

Vlaamse Overheid. (2026). Register beroepskwalificerende trajecten. Geraadpleegd van <https://cresco-app.onderwijs-apps.vlaanderen.be/home?naam=loopbaanbegeleider>

SERV-publicaties

Advies BVR beroepskwalificatie loopbaanbegeleider van 4 september 2023: <https://www.serv.be/node/16008>

Advies Decreet loopbaankrediet van 19 januari 2026: <https://www.serv.be/node/17391>

Advies Investeren in leren van 8 juli 2025: <https://www.serv.be/node/17123>

Advies Waarheen met de loopbaancheques? van 13 oktober 2025: <https://www.serv.be/node/17279>

VESOC-akkoord Loopbaanbeleid van 17 februari 2012: <https://www.serv.be/node/6117>

Lijst met figuren en tabellen

Figuren

Figuur 1. Het aantal unieke loopbaanbegeleiders die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd, 2019-2026...24

Figuur 2. Het aantal unieke loopbaancentra die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd, 2019-2026...25

Figuur 3. Het aantal gestarte loopbaancheques26

Bijlagen

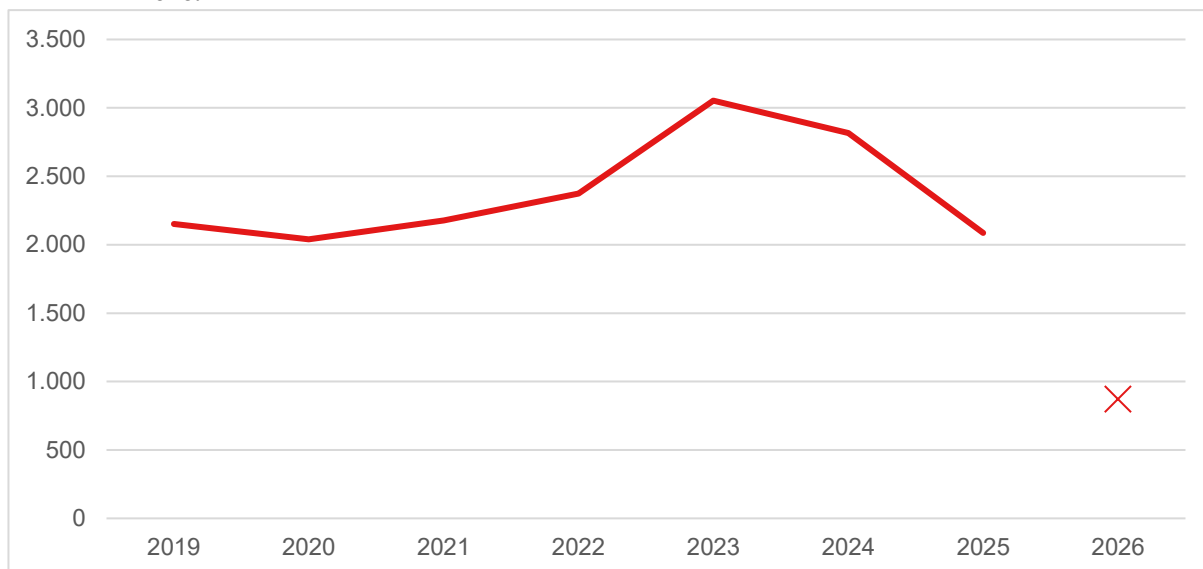
Disclaimer: De onderstaande cijfers van VDAB kunnen verschillen van eerder gepubliceerde cijfers omwille van de verschillende mogelijke interpretatie van de betekenis van een actieve loopbaanbegeleider of een actief loopbaancentrum. Met betrekking tot het aantal loopbaancheques kunnen er op een later moment nog correcties zijn toegepast.

Zoals de cijfers hieronder zijn weergegeven, verwijzen ze naar:

- het aantal unieke loopbaanbegeleiders die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd. De cijfers met betrekking tot het aantal actieve loopbaanbegeleiders zijn niet exact. De loopbaancentra moeten namelijk manueel de naam van de begeleider registreren in het registratiesysteem van de loopbaancheques. Wanneer een naam op een verschillende manier wordt ingegeven, wordt deze verkeerdelijk als een nieuwe loopbaanbegeleider geteld. Deze data werd wel opgekuist, maar bevat desondanks vermoedelijk nog een aantal dubbele waarden. Toch geeft het wel een goede indicatie van de evolutie van het aantal actieve loopbaanbegeleiders over de verschillende jaren.
- het aantal unieke loopbaancentra die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd.
- het aantal gestarte loopbaancheques. Deze cijfers kunnen afwijken van de gepubliceerde cijfers op [het VDAB-extranet](#). Dit is immers afhankelijk van welk moment wordt gebruikt om een loopbaancheque als 'gestart' te beschouwen (registratiedatum, prestatiedatum of aanvraagdatum). Voor deze cijfers werd de prestatiedatum gebruikt.

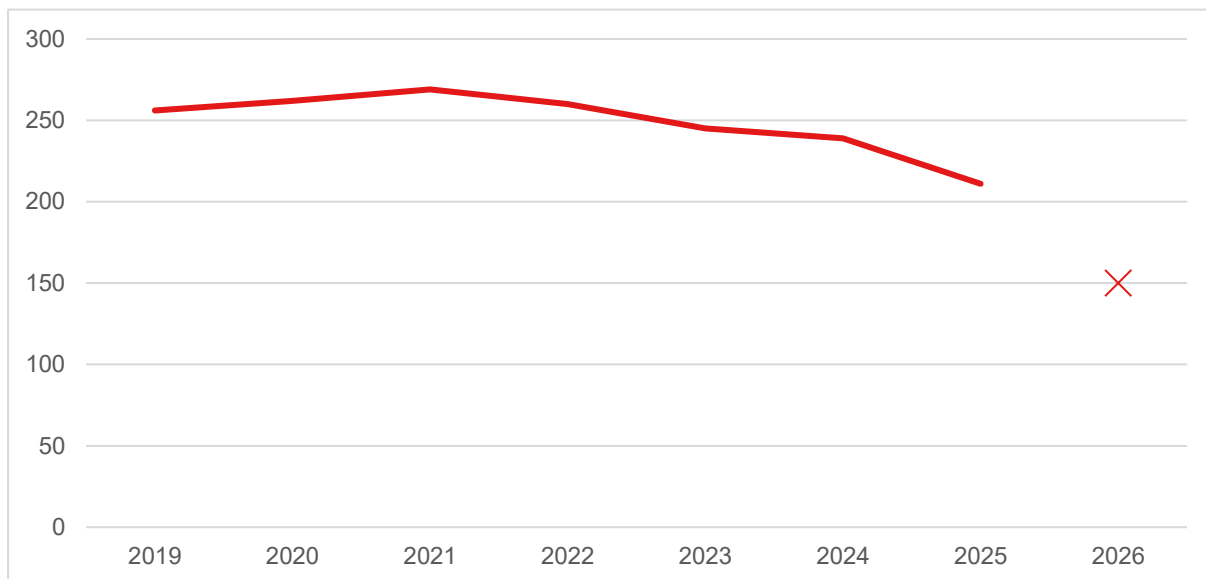
De gegevens lopen van 2019 tot en met mei 2026.

Figuur 1. Het aantal unieke loopbaanbegeleiders die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd, 2019-2026.



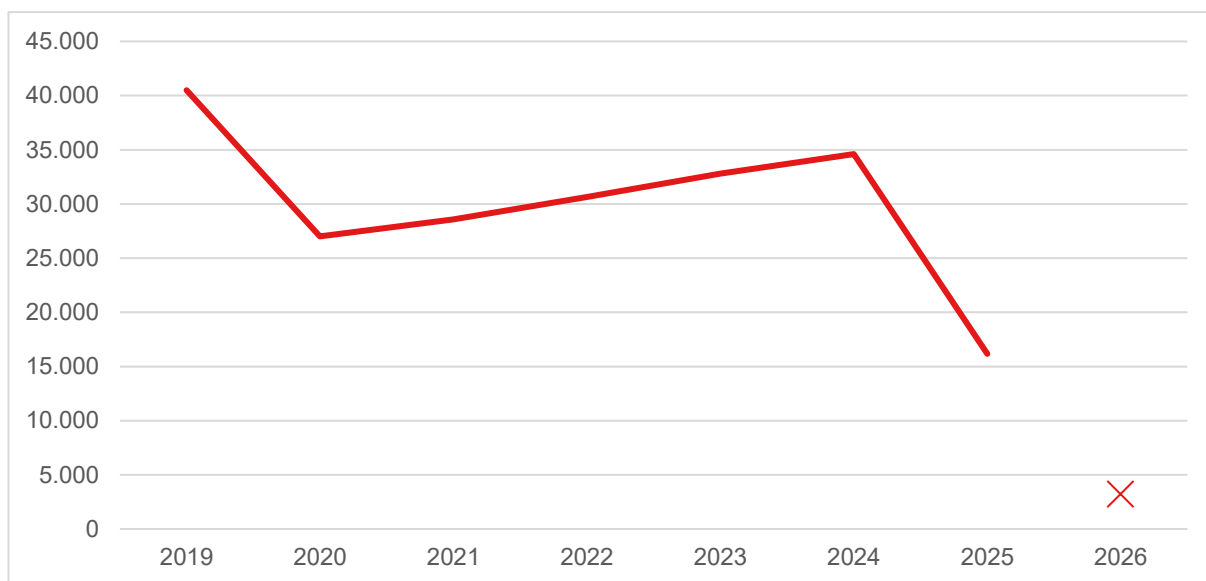
Jaartal	Aantal unieke loopbaanbegeleiders die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd
2019	2.152
2020	2.039
2021	2.177
2022	2.375
2023	3.053
2024	2.815
2025	2.087
2026	870

Figuur 2. Het aantal unieke loopbaancentra die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd, 2019-2026.



Jaartal	Het aantal unieke loopbaancentra die in het gegeven jaar minstens 1 loopbaangesprek via het systeem van de loopbaancheques hebben geregistreerd
2019	256
2020	262
2021	269
2022	260
2023	245
2024	239
2025	211
2026	150

Figuur 3. Het aantal gestarte loopbaancheques



Jaartal	Het aantal gestarte loopbaancheques (LBC)	1 ^e LBC	2 ^e LBC	1e LBC van de 2e portefeuille*	2e LBC van de 2e portefeuille*
2019	40.500	27.446	12.991	57	6
2020	27.013	17.103	9.597	257	56
2021	28.592	17.889	9.954	581	168
2022	30.645	18.597	10.731	1.007	310
2023	32.791	19.032	11.553	1.620	586
2024	34.600	19.491	12.172	2.108	829
2025	16.176	9.541	5.148	1.070	417
2026	3.202	3.166	22	14	

Noot: (*) 2e portefeuille = dit zijn klanten die na de eerste periode van 6 jaar opnieuw een loopbaancheque inzetten