



Vragenlijst: Aanbieders

Taal: Nederlands

Datum: 28/05/2025

Klant: Departement WEWIS

Project: Analyse Vlaamse private opleidingsmarkt

Land: Vlaanderen

Methode: online bevraging

Steekproef: N=150

Steekproef beschrijving

We streven naar een effectieve bevraging van N=150 private opleidingsverstrekkers die actief zijn op de Vlaamse markt (inclusief het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en die arbeidsmarkt- en loopbaangerichte opleidingen of bredere leerinitiatieven (zoals werkplekleren, leercultuur, interne academies) aanbieden.

Hierbij worden de verantwoordelijken voor het opleidingsaanbod bevraagd, zoals directeurs, opleidingsmanagers, of eigenaars van de organisatie. In kleinere organisaties kan dit ook een operationeel verantwoordelijke of een trainer zijn die nauw betrokken is bij het aanbod.

We proberen een zo gevarieerd mogelijke steekproef van deelnemende private opleidingsverstrekkers te bekomen, zoals grootte, sector, aard van activiteiten (hoofddoel / nevendoeel), enz.

Toestemming

- Het Departement Werk, Economie Wetenschap, Innovatie en Sociale Economie (WEWIS) wil met deze vragenlijst de private opleidingsmarkt in Vlaanderen beter begrijpen, met focus op de werking, sterktes en uitdagingen van private opleidingsverstrekkers die arbeidsmarkt- en loopbaangerichte opleidingen en/of bredere leerinitiatieven (zoals leercultuur en werkplekleren) aanbieden. We richten ons tot directeurs, opleidingsmanagers, eigenaars, of andere sleutelfiguren binnen deze organisaties.
- Deelname is vrijwillig en je kan op elk moment stoppen. Alle gegevens zullen anoniem en volgens de privacy wetgeving verwerkt worden. Hierbij verwerken we alleen de gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de onderzoeksdoelstelling. Persoonsgegevens worden vertrouwelijk behandeld en geanonimiseerd. Meer informatie over het privacy beleid van MAS Research vind je [hier <insert link https://www.masresearch.be/nl/privacy>](https://www.masresearch.be/nl/privacy) en over het privacy beleid van het Departement WEWIS [hier <insert link https://www.vlaanderen.be/departement-wewis-werk-sociale-economie/juridische-informatie-disclaimer-privacyverklaring-gebruiksvoorwaarden-van-de-site-wse>](https://www.vlaanderen.be/departement-wewis-werk-sociale-economie/juridische-informatie-disclaimer-privacyverklaring-gebruiksvoorwaarden-van-de-site-wse). Dit onderzoek heeft geen commercieel doel.
- De vragenlijst duurt ongeveer **xx minuten**.

Ben je akkoord met bovenstaande en wil je deelnemen aan dit onderzoek?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Akkoord, ik doe mee	1	
Niet akkoord, ik wens niet deel te nemen	2	STOP

SCREENER

1. Heeft je organisatie in de afgelopen **3 jaar** opleidingen, diensten en/of producten **aangeboden of verkocht** in het kader van learning & development (L&D) aan bedrijven, organisaties of individuen?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Ja, opleidingen	1	
Ja, adviesverlening (bv. L&D strategie, opleidingsplan, competentie management)	2	
Ja, EdTech-solutions (bv. e-learningplatform, VR-training, LMS, AI-gestuurde leerapplicatie)	3	
Nee, geen van bovenstaande PRM: single	4	STOP
Weet niet PRM: single	5	STOP

Met opmerkingen [FG1]: Waarom nemen we hier drie jaar?

Met opmerkingen [NV1R2]: Drie jaar is een best practice in onderzoek: het vermijdt geheugeneffecten (1 jaar te kort, 5 jaar te lang) en sluit aan bij de gangbare driejaarstermijn voor bedrijfsaansprakelijkheid. Zorg ook voor een uniforme interpretatie.

2. Welke types opleidingen of leerinitiatieven biedt je organisatie aan?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Arbeidsmarktgerichte opleidingen (bv. voor specifieke functies of sectoren)	1	Min. optie 1, 2, 3 of 6, zo niet STOP
Loopbaangerichte opleidingen (bv. digitale vaardigheden, soft skills)	2	
Andere leerinitiatieven (bv. werkplekleren, leercultuur, interne academies, EdTech-solutions)	3	
Recreatieve opleidingen of persoonlijke ontwikkeling zonder arbeidsmarktfocus	4	
Trainingen als onderdeel van customer service (bv. bij productverkoop)	5	
Andere, namelijk:	6	
Weet niet PRM: single	7	
Geen van bovenstaande PRM: single	8	

3. In welke regio biedt jouw organisatie opleidingen en/of leerinitiatieven aan (fysiek of online)?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1	Min. optie 1 of 2, zo niet STOP
Vlaanderen	2	
Wallonië	3	
Buiten België, maar in Europa	4	
Buiten Europa	5	
Weet niet PRM: single	6	

4. Welke overheidsfinanciering ontvangt je organisatie specifiek voor het aanbieden van opleidingen?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Geen enkele overheidsfinanciering	1	
Enkel projectmatige subsidies	2	
Vaste jaarlijkse subsidies of financiering	3	STOP
Langdurige subsidies of financiering als erkende publieke opleider	4	STOP

Met opmerkingen [LK2]: Ging het hier niet over organisaties waarvan het opleidingsaanbod hoofdzakelijk met structurele overheidsmiddelen wordt gefinancierd?

Met opmerkingen [NV2R2]: "Hoofdzakelijk" is moeilijk te definiëren en zou de vraag onduidelijker maken. De huidige vraagstelling zorgt voor een eenduidige interpretatie.

5. Aan wie geeft jouw organisatie opleidingen of leerinitiatieven?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Eigen medewerkers	1	Min. optie 2 t/m 10, zo niet STOP
Private bedrijven	2	
Publieke organisaties	3	
Overheden (als opdrachtgever of beleidspartner)	4	
Zelfstandigen	5	
Particulieren (niet via een werkgever)	6	
Werkzoekenden	7	
Kwetsbare groepen (bv. laaggeletterden, anderstaligen, langdurig werkzoekenden)	8	
Andere organisaties of tussenpersonen (bv. sectorfondsen, uitzendbureaus)	9	
Andere, namelijk:	10	
Weet niet PRM: single	11	

UITDAGINGEN ALGEMEEN

6. Wat zijn momenteel jouw belangrijkste uitdagingen als private opleidingsverstrekker?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Weet niet PRM: single	1
Geen uitdagingen PRM: single	2

7. Wat zijn de 5 belangrijkste sterktes van je organisatie als private opleidingsverstrekker?

Rangschik de 5 sterktes door ze naar het rechter vak 'Jouw rangschikking' te slepen, waarbij je de grootste sterkte bovenaan plaatst.

PRM: rangschikken van maximaal 5 antwoorden

PRM: randomiseer items 1 t/m 18

	Rangschikking 5 belangrijkste sterktes
Aanpassingsvermogen aan specifieke behoeften (= op maat kunnen werken)	1
Deskundigheid van de trainers	2
Flexibiliteit in planning en uitvoering	3
Gebruik van innovatieve technologieën (bv. AI, VR, e-learning)	4
Informeel certificaat na afloop van de opleiding (bv. bewijs van deelname, eigen certificaat verstrekker)	5
Korte wachttijd tussen aanvraag en effectief aanbod (= opleiding)	6
Kostprijs	7
Kwaliteit van het lesmateriaal	8

Met opmerkingen [AS3]: Eventueel kiezen om te beperken tot een max aantal om te vermijden dat ze te veel aanduiden?
Vb. max 3 of 5

Kwaliteitslabel of erkenning (bv. Qfor, KMO-portefeuille-erkenning)	9
Officieel diploma na afloop van de opleiding (bv. erkend door overheid of onderwijsinstelling)	10
Online aangeboden (geen verplaatsing nodig)	11
Inhoudelijke kwaliteit van de opleidingen/leerinitiatieven	12
Reputatie	13
Sectorspecifiek aanbod	14
Sluit aan bij noden van de sector	15
Wat geleerd wordt in de opleiding is toepasbaar in dagdagelijkse job uitvoering	16
Werkvormen (bv. rollenspel, oefeningen, presentatie, ...) tijdens opleiding in lijn met over te brengen kennis en vaardigheden	17
Sterke klantrelaties	18
Andere, namelijk:	19
Weet niet PRM: single	20

8. Wat zijn de **5 belangrijkste knelpunten** die je organisatie ervaart bij het aanbieden van opleidingen of leerinitiatieven?

Rangschik de 5 knelpunten door ze naar het rechter vak 'Jouw rangschikking' te slepen, waarbij je het grootste knelpunt bovenaan plaatst.

PRM: rangschikken van maximaal 5 antwoorden

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 15

	Rangschikking 5 belangrijkste knelpunten
Beperkte financiële slagkracht (bv. weinig inkomsten, onvoldoende budgetten)	1
Gebrek aan (toegankelijke) subsidies of overheidssteun	2
Moeilijke toegang tot (nieuwe) doelgroepen	3
Weinig vraag vanuit bedrijven of deelnemers (bv. door economische situatie, kleine afzetmarkt)	4
Moeilijkheden om te concurreren met andere (publieke of private) opleidingsverstrekkers	5
Beperkte middelen (bv. personeel, infrastructuur, technologie)	6
Moeilijkheden om opleidingen toegankelijk te maken voor kwetsbare groepen	7
Moeilijke of beperkte inzet van innovatieve technologieën (bv. AI, VR, e-learning)	8
Beperkte zichtbaarheid of marketingcapaciteit	9
Beperkte aanpassingsmogelijkheden aan specifieke vragen van klanten	10
Tekort aan gekwalificeerde of ervaren trainers	11
Onvoldoende flexibiliteit in planning of uitvoering	12
Geen of beperkte erkenning of certificering van opleidingen	13
Lange doorlooptijd tussen aanvraag en uitvoering	14
Te hoge kostprijs in verhouding tot wat markt verwacht	15
Andere, namelijk:	16
Weet niet PRM: single	17
Mijn organisatie ervaart geen knelpunten. PRM: single	18

Met opmerkingen [MV4]: Vragen naar de belangrijkste knelpunten?

Met opmerkingen [AS5]: Is verschil tussen eerste en tweede item duidelijk? Betekent 1) problemen om uit de kosten te komen meer algemeen, en 2: specifieker nood aan subsidies?

Met opmerkingen [LK6]: andere opleidingsverstrekkers?

AFSTEMMING AANBOD OP MARKT

9. Hoe bepaalt je organisatie welke opleidingen of leerinitiatieven worden ontwikkeld en opgenomen in het aanbod?

We bedoelen hiermee of opleidingen vooral vertrekken vanuit de visie van je organisatie, of eerder vanuit signalen uit de markt.

PRM: 1 antwoord mogelijk

Volledig aanbodgestuurd (op basis van eigen visie/expertise)	1
Eerder aanbodgestuurd, met beperkte input van klanten of markt	2
Gelijk verdeeld tussen aanbodgestuurd en vraaggestuurd	3
Eerder vraaggestuurd, op basis van signalen van klanten of sectoren	4
Volledig vraaggestuurd, nauw afgestemd op concrete noden	5
Weet niet PRM: single	6

10. Hoe verzamelt je organisatie informatie om het opleidingsaanbod af te stemmen op toekomstige arbeidsmarktbehoeften (bv. digitalisering, duurzaamheid, sectorale evoluties)?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 11

Door trends en arbeidsmarktanalyses te volgen	
Rechtstreeks contact of structureel overleg met afnemers (bv. bedrijven, organisaties)	1
Feedback van deelnemers aan opleidingen	2
Sectororganisaties of sectorfondsen (bv. Federgon, VOV, Cevora, Alimento ...)	3
Publieke arbeidsmarktactoren (bv. VDAB, GTB)	4
Sociale organisaties (bv. OCMW, armoedeorganisaties)	5
Netwerken of brancheorganisaties (bv. Voka, Unizo)	6
Uitzendkantoren (bv. Randstad, Adecco)	7
Eigen marktonderzoek of analyses (e.g. surveys, focusgroepen, interviews, etc.)	8
Competentieprognoses van de Vlaamse overheid	
Externe rapporten of studies (bv. arbeidsmarktrapporten, sectorale studies)	9
Samenwerking met andere private opleidingsverstrekkers	10
Samenwerking met publieke opleidingsverstrekkers (zoals VDAB, CVO, Syntra, hogescholen, universiteiten)	11
Andere, namelijk:	12
Weet niet PRM: single	13
We stemmen ons aanbod niet af op toekomstige arbeidsmarktbehoeften. PRM: single	14

Stellingen over voldoende info, makkelijk om aanbod af te stemmen op de noden van de markt

Met opmerkingen [LK7]: Lijkt mij ook wel interessant (maar misschien niet haalbaar) om te weten hoe ze vinger aan de pols houden. Stel dat wij onze competentieprognoses willen communiceren, op welke manier kunnen we hen als doelgroep dan het best bereiken?

Met opmerkingen [NV7R2]: @Team: wat met deze opmerking --> extra vragen zoveel als mogelijk vermijden; en Kelly geeft zelf al aan 'misschien niet haalbaar'.

Met opmerkingen [AS7R3]: Hier gaan we er al vanuit dat ze dat doen, terwijl in praktijk veel aanbieders gewoon de vraag vanuit de markt zullen volgen, denk ik.

Misschien moeten eerder peilen naar een nood aan kennis rond toekomstige noden op de arbeidsmarkt (cf. opmerking Kelly). Hebben opleidingsverstrekkers de nood aan informatie om hun aanbod beter af te stemmen op de toekomstige noden? Zoja, welke info hebben ze dan nodig.

Suggestie: voor deze vraag een vraag toevoegen: "In welke mate heeft jouw organisatie voldoende informatie om het opleidingsaanbod af te stemmen op..."

11. Welke uitdagingen ervaart je organisatie bij het inspelen op toekomstige trends zoals digitalisering en duurzaamheid?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 5

Onvoldoende zicht op toekomstige opleidingsbehoeften	1
Gebrek aan middelen (tijd, personeel, financiering)	2
Gebrek aan expertise binnen de organisatie	3
Weinig vraag vanuit klanten of afnemers	4
Beperkte ondersteuning vanuit de overheid of sector	5
Andere, namelijk:	6
Weet niet PRM: single	7
Onze organisatie ervaart geen betimmeringen. PRM: single	8

Met opmerkingen [AS8]: Wat gaan we hiermee doen?

12. Hoe beoordeelt je organisatie de effectiviteit van opleidingen of leerinitiatieven?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 7

Feedback van deelnemers (bv. evaluatieformulieren)	1
Beoordeling van kennis of vaardigheden tijdens of na de opleiding (bv. via toetsen, examens, praktijkopdrachten)	2
Voltooiingsgraad van deelnemers	3
Opvolging met klanten na de opleiding (bv. evaluatiegesprekken over impact op deelnemers)	4
Inzicht in toepassing van het geleerde op de werkvloer (bv. via klantfeedback of praktijkobservaties)	5
Herhaaldeelname of terugkerende klanten	6
Effect op prestaties (bv. via klantdata over productiviteit of foutreductie)	7
Andere, namelijk:	8
Weet niet PRM: single	9
Er is geen structurele evaluatie binnen onze organisatie. PRM: single	10

Met opmerkingen [NV9]: @Team: vraag opnieuw toegevoegd op vraag van WEWIS "Als toevoeging van inhoudelijke thema's dacht ik wel aan het meten van de effectiviteit van opleidingen. Ons team wil in de toekomst verder gaan met dat thema (effectiviteit, rendement, transfer van training), dus weten hoe de private markt hierin staat zou wel iets kunnen betekenen. Bijvoorbeeld dus vragen of ze de effectiviteit meten, waarom wel / niet?" (zie mail)

13. Welke opleidingen rond digitalisering en duurzaamheid biedt je organisatie momenteel aan, en welke zijn gepland voor de toekomst?

We bedoelen hiermee de zogenaamde "twin transition": de dubbele uitdaging van digitale transformatie (bijv. AI, automatisering) en verduurzaming (bijv. circulaire economie, energie-efficiëntie).

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

We bieden momenteel opleidingen aan rond digitalisering (bv. AI, data, automatisering)	1
We bieden momenteel opleidingen aan rond duurzaamheid (bv. groene vaardigheden, circulaire economie)	2
We plannen nieuwe opleidingen rond digitalisering (bv. AI, data, automatisering) te ontwikkelen	3
We plannen nieuwe opleidingen rond duurzaamheid (bv. groene vaardigheden, circulaire economie) te ontwikkelen	4
Andere, namelijk:	5
Weet niet PRM: single	6
We bieden en plannen (nog) geen opleidingen rond deze thema's. PRM: single	7

Met opmerkingen [AS10]: Als we nog moeten schrappen, vind ik 23 en 24 kandidaten hiervoor 😊

Wat zijn volgens jou de belangrijkste uitdagingen voor de private opleidingsmarkt in Vlaanderen in de komende 10 jaar?

PRM: open-vraag

<insert: groot tekstveld>	
Weet niet PRM: single	4

Met opmerkingen [MV11]: Op welk vlak? Dit is wel heel ruim;.....

Met opmerkingen [AS12]: Ik vind de toevoeging minder goed. Ik zou dat net wel ruim laten om zoveel mogelijk diversiteit aan uitdagingen binnen te krijgen

SAMENWERKING PRIVATE/PUBLIEK

14. Met wie werkt je organisatie samen rond opleidingen of leerinitiatieven?

Het gaat hier om samenwerkingen waarbij bedrijven/organisaties actief betrokken zijn bij de inhoud, vorm of organisatie van het opleidingsaanbod.

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Andere private opleidingsverstrekkers	1
Publieke opleidingsverstrekkers (bv. VDAB, Syntra, CVO)	2
Hogescholen of universiteiten	3
Sectororganisaties of sectorfondsen (bv. Federgon, VOV, Cevora, Alimento ...)	4
Overheidsinstanties (bv. WEWIS, ESF, Agentschap Onderwijsdiensten)	5
Private bedrijven (bv. met intern opleidingsaanbod of als structurele klant/partner)	6
Andere, namelijk:	7
Weet niet PRM: single	8
Onze organisatie werkt momenteel niet samen met andere partijen. PRM: single	9

Met opmerkingen [AS13]: Ik zou ook nog vragen: Hoe beoordeel je de samenwerking met elke actor afzonderlijk (op een schaal)

Hoe vaak organiseert je organisatie opleidingen of leerinitiatieven in samenwerking met:

PRM: enkel items aangeduid bij vraag 33

PRM: 1 antwoord mogelijk per tijd

PRM: randomiseer items

	Nooit	Zelden	Af en toe	Regelmatig	Weet niet
Andere private opleidingsverstrekkers	1	2	3	4	5
Publieke opleidingsverstrekkers (bv. VDAB, Syntra, CVO)	1	2	3	4	5
Hogescholen of universiteiten	1	2	3	4	5
Sectororganisaties of sectorfondsen (bv. Federgon, VOV, Cevora, Alimento ...)	1	2	3	4	5
Overheidsinstanties (bv. WEWIS, ESF, Agentschap Onderwijsdiensten)	1	2	3	4	5
Private bedrijven (bv. met intern opleidingsaanbod of als structurele klant/partner)	1	2	3	4	5

Met opmerkingen [AS14]: Je zou ook meteen deze vraag kunnen stellen en 'nooit' toevoegen, dan kan de vorige weg.

15. Wat zijn voor je organisatie de belangrijkste **meerwaarde** om samen te werken met onderstaande organisaties rond opleidingen of leerinitiatieven?

PRM: enkel indien aangeduid bij vraag 14

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer items

	Andere private opleidingsverstrekkers	Publieke opleidingsverstrekkers	Sectororganisaties /-fondsen
Toegang tot nieuwe doelgroepen of markten	1	2	3
Betere afstemming op arbeidsmarktbehoeften	1	2	3
Kennisdeling of ervaringsuitwisseling	1	2	3
Financiële voordelen (bv. grotere contracten of opdrachten)			
Innovatie in leermethoden of opleidingsinhoud	1	2	3
Gedeelde middelen of infrastructuur (bv. subsidies, opleidingslocaties, apparatuur)	1	2	3
Versterking van de zichtbaarheid, reputatie of marktpositie	1	2	3
Vlottere toegang tot deelnemers of doelgroepen	1	2	3
Om personeelscapaciteit te verhogen			
Andere reden, namelijk:	1	2	3

Met opmerkingen [NV15]: @Team: iets naar voren geplaatst en uitgebreid met publieke opleiders en sectororganisaties om tegemoet te komen aan opmerking Febe dat enkel naar de moeilijkheden gevraagd wordt en niet naar de voordelen - zonder voor elks apart een vraag te moeten uitwerken.

Op welke manieren werkt je organisatie samen met bedrijven rond opleidingen of leerinitiatieven?

Met 'private bedrijven' bedoelen we private ondernemingen (zoals kmo's of grote bedrijven; geen andere opleidingsverstrekkers) die opleidingen bij jullie afnemen of waarmee jullie samenwerken om opleidingen te ontwikkelen:

PRM: enkel indien vraag 0 'private bedrijven' = 2 t/m 4 ('samenwerking') 31 = 6 ('werkt samen met private bedrijven')

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 7

Ontwikkelen van opleidingen op maat van een bedrijf (inhoud aangepast aan specifieke noden)	1
Gezamenlijke ontwikkeling van opleidingsinhoud (co-creatie)	2
Levering van in-house opleidingen bij het bedrijf	3
Samenwerking via intermediairen (bv. sectorfondsen, VDAB, Syntra) voor matching, financiering)	4
Bedrijven bieden stage- of praktijkplaatsen aan binnen onze opleidingen	5
Strategische partnerschappen met bedrijven (bv. kennisdeling, langetermijnprojecten)	6
Deelname aan netwerken of evenementen met bedrijven (bv. rond arbeidsmarktbehoeften)	7
Andere, namelijk:	8
Weet niet PRM: single	9

~~In welke mate vormen onderstaande aspecten een belemmering voor samenwerking met bedrijven in het kader van opleidingen of leerinitiatieven?~~

~~Met 'bedrijven' bedoelen we private ondernemingen (zoals kmo's of grote bedrijven; geen andere opleidingsverstrekkers) die opleidingen bij jullie afnemen of waarmee jullie samenwerken om opleidingen te ontwikkelen.~~

PRM: 1 antwoord mogelijk per tijd

PRM: randomiseer items

	Geen belemmering	Kleine belemmering	Matige belemmering	Grote belemmering	Weet niet
Gebrek aan tijd of betrokkenheid bij bedrijven	1	2	3	4	5
Onvoldoende zichtbaarheid van ons opleidingsaanbod bij bedrijven	1	2	3	4	5
Beperkte match tussen ons aanbod en de opleidingsnoden van bedrijven	1	2	3	4	5
Moeilijkheden om samen tot co-creatie te komen	1	2	3	4	5
Complexiteit rond financiering of subsidievoorwaarden	1	2	3	4	5
Korte termijnvisie bij bedrijven (geen structurele samenwerking mogelijk)	1	2	3	4	5
Concurrentie van publieke aanbieders (bv. gratis of gesubsidieerd aanbod)	1	2	3	4	5
Andere belemmering, namelijk:	1	2	3	4	5

Met opmerkingen [FG16]: Ook hier zou ik wel geïnteresseerd zijn in de mate waarin de aanbieders moeilijkheden ervaren.

16. Op welke manier(en) werkt je organisatie samen met **publieke opleidingsverstrekkers** (bv. VDAB, Syntra, CVO's, hogescholen, universiteiten)?

PRM: enkel indien aangeduid bij vraag 14

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer items

	Gezamenlijke ontwikkeling van opleidingen (co-creatie)	Doorverwijzing van deelnemers	Gebruik van infrastructuur of faciliteiten	Gedeelde communicatie / promotie van opleidingen	Gezamenlijke aanvraag of gebruik van subsidies	Andere, namelijk:	Weet niet PRM: single
VDAB	1	2	3	4	5	6	7
Syntra	1	2	3	4	5	6	7
CVO	1	2	3	4	5	6	7
Hogescholen / universiteiten	1	2	3	4	5	6	7

~~In welke mate vormen onderstaande aspecten een belemmering voor samenwerking met publieke opleidingsverstrekkers (bv. VDAB, Syntra, hogescholen, universiteiten)?~~

PRM: 1 antwoord mogelijk per tijd

PRM: randomiseer items

Met opmerkingen [FG17]: Zelfde opmerking als hierboven. We weten hiermee niet in welke mate ze moeilijkheden ervaren. Het is hier en de vragen die volgen ook nogal negatief ingestoken. Wat zijn de voordelen van samenwerken en waar loopt het wel vlot?

	Geen belemmering	Kleine belemmering	Matige belemmering	Grote belemmering	Weet niet
Verschillende doelstellingen of prioriteiten	1	2	3	4	5
Beperkte bereidheid tot samenwerking	1	2	3	4	5
Onvoldoende communicatie of afstemming	1	2	3	4	5
Moeitijke toegang tot gezamenlijke initiatieven (bv. projecten, trajecten)	1	2	3	4	5
Concurrentiegevoelens (bv. rond doelgroep of financiering)	1	2	3	4	5
Logge procedures of trage besluitvorming	1	2	3	4	5
Onvoldoende kennis over elkaars aanbod	1	2	3	4	5
Andere belemmering, namelijk:	1	2	3	4	5

17. In welke mate ga je akkoord met de volgende uitspraken over samenwerking met **publieke opleidingsverstrekkers** (bv. VDAB, Syntra, hogescholen, universiteiten) en sectororganisaties of sectorfondsen (bv. Cevora, Alimento, Constructiv, ...)?

PRM: 1 antwoord mogelijk per lijn

PRM: randomiseer items

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Noch akkoord, noch niet akkoord	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	Weet niet
Publieke opleidingsverstrekkers en sectororganisaties staan open voor samenwerking met private opleidingsverstrekkers.	1	2	3	4	5	6
Er is voldoende communicatie en afstemming tussen private opleidingsverstrekkers en publieke opleidingsverstrekkers / sectororganisaties.	1	2	3	4	5	6
Het is makkelijk voor private opleidingsverstrekkers om toegang te krijgen tot gezamenlijke initiatieven (bv. projecten, trajecten) met publieke opleidingsverstrekkers en sectororganisaties.	1	2	3	4	5	6
Onduidelijke of complexe subsidievoorwaarden staan samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers en publieke opleidingsverstrekkers / sectororganisaties in de weg.	1	2	3	4	5	6
Administratieve procedures (bv. log, complex) belemmeren een vlotte samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers en publieke opleidingsverstrekkers / sectororganisaties.	1	2	3	4	5	6
Verschillen in prioriteiten en doelstellingen vormen een uitdaging voor samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers en publieke / sectorale opleiders.	1	2	3	4	5	6

Met opmerkingen [AS18]: Zodanig veel diversiteit in deze groep dat we dat niet in 1 stelling kunnen meegeven. Ik zou de private opleidingsverstrekkers niet over één kam scheren met de sectorfondsen. En zelfs binnen die groepen is er veel diversiteit. Hoe gaan we daarmee om?

Even terugdenken wat we willen weten:

Werken ze vaak samen?

Waarom doen ze dat? Is dat om te overleven of eerder omdat ze het echt willen

Met wie loopt het vlot en met wie loopt het minder vlot?

Wat zijn de grootste hinderpalen in de samenwerking

Wat is de grootste meerwaarde van de samenwerking

Moet de overheid iets doen (en wat?) om samenwerking te stimuleren

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Noch akkoord, noch niet akkoord	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	Weet niet
Concurrentie tussen private opleidingsverstrekkers en publieke opleidingsverstrekkers / sectororganisaties (bv. rond doelgroep of financiering) bemoeilijkt samenwerking.	1	2	3	4	5	6
Publieke opleidingsverstrekkers en sectororganisaties hebben een goede kennis van het aanbod van private opleidingsverstrekkers, en omgekeerd.	1	2	3	4	5	6
Private opleidingsverstrekkers hebben een beperkt netwerk of bereik binnen sectororganisaties.	1	2	3	4	5	6

Heb je suggesties om de samenwerking met sectororganisaties/ fondsen te verbeteren?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Neen, geen suggesties PRM: single	↑

Op welke 'best practice' uit de samenwerking met andere actoren (bv. bedrijven, publieke opleidingsverstrekkers, sectororganisaties, ...) is je organisatie trots en wil je delen met anderen?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Weet niet PRM: single	↑

18. Heb je suggesties om de samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers onderling te verbeteren, en hoe kan de overheid hierbij helpen?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Neen, geen suggesties PRM: single	1

19. Heb je suggesties om de samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers en andere actoren (zoals publieke opleidingsverstrekkers, sectororganisaties of sociale organisaties) te verbeteren, en hoe kan de overheid hierbij helpen?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Neen, geen suggesties PRM: single	1

Wat kan de overheid doen om samenwerking tussen private opleidingsverstrekkers en andere actoren (bv. bedrijven, publieke opleidingsverstrekkers, sociale organisaties ...) te bevorderen?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Met opmerkingen [FG19]: Deze vraag lijkt mij wat te algemeen verwoord. Jullie bedoelen hier best practice qua samenwerking met sectorfondsen, overheid, publieke aanbieders? Want aangezien het net na de vragen over sectorfondsen komt, kan het wat eng geïnterpreteerd worden

Met opmerkingen [MV20]: Zelfde opmerking

Met opmerkingen [NV20R2]: @Team: hier rond heb ik niet onmiddellijk iets kunnen vinden - Jullie?

Met opmerkingen [AS20R3]: Ook dit gaan we in kwaliteitsluik meenemen

Met opmerkingen [NV20R4]: Ook deze vraag zal in het kwalitatieve luik aan bod komen.

Met opmerkingen [AS20R5]: Ik zou die niet weggooien

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 10

Een centraal platform oprichten om samenwerking te faciliteren (bv. een online matchingtool)	1
Netwerkevents of overlegmomenten organiseren om actoren samen te brengen	2
Praktische tools of richtlijnen aanbieden voor effectieve samenwerking (bv. sjablonen, good practices)	3
Specifieke samenwerkingsprojecten rond kwetsbare doelgroepen aanmoedigen	4
Toegankelijke informatie voorzien over samenwerkingstrajecten en subsidiemogelijkheden	5
Een faciliterende rol opnemen bij de opstart van samenwerkingen (bv. begeleiding, coördinatie)	6
Financiële ondersteuning van samenwerkingsprojecten	7
Stimuleren van pilotprojecten of innovatieve samenwerkingen (bv. via subsidies, oproepen of tijdelijke vrijstellingen van regelgeving)	8
Zorgen voor een gelijk speelveld in subsidiëring tussen publieke en private actoren	9
Duidelijke kaders en regelgeving voorzien rond samenwerking tussen actoren (bv. kwaliteitscriteria, rotverdeling, subsidieregels)	10
Andere, namelijk:	11
Weet niet PRM: single	12
De overheid hoeft hier geen rol in op te nemen. PRM: single	13

CONCURRENTIE PUBLIEK/PRIVAAT

20. Welke drie **publieke** opleidingsverstrekkers zijn je belangrijkste concurrenten? **Ervaart je organisatie concurrentie van de volgende publieke opleidingsverstrekkers?**

PRM: maximaal 3 antwoorden mogelijk + rangschikken van aangeduide antwoorden

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 5 items

VDAB	1
Centra voor Volwassenenonderwijs (CVO)	2
Syntra	3
Hogescholen	4
Universiteiten	5
Andere publieke opleider, namelijk:	6
Andere publieke opleider, namelijk:	7
Andere publieke opleider, namelijk:	8
Weet niet PRM: single	9
We ervaren geen concurrentie van publieke opleidingsverstrekkers. PRM: single	10

Met opmerkingen [AS21]: Ofwel schaal in de antwoordopties: nooit - soms - vaak - altijd

21. Hoe beoordeel je de positie van je organisatie ten opzichte van <insert_rang_1_van_vraag_20>publieke opleidingsverstrekkers (zoals VDAB, CVO, Syntra, hogescholen, universiteiten) op de volgende aspecten?

PRM: enkel indien 20 ≠ 9 of 10

PRM: 1 antwoord mogelijk per lijn

PRM: randomiseer items

	Veel zwakker dan publieke opleiders	Iets zwakker	Gelijk	Iets sterker	Veel sterker dan publieke opleiders	Weet niet
Flexibiliteit in aanbod en timing	1	2	3	4	5	6
Snelheid van oplevering of dienstverlening	1	2	3	4	5	6
Aansluiting bij bedrijfsnoden	1	2	3	4	5	6
Inhoudelijk specialisme of niche-aanbod	1	2	3	4	5	6
Direct contact met klanten	1	2	3	4	5	6
Innovatie of technologische voorsprong	1	2	3	4	5	6
Prijs-kwaliteitsverhouding	1	2	3	4	5	6
Toegang tot subsidies	1	2	3	4	5	6
Toegang tot overheidsopdrachten	1	2	3	4	5	6
Zichtbaarheid of bekendheid bij doelgroepen	1	2	3	4	5	6
Officiële erkenning of diploma's	1	2	3	4	5	6
Vrijheid van regelgeving (bv. erkenningsvoorwaarden, administratie)	1	2	3	4	5	6

Welke specifieke uitdagingen ondervindt je organisatie bij het concurreren met andere opleidingsverstrekkers?

PRM: enkel indien vraag 8 = 5 ('moeilijk te concurreren met andere opleidingsverstrekkers')

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Weet niet PRM: single	4

22. Heb je verder nog opmerkingen of bedenkingen over de positie van je organisatie ten opzichte van publieke opleidingsverstrekkers?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Neen, geen verdere opmerkingen. PRM: single	1

Heb je nog andere opmerkingen of suggesties over hoe de overheid private opleidingsverstrekkers kan ondersteunen of samenwerking kan bevorderen?

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Neen PRM: single	4

Met opmerkingen [AS22]: Ik vind het een beetje moeilijk dat ze nu allemaal op 1 hoop gegooid worden. Er is echt een groot verschil tss een Syntra en een CVO bijvoorbeeld. Syntra eerder snel en op maat, CVO eerder log bijvoorbeeld. Ofwel bevragen we dit per publieke aanbieder, ofwel niet, denk ik.

Eva, wat denk jij?

Met opmerkingen [EK22R2]: Snap ik, tegelijkertijd wordt het dan misschien heel lang. Misschien een filtervraag eerst die polst naar welke publieke verstrekker dichtst bij hen in de buurt komt, meest vergelijkbaar is en dan daarover de vragen laten invullen.

Met opmerkingen [MV23]: Bedoel je grotere private of met publieke opleiders? Misschien wat verduidelijken

Met opmerkingen [LK23R2]: Als je hier op zoek bent naar een beschrijving van die moeilijkheden, zou ik dat anders verwoorden precies. Welke specifieke uitdagingen ondervindt je organisatie bij het concurreren met andere opleidingsverstrekkers?

OVERHEID EN INVLOED VAN BELEID

23--Wat is hoe ervaar je in het algemeen de impact van de overheids en het beleid (bv. subsidies, regelgeving) op het opleidingsaanbod van je organisatie?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Zeer positief: het stimuleert ons aanbod	5
Eerder positief	4
Noch negatief, noch positief	3
Eerder negatief	2
Zeer negatief: het belemmert ons aanbod	1
Weet niet	6

Welke knelpunten ervaart je organisatie in samenwerking met of regulering door de overheid?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk + rangschikken van aangeduide antwoorden

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 3

Onzekerheid of complexiteit rond subsidieregels/erkenningen	1
Tijdrovende of complexe administratie (bv. subsidies, regelgeving)	2
Onvoldoende samenwerking of afstemming met de overheid	3
Andere, namelijk:	4
Weet niet PRM: single	5
Geen van bovenstaande Mijn organisatie ervaart geen knelpunten in samenwerking met of regulering door de overheid	

Hoe belemmert het huidige overheidsbeleid vooral het opleidingsaanbod van je organisatie?

PRM: enkel indien vraag 0 = 1, 2 of 3 ('belemmert opleidingsaanbod')

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 6

Te beperkte subsidiemoogelijkheden	1
Te rigide erkenningsvoorwaarden	2
Complexe administratie of verantwoording	3
Onvoldoende ondersteuning voor experimenten	4
Geen prioriteit voor digitalisering of vernieuwing	5
Onzekerheid over toekomstig beleid	6
Andere, namelijk:	7
Weet niet PRM: single	8

Hoe stimuleert het huidige overheidsbeleid het opleidingsaanbod van je organisatie?

PRM: enkel indien vraag 0 = 3, 4 of 5 ('stimuleert innovatie')

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 6

Met opmerkingen [MV24]: Op vlak van innovatie en technologiegebruik dan? Moet misschien wel nog eens verduidelijkt worden

Met opmerkingen [NV24R2]: Neen, we willen het hier (en volgende vragen) niet beperken tot innovatie en technologiegebruik, en zicht krijgen op de impact van het overheidsbeleid op het opleidingsaanbod in het algemeen. We hebben de vraag inzake innovatieve technologieën of methoden verplaatst, omdat het inderdaad verwarrend kan zijn.

Met opmerkingen [AS25]: Ik twijfel om dat te beperken tot aanbod. Er kunnen ook andere manieren zijn waarop overheidsbeleid de organisatie hindert. Vb. oneerlijke concurrentie, wat de grootste klacht is van de private opleidingsverstrekkers)

Ofwel al deze vragen verbreden (dus niet enkel belemmering op aanbod) ofwel op het einde open vraag toevoegen en polsen naar andere hindernissen

Eva, wat denk jij?

... [1]

Met opmerkingen [EK25R2]: Ik dacht hetzelfde, belemmering kan op veel manieren gebeuren. Stellingen kan, of open vraag - op wat heeft het impact?

Met opmerkingen [FG26]: Deze vraag wordt meteen gesteld, maar eigenlijk zou het interessant zijn om hiervoor te vragen in welke mate de organisatie

... [2]

Met opmerkingen [LK26R2]: Ik zou deze vraag ook eerder na vraag 18 zetten - aangezien het hier verder ook over die concurrentiepositie gaat tav publieke

... [4]

Met opmerkingen [NV26R3]: @Team: vraag werd verplaatst; ipv extra schaalvraag toe te voegen, deze vraag als matrix aanbieden 'In welke mate ervaart je

... [3]

Met opmerkingen [MV27]: Vragen naar de belangrijkste?

Met opmerkingen [NV27R2]: Heeft weinig toegevoegde waarde bij een dergelijke beperkte lijst van antwoordopties.

Met opmerkingen [EK27R3]: Rangschikken dan - ook om wat variatie in antwoord-modaliteiten te krijgen voor de respondenten?

Met opmerkingen [AS28]: Geen van bovenstaande toevoegen als optie

Met opmerkingen [EK28R2]: Geen van bovenstaande bedoel je dan "ik ervaar geen knelpunten" - als je dat bedoelt zou ik dat de optie maken.

Met opmerkingen [MV29]: Toevoegen van 'vooral' om de belangrijkste belemmering te achterhalen?

Met opmerkingen [AS30]: Ik zie het verschil met de vorige vraag niet. Samenvoegen?

Met opmerkingen [EK30R2]: Akkoord

Met opmerkingen [AS31]: Ik zie niet het verschil met de vorige vraag. Samenvoegen?

Beschikbaarheid van subsidies	1
Duidelijke kwaliteitslabels of erkenningskaders	2
Beleidsfocus op digitalisering of groene vaardigheden	3
Mogelijkheid tot samenwerking in projecten of consortia	4
Administratieve ondersteuning	5
Flexibiliteit in subsidievoorwaarden	6
Andere, namelijk:	7
Weet niet PRM: single	8

24. In welke mate ga je akkoord met de volgende uitspraken over de impact van het overheidsbeleid op je organisatie?

[PRM: 1 antwoord mogelijk per lijn](#)

[PRM: randomiseer items](#)

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Noch akkoord, noch niet akkoord	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	Weet niet
Beperkte subsidiemogelijkheden belemmeren de werking van onze organisatie.	1	2	3	4	5	6
Rigide erkenningsvoorwaarden beperken onze flexibiliteit als opleidingsverstrekker.	1	2	3	4	5	6
De administratieve last van regelgeving of subsidiedossiers hindert onze werking.	1	2	3	4	5	6
Duidelijke erkenningskaders of kwaliteitslabels ondersteunen onze werking.	1	2	3	4	5	6
Er is te weinig beleidsmatige ruimte om te experimenteren of te innoveren.	1	2	3	4	5	6
Het huidige beleid hecht onvoldoende belang aan digitalisering en vernieuwing.	1	2	3	4	5	6
Beleidsfocus op thema's zoals digitalisering of duurzaamheid helpt ons om relevant te blijven.	1	2	3	4	5	6
De flexibiliteit in subsidieregels laat toe om ons aanbod beter af te stemmen op de noden van onze doelgroep.	1	2	3	4	5	6
De overheid biedt mogelijkheden om samen te werken met andere actoren in projecten of consortia.	1	2	3	4	5	6
Onzekerheid over het toekomstige beleid maakt het moeilijk om strategisch te plannen.	1	2	3	4	5	6
Administratieve ondersteuning vanuit de overheid helpt onze werking te vergemakkelijken.	1	2	3	4	5	6
Beschikbare subsidies maken het mogelijk om kwalitatieve opleidingen aan te bieden.	1	2	3	4	5	6

[Open vraag toevoegen: zijn er andere manieren waarop overheidsbeleid de werking van jouw organisatie negatief beïnvloedt?](#)

[Open vraag toevoegen: zijn er andere manieren waarop overheidsbeleid de werking van jouw organisatie positief beïnvloedt?](#)

Hoe ervaart je organisatie de samenwerking met volgende overheidsinstanties:

PRM: 1 antwoord mogelijk

	Zeet slecht										Zeet goed		Weet niet	Geen ervaring met deze instantie
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
WEWIS (= fusie van de departementen Werken, Sociale Economie en Economie, Wetenschap en Innovatie)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
VLAIO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
Agentschap Beleidsdom ein Onderwijs- diensten	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12

Met opmerkingen [MV32]: WEWIS : verduidelijken dat het departement werk en economie is die gefuseerd zijn.

Met opmerkingen [MV33]: Gaan ze voldoende weten wie dit is?

Met opmerkingen [NV33R2]: @Team: wat met deze opmerking?

Met opmerkingen [AS33R3]: Vanwaar komt dit eigenlijk? Ik wist niet dat Agodi subsidies gaf. Ik zou hier breed: 'beleidsdomein onderwijs' van maken.

Met opmerkingen [MV34]: Laat hen hier zeker ook de belangrijkste elementen aanduiden

Met opmerkingen [MV34R2]: Hebben jullie hier ook gekeken naar de vragen die gesteld wordt in de jaarlijkse bevraging van stimulearning rond wat ze verwachten als rol van de overheid en wat de overheid zou kunnen doen? Geld ook voor volgende vraag

Met opmerkingen [NV34R3]: @Team: aangevuld obv van vraag in https://federgon.be/fileadmin/media/pdf/nl/Tendensen_in_leren_en_ontwikkelen_in_organisaties_in_2022.pdf - Heeft iemand van jullie hier nog extra input rond?

Met opmerkingen [AS34R4]: Dit is een belangrijke, maar zullen we ook in kwali luik mee oppikken.

Kan je vragen om ze de 5 belangrijkste te laten uitkiezen?

Met opmerkingen [NV34R5]: Vraag werd aangevuld obv bevraging van stimulearning. Deze vraag zal ook in het kwalitatieve luik aan bod komen.

25. Wat Hoe kan de overheid doen om private opleidingsverstrekkers beter te ondersteunen?

PRM: meerdere maximaal 5 antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 13

Meer transparantie in procedures (bv. subsidieregelingen, erkenningsaanvragen)	1
Minder administratieve lasten	2
Flexibeler subsidies (bv. ruimere voorwaarden, eenvoudigere rapportering)	3
Samenwerking met bedrijven, publieke actoren of sociale organisaties ondersteunen (bv. via matchmaking of cofinanciering)	4
Meer zichtbaarheid van private opleidingsverstrekkers bij bedrijven en doelgroepen (bv. via promotiecampagnes)	5
Meer ruimte voor innovatie en experimentele projecten (bv. ondersteuning van piloottrajecten, minder starre regels)	6
Meer overleg met opleidingsverstrekkers over markt- en beleidsbehoeften	7
Gelijkere concurrentievoorwaarden (bv. toegang tot subsidies of overheidsopdrachten)	8
Een platform voorzien dat vraag en aanbod van opleidingen verbindt	9
Inzicht bieden in toekomstige evoluties van skills, jobs en sectoren	10
De vraag naar opleidingen stimuleren van organisaties of individuen (fiscaal of financieel)	11
Meer ondersteuning voor sectoroverschrijdende samenwerkingen of opleidingen	12
Duidelijk kwaliteitskader of erkenningssysteem voor opleidingen voorzien	13
Andere, namelijk:	14
Weet niet PRM: single	15
Mijn organisatie heeft geen bijkomende noden ten aanzien van de overheid. PRM: single	16

PRM: open vraag

<insert: groot tekstveld>	
Weet niet PRM: single	1

Intro beschrijvend deel	
-------------------------	--

AANBOD

26. Welke **thema's** komen aan bod in de opleidingen die jullie aanbieden of organiseren?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 9

Technische en digitale kennis en vaardigheden (bv. IT, productie, cybersecurity, AI)	1
Commerciële en klantgerichte vaardigheden (bv. sales, klantgerichtheid, marketing)	2
Interpersoonlijke vaardigheden (bv. communicatie, samenwerken, leiderschap,...)	
Loopbaangerichte vaardigheden (bv. sollicitatievaardigheden, carrièreplanning)	3
Projectmanagement en organisatievaardigheden (bv. lean, agile, timemanagement)	4
Gezondheid, veiligheid en welzijn op het werk (bv. EHBO, burn-outpreventie)	5
Wetgeving en compliance (bv. GDPR, arbeidsrecht)	6
Duurzaamheid en groene vaardigheden (bv. circulaire economie, energie-efficiëntie)	7
Taalopleidingen	8
Tewerkstellingsgerichte opleidingen (bv. knelpuntberoepen of opleidingen voor werkzoekenden)	9
Andere, namelijk:	10
Weet niet PRM: single	11

27. Welke **vormen** van opleidingen of leerinitiatieven biedt je organisatie aan?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 6

Fysieke trainingen (bv. workshops, cursussen in een leslokaal)	1
Online of digitale leertrajecten (bv. e-learning, webinars)	2
Werkplekcleren / on-the-job learning (bv. coaching, praktijkbegeleiding)	3
Interne academies (voor eigen personeel en/of externen)	4
Initiatieven rond leercultuur (bv. informeel leren stimuleren, kennisdeling)	5
EdTech-solutions (bv. e-learningplatform, VR-training, LMS, AI-gestuurde leerapplicatie)	6
Andere, namelijk:	7
Weet niet PRM: single	8

28. Reikt je organisatie **attesten** of certificaten (erkend of informeel) uit voor één of meer opleidingen?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Ja	1
Nee	2
Weet niet PRM: single	3

Met opmerkingen [SV35]: Niet duidelijk wat het verschil juist is. Technische opleidingen, klantgerichte opleidingen etc. kunnen ook (en zijn vaak) arbeidsmarktgericht. Nu worden thema's en arbeidsmarkt gericht en loopbaangericht door elkaar gebruikt, is nogal verwarrend.

Met opmerkingen [VS35R2]: het zou goed zijn als we deze bevraging die ergens een overzicht zal geven van (de focus) van het opleidingsaanbod bij private opleidingsverstrekkers kunnen leggen naast het aanbod bij publieke opleidingsverstrekkers om zo een meer volledig beeld te krijgen van de puzzel. Ik ben er nog niet helemaal aan uit hoe dit op een zeer efficiënte en beknopte manier kan worden gedaan, maar ik dacht eventueel om te werken in 2 stappen. Eerst een meer algemene indeling naar o.a. basiscompetenties (Basisgeletterdheid, rekenvaardigheid en/of ICT-basisvaardigheid ; Opleiding Nederlands, Frans, Duits of Engels tem niveau B1; Opleiding Nederlands voor anderstaligen), beroepsspecifieke competenties: knelpuntopleidingen, STEM, toekomstgerichte competentietekorten, verplichte attesteringen om een beroep te mogen uitoefenen in België.

En dan in een tweede fase te werken met een thematische clustering. Hieronder de clustering die wordt gebruikt om inzicht te geven in de gevolgde opleidingen met Vlaamse opleidingsincentives.

Totale populatie

2021-2022

Totale populatie

2022-2023

AMC

12.7%

13%

Sociaal overleg

10.5%

10.1%

Zorg

10.1%

10.5%

Bouwtechnieken

6.1%

5.5%

Bewakingstechnieken

4.7%

4.4%

... [5]

Met opmerkingen [MV36]: Aanbieders van technologische oplossingen (zuiver de oplossing zelf, niet de inhoud) ook gevat worden door het onderzoek, moet dit dan niet hier ook weerspiegeld worden?

Met opmerkingen [FG37]: Misschien kan die vraag geïnterpreteerd worden alsof dit altijd het geval moet zijn. Er zullen vermoedelijk wel wat aanbieders zijn die voor sommige opleidingen attesten of certificaten uitreiken en voor andere opleidingen niet. Misschien dat nog even nuanceren in de vraag. Ik zou ook even verduidelijken welk soort attest of certificaat jullie hier bedoelen (informeel of erkend?) zodat er geen verwarring is.

29. Welke attestten of certificaten reikt je organisatie uit?

Dit kan variëren naargelang het type opleiding.

PRM: enkel indien vraag 28 = 1 ('reikt attestten of certificaten uit')

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Officieel certificaat (erkend door overheid, sector of onderwijsinstelling)	1
Deelnameattest (bv. bewijs van aanwezigheid)	2
Getuigschrift zonder formele erkenning	3
Andere, namelijk:	4
Weet niet PRM: single	5

30. Welke innovatieve technologieën of methoden past je organisatie momenteel toe in opleidingen of leerinitiatieven?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 8

Virtual Reality (VR)	1
Augmented Reality (AR)	2
E-learning platforms (bv. Moodle, Canvas, online modules)	3
Gamification (spelprincipes zoals badges, levels, quizformats)	4
AI-gestuurde tools (bv. automatische feedback, gepersonaliseerd leren)	5
Microlearning (korte, hapklare leerelementen zoals video's of quizjes)	6
Adaptive learning platforms (automatisch aangepast leerpad per deelnemer)	7
Blended learning (combinatie van online en klassikaal)	8
Andere, namelijk:	9
Weet niet PRM: single	10
Geen van bovenstaande PRM: single	11

Met opmerkingen [NV38]: @Team: Naar hier verplaatst omdat onderdeel 'Innovatie en technologiegebruik' verbreed werd tot impact overheidsbeleid in het algemeen, en deze vraag daar niet meer op zijn plaats stond.

31. Over welke infrastructuur beschikt je organisatie voor het aanbieden van opleidingen of leerinitiatieven?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

We beschikken over eigen les- of opleidingsruimtes	1
We organiseren opleidingen bij de klant (inhouse)	2
We beschikken over mobiele infrastructuur (bv. mobiele lesunits, praktijkwagens)	3
We bieden online opleidingen aan (via e-learningplatform, webinars, ...)	4
Andere, namelijk:	5

DOELGROEPEN

32. Hoeveel **deelnemers** in Vlaanderen volgen jaarlijks een opleiding of leerinitiatief bij je organisatie?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Minder dan 50	1
50-100	2
101-500	3
501-1.000	4
Meer dan 1.000	5
Weet niet	6

Met opmerkingen [MV39]: Is het duidelijk genoeg dat het gaat over deelnemers in Vlaanderen (en niet etnisch bedoeld is (als in, geen mensen van migratieachtergrond))?

33. Hoe is het aantal **Vlaamse** deelnemers **in Vlaanderen** aan je opleidingen en leerinitiatieven **geëvolueerd** in de afgelopen 3 jaar?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Sterk toegenomen	5
Licht toegenomen	4
Gelijk gebleven	3
Licht afgenomen	2
Sterk afgenomen	1
Weet niet	6

34. Hoeveel **opleidingsuren** organiseert je organisatie gemiddeld per jaar voor externe klanten of deelnemers (alle opleidingen samengeteld)?

Een ruwe inschatting is voldoende als je het exacte aantal niet weet.

PRM: 1 antwoord mogelijk

Minder dan 100 uur	1
100 tot 500 uur	2
501 tot 1.000 uur	3
1.001 tot 5.000 uur	4
Meer dan 5.000 uur	5
Weet niet	6

35. Wat zijn de **vijs belangrijkste sectoren** waarvoor je organisatie opleidingen of leerinitiatieven aanbiedt?

PRM: maximaal 5 antwoorden mogelijk + rangschikken van aangeduide antwoorden

Groot- en kleinhandel (bv. winkels, groothandelsbedrijven, e-commerce)	1
Onderwijs	2
Zakelijke dienstverlening (bv. consultancy, boekhoudkantoren, vertaalbureaus)	3
Maatschappelijke dienstverlening (bv. jeugdzorg, sociale werkplaatsen, OCMW's)	4
Overige dienstverlening (bv. uitvaartzorg, dierenpensies, vakbonden, religieuze organisaties)	5
Financiële diensten (bv. banken, verzekeringen, vermogensbeheer)	6
Diensten aan personen (bv. kappers, schoonheidssalons, wasserijen)	7
Bouw	8
Transport, logistiek en post (bv. koeriersdiensten, magazijnen, vrachtovervoer)	9
Openbare besturen (bv. gemeenten, federale of gewestelijke overheidsdiensten)	10
Gezondheidszorg (bv. ziekenhuizen, huisartsenpraktijken, thuiszorg, ouderenzorg)	11
Horeca en toerisme (bv. hotels, restaurants, reisbureaus)	12
Uitzendbureau en arbeidsbemiddeling (bv. interimkantoren, wervingsbureaus)	13
Dranken, voeding en tabak (bv. brouwerijen, bakkerijen, voedingsbedrijven)	14
Chemie, rubber en kunststof (bv. farmaceutische bedrijven, plasticproductie)	15
Primaire sector (bv. landbouw, visserij, bosbouw)	16
Informatica, media en telecom (bv. IT-bedrijven, softwareontwikkeling, telecomoperatoren)	17
Ontspanning, cultuur en sport (bv. theaters, sportclubs, musea)	18
Textiel, kleding en schoeisel (bv. confectiebedrijven, mode-industrie m.u.z. van kledingswinkels)	19
Energie, water en afvalverwerking (bv. elektriciteitsmaatschappijen, waterbeheer, recyclagebedrijven)	20
Grafische nijverheid, papier en karton (bv. drukkerijen, verpakkingsbedrijven)	21
Hout- en meubelindustrie (bv. schrijnwerkerijen, meubelproductie)	22
Metaal (bv. machinebouw, metaalbewerking)	23
Vervaardiging van bouwmaterialen (bv. beton, bakstenen, isolatiemateriaal)	24
Overige industrie (bv. elektronische assemblage, machinebouw, industriële toeleveranciers)	25
Andere, namelijk:	26

Met opmerkingen [MV40]: Werd hier dezelfde indeling in sectoren als in de vorige vragenlijst gehanteerd?

Met opmerkingen [NV40R2]: Ja, is overgenomen uit de vragenlijst voor de bedrijven/afnemers.

MEDEWERKERS

36. Hoeveel **medewerkers** zijn er actief in je organisatie (= totaal van alle vestigingen)?

Tel het totaal aantal medewerkers (ook freelancers), ongeacht ze voltijds of deeltijds werken.

PRM: 1 antwoord mogelijk

0 (éénmanszaak)	1
1-9 (micro-onderneming)	2
10-49 (kleine onderneming)	3
50-99 (middelgrote onderneming)	4
100-249 (middelgrote onderneming)	5
250 of meer (grote onderneming)	6

37. Hoeveel medewerkers zijn er actief in je organisatie in **Vlaanderen**?

Tel het totale aantal medewerkers (ook freelancers), ongeacht ze voltijds of deeltijds werken.

PRM: 1 antwoord mogelijk

0 (éénmanszaak)	1
1-9 (micro-onderneming)	2
10-49 (kleine onderneming)	3
50-99 (middelgrote onderneming)	4
100-249 (middelgrote onderneming)	5
250 of meer (grote onderneming)	6

38. Zijn de **lesgevers** binnen je organisatie:

PRM: 1 antwoord mogelijk

Vast in dienst	1
Freelancers	2
Mix van vast in dienst en freelancers	3
Weet niet	4

39. Wat is de verhouding tussen vast in dienst en freelance lesgevers binnen je organisatie?

PRM: enkel indien vraag 38 = 3 ('mix van vast in dienst en freelancers')

PRM: som moet 100% zijn

Vast in dienst: ... %	1
Freelancers: ...%	2

ORGANISATIEPROFIEL

40. Welke **functie** heb je binnen de organisatie?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Zaakvoerder / directeur	1
Opleidingscoördinator	2
HR-verantwoordelijke	3
Trainer / docent	4
Administratief medewerker	5
Andere, namelijk:	6

41. Is je bedrijf/organisatie een:

PRM: 1 antwoord mogelijk

Privéonderneming	1
Vereniging zonder winstoogmerk (vzw)	2
Niet-gouvernementele organisatie (ngo)	3
Andere, namelijk:	4

42. **Waar** heeft je organisatie vestigingen?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1
Vlaanderen	2
Wallonië	3
Buiten België, maar in Europa	4
Buiten Europa	5

43. Hoe lang is je organisatie al actief als opleidingsverstrekker op de Vlaamse markt?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Minder dan 1 jaar	1
1-3 jaar	2
4-5 jaar	3
6-10 jaar	4
11-20 jaar	5
Meer dan 20 jaar	6
Weet niet	7

Met opmerkingen [FG41]: Worden de twee bovenstaande categorieën samengenomen of waarom heeft deze geen aparte waarde?

Met opmerkingen [NV41R2]: Waarde vergeten toevoegen; zijn wel degelijk aparte categorieën.

44. Is het aanbieden van opleidingen of leerinitiatieven voor je organisatie:

PRM: 1 antwoord mogelijk

de kernactiviteit (bv. volledig gericht op training en ontwikkeling)	1
een bijkomende activiteit (bv. als aanvulling op een andere kerntaak, zoals softwareontwikkeling)	2
ongeveer gelijk verdeeld (50/50)	3
Weet niet	4

45. Wat is de jaaromzet van je organisatie uit opleidingsactiviteiten?

PRM: 1 antwoord mogelijk

Minder dan €50.000	1
€50.000 - €250.000	2
€250.000 - €500.000	3
€500.000 - €1.000.000	4
Meer dan €1.000.000	5
Weet niet	6

SUBSIDIES

46. Hoeveel percent van deze jaaromzet komt van:

PRM: 1 antwoord per lijn mogelijk

	0%	1-25%	26-50%	51-75%	> 75%	Weet niet
overheidssubsidies	1	2	3	4	5	6
Opdrachten of aanbestedingen van de overheid	1	2	3	4	5	6

47. Welke subsidies of overheidsinitiatieven gebruikt je organisatie, hetzij door ze zelf aan te vragen, hetzij door opleidingen aan te bieden die ervoor in aanmerking komen?

PRM: meerdere antwoorden mogelijk

PRM: randomiseer antwoordopties 1 t/m 4

KMO-portefeuille	1
Vlaams opleidingsverlof	2
Sectorfondsfinanciering	3
Europees Sociaal Fonds (ESF)	4
Andere, namelijk:	5
Weet niet PRM: single	6
Onze organisatie gebruikt geen subsidies of overheidsinitiatieven. PRM: single	7

AFSLUITING

48. Heb je nog aanvullende opmerkingen of suggesties met betrekking tot de private opleidingsmarkt in Vlaanderen?

[PRM: open vraag](#)

<insert: groot tekstveld>	
Neen PRM: single	1

Vragenlijst is anoniem, we willen graag overzicht van deelnemende organisaties WEWIS bezorgen zodat ze zicht krijgen op aanbod in Vlaanderen, indien ok vul hier de naam van je organisatie in, indien niet (vakje aankruisen).

We zijn aan het einde gekomen van de vragenlijst. Hartelijk dank voor jouw tijd en medewerking!

Ik twijfel om dat te beperken tot aanbod. Er kunnen ook andere manieren zijn waarop overheidsbeleid de organisatie hindert. Vb. oneerlijke concurrentie, wat de grootste klacht is van de private opleidingsverstrekkers)

Ofwel al deze vragen verbreden (dus niet enkel belemmering op aanbod) ofwel op het einde open vraag toevoegen en polsen naar andere hindernissen

Eva, wat denk jij?

We zouden ook wat stellingen kunnen toevoegen, die peilen in welke mate ze vinden dat overheidssubsidies hen belemmeren. Over het algemeen staan er weinig stellingen in de vragenlijst.

Deze vraag wordt meteen gesteld, maar eigenlijk zou het interessant zijn om hiervoor te vragen in welke mate de organisatie knelpunten ervaart in samenwerking met de overheid (eventueel bevragen met een schaal) want nu gaan we er al meteen vanuit dat iedere organisatie knelpunten ervaart. Ik zou sowieso ook een categorie geven 'Mijn organisatie ervaart geen knelpunten in samenwerking met of regulering door de overheid' aangezien die optie hierboven ook wordt gegeven bij vraag 11.

@Team: vraag werd verplaatst; ipv extra schaalvraag toe te voegen, deze vraag als matrix aanbieden 'In welke mate ervaart je organisatie ... volgende knelpunten?' (5-ptn: helemaal niet - helemaal wel). Wat denken jullie?

Ik zou deze vraag ook eerder na vraag 18 zetten - aangezien het hier verder ook over die concurrentiepositie gaat tav publieke opleidingsverstrekkers, anders staat de vraag hier wat verloren.

het zou goed zijn als we deze bevraging die ergens een overzicht zal geven van (de focus) van het opleidingsaanbod bij private opleidingsverstrekkers kunnen leggen naast het aanbod bij publieke opleidingsverstrekkers om zo een meer volledig beeld te krijgen van de puzzel. Ik ben er nog niet helemaal aan uit hoe dit op een zeer efficiënte en beknopte manier kan worden gedaan, maar ik dacht eventueel om te werken in 2 stappen. Eerst een meer algemene indeling naar o.a. basiscompetenties (Basisgeletterdheid, rekenvaardigheid en/of ICT-basisvaardigheid ; Opleiding Nederlands, Frans, Duits of Engels tem niveau B1; Opleiding Nederlands voor anderstaligen), beroepsspecifieke competenties: knelpuntopleidingen, STEM, toekomstgerichte competentietekorten, verplichte attesteringen om een beroep te mogen uitoefenen in België.

En dan in een tweede fase te werken met een thematische clustering. Hieronder de clustering die wordt gebruikt om inzicht te geven in de gevolgde opleidingen met Vlaamse opleidingsincentives.

Totale populatie

2021-2022

Totale populatie

2022-2023

AMC

12.7%

13%

Sociaal overleg

10.5%

10.1%

Zorg

10.1%

10.5%

Bouwtechnieken

6.1%

5.5%

Bewakingstechnieken

4.7%

4.4%

Digitale basisvaardigheden

3.1%

2.6%

Interne bedrijfsvoertuigen

3.8%

3.7%

Logistiek

3.9%

1.7%

Nederlands

3.6%

5.1%

Operator

-

-

Leidinggeven

4.1%

5.5%

Management

3.1%

3%

Houttechnieken

2.7%

2.7%

Talen

2.6%

2.8%

Commerciële technieken

2.5%

1%

Vrachtwagenchauffeur

1.9%

2.1%

Metaaltechnieken

6.4%

7.4%

IT

1.5%

1.5%

Boekhouden/fiscaliteit

1.6%

1.3%

HR

1%

3.3%

Onderwijs

1.2%

1%

Land- en tuinbouwtechnieken

1%

1.2%

Textieltechnieken

1.3%

1.2%

Veiligheid

1.9%

1.9%

Horeca

1%

0.9%

STEM

1%

1.1%

Elektriciteit

0.8%

0.8%

Geletterdheid

0.6%

0.4%

Diverse

3.7%

4.3%

TOTAAL n

(50164)

(48684)

Hoe kijken jullie hiernaar? Niet nodig om dit volledig over te nemen, eventueel belangrijkste op te nemen?