



JAARVERSLAG SARO 2018

INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING.....	4
IV. ADVIEZEN	6
V. INTERNE WERKING	16
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	18
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO	20
Bijlage 3: SARO adviezen 2018.....	29
Bijlage 4: SARO raadszittingen 2018	31
Bijlage 5: SARO werkgroepen 2018.....	32

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. De huidige samenstelling werd verlengd en zal van rechtswege een einde nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

SARO bracht in 2018 35 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door de minister bevoegd voor het omgevingsbeleid Joke Schauvliege. Het advies over het Instrumentendecreet betrof een gezamenlijk advies van de SARO, SERV, Minaraad en SALV. Ook het advies inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor woonreservegebieden werd opgemaakt in samenwerking met SERV en Minaraad.

Daarnaast formuleerde SARO, op vraag van minister-president Geert Bourgeois, diverse adviezen over onroerend erfgoed alsook over het nieuw Vlaams Bestuursdecreet, de nota VIZIER 2030 en het kaderdecreet bestuurlijke handhaving. In het SARO memorandum onroerend erfgoed 2019-2024 formuleerde SARO enkele strategische aanbevelingen voor het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024.

Op vraag van viceminister-president Liesbeth Homans bracht SARO advies uit over het ontwerpdecreet gegevensbescherming. Viceminister-president Bart Tommelein vroeg spoedadviezen over het aanpassing van het programmadecreet 2018 en het programmadecreet 2019 en over het ontwerpdecreet houdende de rationalisering van fiscale gunstmaatregelen. Tevens bracht de raad verschillende adviezen uit over complexe projecten.

Op eigen initiatief ten slotte formuleerde SARO een advies aan minister Ben Weyts over het ontwerpdecreet basisbereikbaarheid.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees - opnieuw voor een periode van 4 jaar - de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. Bij besluit van 18 september 2016 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. De huidige samenstelling van de SARO werd tijdelijk verlengd en zal van rechtswege een einde nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. Filiep Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. Veerle Lauwers | plaatsvervanger: x |
| 4. Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|-------------------------------|---|
| 6. Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) |
| 7. Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | |
|---|---|
| 8. Thomas Vael (ACV) (vanaf 21/09/2018) | plaatsvervanger: Sandra Rosvelds (Beweging.net) |
| 9. Pieter Verbeek (ABVV) | plaatsvervanger: Greg Verhoeven (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | |
|-------------------------|---|
| 10. Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-------------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

- | | |
|--|-----------------------------|
| 11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

- | | |
|---|--|
| 12. Katrien Van Herck (BB) (vanaf 19/01/2018) | plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS) |
|---|--|

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: x

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over het voorontwerp Bestuursdecreet

De Vlaamse Regering keurde op 22 december 2017 het voorontwerp Bestuursdecreet goed. SARO ontving op 3 januari 2018 hierover een adviesvraag van minister-president Geert Bourgeois. In zijn advies van 24 januari 2018 ondersteunt SARO het initiatief tot opmaak van een nieuw Vlaams Bestuursdecreet, zoals opgenomen in het Vlaams Regeerakkoord. De raad vindt het positief dat bij de opmaak van het nieuw Bestuursdecreet niet louter is ingezet op een 'coördinatie' van verschillende decreten, maar ook op het zoeken naar meerwaarde, samenhang en het versterken van verbanden. Dit zou moeten leiden tot een aanzienlijke legistische vereenvoudiging. De raad gaat in zijn advies ook in op de relatie van het Bestuursdecreet met het omgevingsdenken, de invulling van een dynamische organisatiestructuur en de rol van de strategische adviesraden.

4.2 Advies over het voorontwerp van decreet inzake de rationalisering van fiscale gunstmaatregelen

SARO bracht op 24 januari 2018, op vraag van viceminister-president Bart Tommelein, advies uit over dit voorontwerp van decreet dat een rationalisering beoogt van diverse fiscale gunstmaatregelen. SARO ondersteunt het voorstel tot wijziging van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de onroerende voorheffing voor de verbouwing van een winkelpand tot woning en voor vervangbouw. De raad wijst er op dat de aanpak van leegstaande en verwaarloosde handelspanden een ruime invulling moet krijgen, met aandacht voor indirecte, flankerende maatregelen. Ook het voorstel tot aanpassing van de afwijkingen op de gewone toepassing van het verkooprecht in functie van een rationele inrichting van landbouwbedrijven en onbebouwde landbouwgronden wordt door SARO positief beoordeeld.

4.3 Advies over het voorontwerp van decreet gegevensbescherming

Op 24 januari 2018 bracht SARO, op vraag van viceminister-president Liesbeth Homans, een briefadvies uit over het voorontwerp van decreet houdende de aanpassing van de decreten aan de algemene verordening gegevensbescherming.

4.4 Advies over het voorontwerp van decreet houdende wijziging DABM en VCRO

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 28 februari 2018 een spoedadvies uit over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009. De raad vraagt de verjaringstermijn voor bestuurlijke maatregelen te beperken tot 10 jaar. De raad ondersteunt de uitbreiding van de dwangsombevoegdheid naar lokale toezichthouders, op voorwaarde dat er voldoende garanties worden ingebouwd voor een uniforme toepassing. De raad vraagt de uitbreiding van deze bevoegdheid expliciet te koppelen aan een evaluatie. Enkele raadsleden nemen hierbij een standpunt in. SARO verzoekt ten slotte om het innen van de bestuurlijke dwangsommen door lokale overheden ook in te voeren voor het ruimtelijk beleid.

4.5 Briefadvies over de wijziging van het Onroerendergoedbesluit wat betreft projectsubsidies

SARO bracht op vraag van minister-president Geert Bourgeois op 28 februari 2018 advies uit over het besluit van Vlaamse Regering houdende de wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014, wat betreft projectsubsidies. De raad vindt het positief dat de Vlaamse Regering de nood aan synthetiserend onderzoek inzake archeologie erkent, maar maakt niettemin voorbehoud bij het gekozen instrument om de doelstelling te bereiken. SARO pleit voor de inbedding van syntheseonderzoek in de

structurele werking van het agentschap Onroerend Erfgoed. De raad formuleert verder bemerkingen inzake de voorziene differentiatie van de subsidiepercentages en dringt aan op een ruime toegang tot de financiële ondersteuning inzake archeologisch syntheseonderzoek. Tot slot vraagt SARO het instrument van de projectsubsidie tevens te activeren voor communicatie, educatie en sensibilisering.

Doorwerking: Na advies van SARO wijzigt de Vlaamse Regering op 16 maart 2018 opnieuw principieel het Onroerenderfgoedbesluit rond projectsubsidies. Bedoeling is de regels aan te passen zodat projectsubsidies succesvol kunnen ingezet worden voor archeologisch syntheseonderzoek. In de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement d.d. 17 april 2018, werd in een vraag om uitleg geïnformeerd op welke manier werd geantwoord op de opmerkingen van SARO. De minister-president stelt dat het advies van SARO geen aanleiding gaf tot wijzigingen van het ontwerpbesluit. Hij verwijst naar de nota aan de Vlaamse Regering d.d. 16 maart waarin omstandig gereageerd wordt op het advies.

4.6 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Zolder-Lummen-Zuid

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 28 februari 2018 advies uit over dit voorontwerp. De raad erkent dat dit RUP kadert in de nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA) en uitvoering geeft aan de beslissing van de Vlaamse Regering om voor het gebiedsprogramma Zolder - Lummen Zuid een RUP op te maken. SARO heeft diverse fundamentele bemerkingen. SARO dringt aan op een verdere onderbouwing van de doelstellingen inzake de uitwerking van het ENA in afstemming met de ruimtelijke doelstellingen van het Witboek BRV. De raad wijst verder op het ontbreken van een samenhangend ruimtelijk verhaal en vraagt een volwaardige onderbouwing van de compenserende/milderende maatregelen voor natuur en bos. Tot slot vraagt SARO de ruimtelijke ontwikkelingen inzake natuurcompensatie en boscompensatie uit te werken in samenhang met een volwaardige ruimtelijke visie ten aanzien van het behoud van de agrarische structuur. Enkele raadsleden nemen een standpunt in.

Doorwerking: De Vlaamse Regering besliste op 27 april 2018 om de goedkeuringsprocedure voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Insteekhaven Lummen' stop te zetten. In de gemeenten Heusden-Zolder en Lummen bestaat momenteel onvoldoende draagvlak voor het gekozen ontsluitingsscenario. Dat maakt bijkomend onderzoek noodzakelijk om alle mogelijke ontsluitingsscenario's voldoende helder op tafel te krijgen en hun impact op de omgeving grondig te analyseren. De Vlaamse ministers bevoegd voor mobiliteit en openbare werken en ruimtelijke ordening zullen dit verder laten onderzoeken.

4.7 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Genk-Zuidwest Termien Kaatsbeek N702

SARO ontving van minister Joke Schauvliege een adviesvraag over dit voorontwerp. De raad erkent in zijn advies van 28 februari 2018 dat dit RUP kadert in de nadere uitwerking van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA) en uitvoering geeft aan de beslissing van de Vlaamse Regering om het planproces voor Genk-Zuidwest en Termien verder te zetten en de herbestemming van Kaatsbeek hieraan te koppelen. SARO formuleert bij dit RUP fundamentele bemerkingen en dringt aan op een verdere onderbouwing van de doelstellingen inzake de uitwerking van het ENA in afstemming met de ruimtelijke doelstellingen van het Witboek BRV. Daarnaast formuleert SARO bemerkingen per deelgebied. Voor 'Genk-Zuidwest' wijst de raad o.a. op de voorziene natuurinname, de impact op SBZ-gebied en de stringente doorvertaling van milderende maatregelen in de stedenbouwkundige voorschriften. Voor 'Termien' wijst SARO op het gebrek aan afstemming van de stedenbouwkundige voorschriften met de voorschriften voor het naastgelegen bedrijventerrein. Wat 'Kaatsbeek N702' betreft, ondersteunt de

raad de voorziene bestemmingswijzigingen en stedenbouwkundige voorschriften. Enkele raadsleden nemen een standpunt in.

Doorwerking: Op 13 maart 2018 vroeg parlementslid Lydia Peeters in een vraag om uitleg in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement hoe de minister omgaat met de adviezen van SARO, gelet op het feit dat de raad uitdrukkelijk verwijst naar een betere afstemming van de projecten met de principes van het Witboek BRV. Ze informeerde tevens naar de stand van zaken met betrekking tot de opmaak van de beleidskaders, meer bepaald het beleidskader logistiek netwerk, waarnaar ook wordt verwezen in het SARO-advies.

4.8 Advies over het voorontwerp instrumentendecreet

De Vlaamse Regering hechtte op 12 januari 2018 haar eerste principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet betreffende het realisatiegericht instrumentarium. SARO bracht hierover, samen met Minaraad, SERV en SALV, op 14 maart 2018 een advies uit. De raden ondersteunen de beleidsintenties inzake de opmaak van het Instrumentendecreet waarbij wordt ingezet op de verdere integratie van de realisatiegerichte instrumenten van het omgevingsbeleid. Het Instrumentendecreet vult de hoge ambities evenwel onvoldoende in. De raden formuleren grondige strategische bemerkingen. Niet alle instrumenten zijn voldoende afgestemd op (de doelstellingen van) het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De raden vragen verdere duidelijkheid inzake de financiële impact van het Instrumentendecreet. Er zijn bovendien nog heel wat potenties voor verdere vereenvoudiging en voor het verhogen van de transparantie, leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid van het Instrumentendecreet. Enkele essentiële elementen moeten nog verder worden uitgewerkt via uitvoeringsbesluiten. Ten slotte formuleren de raden verschillende aandachtspunten bij de uitgangspunten 'billijkheid' en 'rechtszekerheid' en vragen ze dat een samenhangend geheel van instrumenten wordt uitgewerkt.

Doorwerking: In de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement d.d. 8 mei 2018 werden - verwijzend naar het SARO-advies - verschillende vragen om uitleg gesteld aan de minister over de financiële impact van het instrumentendecreet.

4.9 Briefadvies over het voorontwerp van decreet gebouwenpas

SARO bracht op 14 maart 2018, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende de gebouwenpas. De raad ondersteunt het uitgangspunt van het voorontwerp, met name de uitwerking van een unieke digitale interface die de burger een overkoepelend inzicht geeft van alle informatie over zijn woning en gronden, maar formuleert een aantal bemerkingen. Zo meent de raad dat de scope van de woningpas zeer ruim is. Tevens stelt de raad vast dat 'onroerend erfgoed' niet is opgenomen in het samenwerkingsakkoord. De gebouwenpas is een instrument op Vlaams niveau. Het is onduidelijk in hoeverre ook lokale overheden informatie kunnen aanleveren of raadplegen. De raad wijst nog op een incoherentie in de definitie 'houder van een zakelijk recht' aangezien zakelijke rechthouder juridisch ook de naakte eigenaar omvat. SARO vraagt tenslotte om ook te voorzien in de mogelijkheid dat onjuiste informatie kan worden rechtgezet op eenvoudig verzoek van de zakelijk rechthouder.

Doorwerking: Inzake de bemerking met betrekking tot de ruime scope van de woningpas werd in het decreet verder verduidelijkt welke gebouw-, grond- en omgevingsgeboden informatie de gebouwenpas zal omvatten. Wat betreft de SARO-opmerking in hoeverre lokale overheden informatie kunnen aanleveren voor de gebouwenpas wordt in het decreet

voorzien dat de gebouwenpas ook kan worden aangevuld met informatie die ter beschikking wordt gesteld door andere overheden of instanties.

4.10 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Bouwmaterialen De Doncker en Van Der Straeten

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 25 april 2018 advies uit over dit voorontwerp. SARO adviseert ongunstig. Het voorontwerp RUP is onvoldoende afgestemd met de doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant en het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Roosdaal. Het voorontwerp RUP overschrijdt bovendien de ruimtelijke draagkracht van het gebied en leidt tot een verlies van natuurwaarden in de Pamelse meersen.

4.11 Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Uitbreiding HGB Aertssen in Stabroek

In zijn advies van 25 april 2018 aan minister Joke Schauvliege meldt de raad geen strategische bemerkingen te hebben bij de startnota en de procesnota. De raad vraagt aandacht voor de voorwaarden die in het planologisch attest worden vermeld ten aanzien van de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn; en meer specifiek voor de bepaling inzake afstemming van de inrichting en de buffering met de mogelijke ontwikkeling van een lokaal bedrijventerrein.

4.12 Advies over het voorkeursbesluit complex project 'Nieuwe sluis Zeebrugge'

Op vraag van het departement Mobiliteit en Openbare Werken brengt de raad op 25 april 2018 advies uit over dit voorkeursbesluit. SARO erkent het belang en de noodzaak van een tweede volwaardige toegang tot de haven van Zeebrugge. SARO meent dat de procesaanpak in het kader van het complex project Zeebrugge onvoldoende werd bewaakt en vraagt aandacht voor de volwaardige toepassing van deze principes. Het advies gaat achtereenvolgens in op het principe van trechtering, de geïntegreerde aanpak van de onderzoeken, het onderbouwen van het maatschappelijk draagvlak voor het voorkeursalternatief en de nood aan verder onderzoek met betrekking tot de impact ter hoogte van de speciale beschermingszone. Daarnaast formuleert SARO enkele inhoudelijke aandachtspunten inzake nautische haalbaarheid en leefbaarheid van het voorkeursalternatief.

4.13 Advies over de nota VIZIER 2030

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois bracht SARO op 25 april 2018 advies uit over de nota 'VIZIER2030: Een 2030-doelstellingenkader voor Vlaanderen'. SARO betreurt dat de VIZIER2030-nota geen ruimtelijke doelstellingen formuleert. De raad vraagt in het algemeen een veel sterkere afstemming met het ruimtelijk beleid en het (in opmaak zijnde) BRV. Diverse uitdagingen met betrekking tot duurzame ontwikkeling in het Vlaams Gewest hebben een belangrijke ruimtelijke dimensie. Het Vlaams ruimtelijk beleid kan een belangrijke bijdrage leveren aan duurzame ontwikkeling in het Vlaams Gewest. De raad vraagt om 'ruimte voor morgen' te bevestigen als grote maatschappelijke uitdaging.

4.14 Briefadvies over het voorontwerp van fusiedecreet

SARO ontving op 21 maart 2018 een adviesvraag van minister Joke Schauvliege over het voorontwerp van decreet houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving. In zijn advies van 25 april 2018 meldt de raad geen strategische bemerkingen te hebben bij dit voorontwerp van decreet.

4.15 Briefadvies over het voorontwerp van aanpassing programmadecreet 2018

Op 25 april 2018 bracht de raad, op vraag van viceminister-president Bart Tommelein, advies uit over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2018. De raad ondersteunt de voorgestelde wijzigingen inzake onroerend erfgoed.

4.16 Briefadvies over het voorontwerp gewestelijk RUP 'Petroleum Zuid - Gevangenis

SARO bracht op 23 mei 2018 advies uit aan minister Joke Schauvliege over het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Petroleum Zuid: Gevangenis-Technische Campus Blue Gate'. Dit RUP kadert de inplanting van een nieuwe gevangenis en een technische schoolcampus op de site Petroleum-Zuid te Antwerpen. De raad adviseert dit RUP gunstig en vraagt specifiek aandacht voor de ecologische verbinding, tussen het natuurgebied Hobokense Polder en de groene delen van de ring rond Antwerpen. Aanvullend vraagt de raad om de aanbeveling uit het plan-MER inzake de ecologische inrichting van de groene ruimtes volwaardig mee te nemen bij de verdere uitvoering van het planproces.

4.17 Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP R4 Wondelgem

Op 27 juni 2018 bracht SARO op vraag van minister Joke Schauvliege een briefadvies uit over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'R4 knoop Wondelgem'. SARO vindt het positief dat de startnota gericht is op het verhogen van de verkeersveiligheid langsheen de R4 West en de verkeersleefbaarheid in de Kanaaldorpen en ondersteunt de doelstelling om een vlotte verknoping tram-bus-fiets-auto te realiseren. De raad vraagt afstemming tussen de verschillende lopende effectenstudies zoals het project-MER Oosterweel, het strategisch-MER extra containerbehandelingscapaciteit haven van Antwerpen en de studies over de voorliggende gewestelijke RUP's. Tenslotte vraagt de raad om volwaardig invulling te geven aan de doelstellingen inzake de kwalitatieve ruimtelijke inpassing en het milderen van de negatieve effecten van de R4 op de onmiddellijke omgeving

4.18 Advies over de startnota gewestelijk RUP R4 Wachtebeke

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht de raad op 27 juni 2018 advies uit over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'R4 knoop Wachtebeke'. SARO formuleert in zijn advies drie aandachtspunten. De raad vraagt om de doelstellingen van het gewestelijk RUP sterker te focussen in functie van duurzame mobiliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling. De raad benadrukt de multimodale ontsluiting van het plangebied. Vanuit een bezorgdheid voor de volwaardige integratie van de effectbeoordelingen vraagt de raad ook aandacht voor het onderzoek van de effecten (in het bijzonder biodiversiteit, landschap) en dringt de raad aan op een landbouwimpactstudie.

4.19 Advies over de startnota gewestelijk RUP R0 noord Brussel

SARO ontving een adviesvraag van minister Joke Schauvliege over de startnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Ruimtelijke herinrichting van de ring rond Brussel R0- deel noord'. SARO erkent in zijn advies van 27 juni 2018 dat deze startnota invulling geeft aan de beslissing van de Vlaamse Regering van 25 oktober 2013 maar vraagt de totaliteit van deze beslissing te bewaken en alle aspecten volwaardig mee te nemen in het verdere proces. De raad vraagt om de doelstellingen van het toekomstig RUP sterker te focussen in functie van duurzame mobiliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling. SARO is van oordeel dat het alternatievenonderzoek gedegen moeten worden gevoerd. Vanuit een bezorgdheid voor de volwaardige integratie van de milieueffectbeoordelingen vraagt de raad aandacht voor het onderzoek van de effecten, in het bijzonder de passende beoordeling en de landbouwimpactstudie.

4.20 Advies over de alternatievenonderzoeksnota complex project Op de Berg

De Vlaamse Regering keurde op 14 oktober 2016 de startbeslissing inzake het complex project 'uitdoven industrieterrein Op de Berg' goed. Op vraag van departement Omgeving bracht SARO op 27 juni 2018 hierover advies uit. SARO ondersteunt de doelstelling van dit complex project gericht op het uitdoven van het industrieterrein Op de Berg en de ontwikkeling van een natuurgebied dat volwaardig onderdeel wordt van het Nationaal Park Hoge Kempen. De raad formuleert in zijn advies diverse aandachtspunten ten aanzien van het onderzoeksproces. De voorgestelde alternatieven focussen sterk op één specifieke financieringsvorm met name het genereren van financiële middelen door grindontginning. De raad vraagt om de mogelijke alternatieven te verruimen en ook andere vormen van financiering en vereveningsinstrumenten te onderzoeken. Niettegenstaande de voorgestelde alternatieven sterk focussen op grind- en zandwinning stelt de raad vast dat geen enkele relatie wordt gelegd met het Vlaams ontginningsbeleid en de doelstellingen inzake planmatige aanpak van het ontginningsbeleid. Tevens vraagt de raad meer aandacht voor het te ontwikkelen natuurstreefbeeld. En ten slotte wijst SARO ook op het belang van een maatschappelijke kosten-baten onderzoek en de actieve ondersteuning en begeleiding van de bestaande bedrijven bij hun herlokalisatieproces.

4.21 Advies over het voorontwerp van decreet bestuurlijke handhaving

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois bracht SARO op 29 augustus 2018 advies uit over voorontwerp kaderdecreet bestuurlijke handhaving. De raad heeft in het verleden reeds benadrukt dat het voorzien van een dubbele mogelijkheid tot optreden - bestuurlijk naast rechterlijk - een belangrijke meerwaarde kan bieden voor het handhavingsbeleid inzake ruimtelijke ordening. Het voorzien van een bestuurlijk handhavingstraject kan er toe leiden dat op het terrein sneller en effectiever resultaten worden geboekt. SARO formuleert enkele strategische bedenkingen bij het ontwerp kaderdecreet. De raad vraagt allereerst een verdere duiding van hoe de krachtlijnen van het ontwerp kaderdecreet inzake bestuurlijke handhaving zich verhouden tot de nieuwe krachtlijnen van de bestuurlijke handhaving in de ruimtelijke ordening. Bovendien vraagt de raad verdere verduidelijking en duiding van het ontwerp kaderdecreet en wijst de raad op het belang van een volwaardige rechtsbescherming van de burger mede vanuit het oogpunt van proportionaliteit.

4.22 Briefadvies over de tussennota complex project extra containercapaciteit haven van Antwerpen

N.a.v. een adviesvraag van het departement Mobiliteit en Openbare Werken benadrukt SARO in zijn briefadvies van 29 augustus 2018 dat het zeer moeilijk is om de samenhang met de andere ontwikkelingen in het havengebied te kunnen beoordelen (o.a. de gewestelijke RUP's 'Afbakening zeehavengebied Antwerpen', 'Oosterweel' en 'Havenontwikkeling Linkerscheldeoever'). Nochtans kan de keuze die in dit complex project wordt gemaakt niet los gezien worden van die andere ontwikkelingen. De tussennota geeft bovendien onvoldoende aan wat de 'externe' gevolgen zijn van de keuzes die gemaakt worden en hoe die verder in het proces in beeld worden gebracht. SARO beveelt aan om ook die ruimere context en externe gevolgen mee te nemen vooraleer besluiten worden genomen.

4.23 Briefadvies over het voorontwerp verzameldecreet

Op vraag van minister Joke Schauvliege over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw focust de raad in zijn briefadvies d.d. 29 augustus 2018 op de bepalingen inzake ruimtelijke ordening en meer bepaald op de gewijzigde definitie van 'zonevremde constructie'. SARO meent dat een generieke regeling inzake zonevremde basisrechten voor constructies die gelegen zijn in meer dan 15 jaar oude verkavelingen niet wenselijk is.

4.24 Advies over het voorontwerp voorkeursbesluit complex project Klein Rusland

SARO ontving een adviesvraag van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen over het voorontwerp voorkeursbesluit betreffende het complex project 'Verbeteren van de leefbaarheid voor de bewoners van de woonwijk Klein-Rusland te Zelzate'. In zijn advies, goedgekeurd op de raadszitting van 29 augustus 2018, wijst de raad op de cruciale rol van het instrument van 'voorkeursbesluit'. In het proces tot opmaak van een complex project wordt het voorkeursbesluit immers beschouwd als een 'point of no return' en kunnen er belangrijke rechtsgevolgen aan worden gekoppeld. De raad dringt aan op een verdere concretisering en duiding van het voorkeursbesluit gekaderd in een samenhangende ruimtelijke visie voor het plangebied en de ruime omgeving. Hierbij moet onder meer aandacht gaan naar een globale visie inzake wonen in de gemeente Zelzate (buitengebied) en de ontwikkeling van ruimte voor woningbouw. Het voorkeursbesluit heeft een belangrijke impact: het aansnijden van open ruimte, het verlies van sociale samenhang en het verlies van waardevol erfgoed. De raad wijst op de niet onbelangrijke (maatschappelijke) kosten verbonden aan dit voorkeursbesluit.

4.25 Advies over het ontwerpbesluit vermindering personenbelasting voor beschermde goederen

SARO bracht op de raadszitting van 29 augustus 2018 advies uit - op vraag van minister-president Geert Bourgeois - over het besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het besluit van de Vlaamse regering van 14 mei 2004 tot oprichting van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. Reeds in zijn advies van 13 september 2017 ondersteunde SARO de krachtlijnen voor de beoogde optimalisatie van de belastingvermindering voor onderhoud en restauratie van beschermde goederen. Het is positief dat nu verdere invulling wordt gegeven aan dit instrument. De raad formuleert in dit advies nog enkele aandachtspunten, met name bij de keuze tussen belastingvermindering en premie, de intenties inzake eenvoud en rechtszekerheid en de toegang tot het instrument.

Doorwerking: Naar aanleiding van het advies van de raad werd in artikel 6318/9 de term 'eigendomsaandeel' vervangen door 'het aandeel van de belastingplichtige in het eigendomsrecht, vruchtgebruik, recht van opstal of erfpacht' en wordt ook een verduidelijking toegevoegd aan de artikelsgewijze bespreking m.b.t. het attest dat verschillende beschermde goederen van één belastingplichtige kan betreffen.

4.26 Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Agristo

Op 26 september 2018 meldt de raad in zijn briefadvies aan minister Joke Schauvliege dat hij geen strategische bemerkingen heeft bij de startnota maar vraagt wel verdere duiding over de prioriteiten die worden vooropgesteld bij de opstart van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

4.27 Advies over de wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit n.a.v. ex-post evaluatie

Naar aanleiding van de adviesvraag van minister-president Geert Bourgeois over het ontwerp van besluit houdende wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit en diverse andere besluiten van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de ex-post evaluatie bracht SARO op 26 september 2018 hierover advies uit. Met betrekking tot de strategische aandachtspunten bij dit evaluatietraject verwijst de raad naar zijn eerdere adviezen. SARO gaat verder artikelsgewijs in op het ontwerp van besluit. De aandachtspunten worden per hoofdstuk van het Onroerenderfgoedbesluit gestructureerd, m.n.: de instanties en actoren, archeologie, onroerenderfgoedrichtplannen, beheer van onroerend erfgoed en premies.

Doorwerking: Op 12 oktober 2018 werd de wijziging aan het Onroerenderfgoedbesluit en diverse

andere besluiten voor een tweede keer goedgekeurd. De nota aan de Vlaamse Regering gaat uitvoerig in op het advies van SARO en op welke manier het besluit aan de opmerkingen werd aangepast.

4.28 Advies over het voorontwerp van decreet inzake de woonreservegebieden

SARO, Minaraad en SERV formuleren op vraag van minister Joke Schauvliege op 26 september 2018 in hun gemeenschappelijk advies tal van strategische bemerkingen ten aanzien van het ontwerp van decreet inzake de woonreservegebieden. De raden vragen een grondige aanpassing van het ontwerp van decreet. Ze wijzen op het belang van een volwaardig Beleidsplan Ruimte Vlaanderen met inbegrip van beleidskaders die de effectieve realisatie en onderlinge samenhang van de strategische doelstellingen bewaken. De raden vragen de Vlaamse Regering om hier dringend werk van te maken en vragen het ontwerp BRV voor advies voor te leggen. Daarnaast vragen de raden aandacht voor het uittekenen van een volwaardige ruimtelijke visie ten aanzien van wonen in Vlaanderen. Deze visie moet worden gestoeld op een gedegen behoefteraming en op een herijking van de dichtheden inzake wonen. Verder dringen de raden aan op een grondige juridische toetsing van het ontwerp van decreet en de verduidelijking van de voorziene procedure.

Doorwerking: Op 14 december 2018 wordt het voorontwerp van decreet opnieuw besproken in de Vlaamse Regering. In de memorie van toelichting wordt op het advies van de gezamenlijke raden omstandig geantwoord. Het advies leidde niet tot aanpassingen aan het ontwerpdecreet.

4.29 Advies over het voorontwerp van decreet bestemmingsneutraliteit voor hernieuwbare energie

Op vraag van minister Joke Schauvliege brengt SARO, samen met de Minaraad op 26 september 2018 een gemeenschappelijk advies uit over dit voorontwerp van decreet. De raden ondersteunen de ambitie van de Vlaamse Regering om duurzame energie te stimuleren en de innovatie van duurzame energietechnieken te bevorderen. Ze verwijzen naar hun gemeenschappelijk advies van 22 februari 2017 over het Witboek BRV. Zo wijzen de raden op het belang van een volwaardig BRV met inbegrip van beleidskaders die de effectieve realisatie en onderlinge samenhang van de strategische doelstellingen moeten bewaken. De raden vragen tevens om de onderlinge samenhang te bewaken tussen de verschillende ontwikkelingsperspectieven van het Witboek BRV.

Het is ook geen goede zaak dat het decreet een ruimtelijke planmatige aanpak ondermijnt en dat het ruimtelijk beleid inzake hernieuwbare energie wordt herleid tot een ad-hoc vergunningverlening. De raden merken eveneens op dat het toepassingsgebied van het ontwerpdecreet zeer ruim is en vragen een duidelijker afbakening en begrenzing van de 'installaties voor de productie van hernieuwbare energie of energierecuperatie, en hun aanhorigheden' die gevat zullen worden door bestemmingsneutraliteit. De raden dringen tenslotte aan op een volwaardige opportuniteitstoets en vragen de criteria die als beoordelingsgrond gebruikt zullen worden voor advies voor te leggen aan de raden.

Zowel Voka en Unizo als BBL en Natuurpunt nemen in het advies standpunten in.

Doorwerking: Op 14 december 2018 wordt het voorontwerp van decreet opnieuw besproken in de Vlaamse Regering en wordt in de memorie van toelichting op het advies van de gezamenlijke raden omstandig geantwoord en weerlegd. Het advies leidde niet tot aanpassingen aan het ontwerpdecreet.

4.30 Briefadvies over het voorontwerp van decreet inzake de basisbereikbaarheid

SARO formuleert op 26 september 2018, op eigen initiatief, in zijn advies aan minister Ben Weyts enkele strategische bemerkingen bij het voorontwerp van decreet basisbereikbaarheid. Zonder het decreet in zijn totaliteit te behandelen dringt SARO uitdrukkelijk aan op een volwaardige afstemming inzake (de planning van) het mobiliteitsbeleid en het ruimtelijk beleid. Het is geen goede zaak dat met dit decreet de planning inzake het mobiliteitsbeleid hiërarchisch boven de ruimtelijke planning wordt gepositioneerd en daarop ook grondig kan ingrijpen. De raad dringt tevens aan op de definitieve vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en van het Mobiliteitsplan Vlaanderen.

Doorwerking: Ook de Raad van State wees er in zijn advies op dat een dergelijke regeling leidt tot grote rechtsonzekerheid. In het ontwerp van decreet werd artikel 17, eerste lid, herwerkt. Bij de vaststelling van het Mobiliteitsplan Vlaanderen, melden de provincies, de vervoerregio's en de gemeenten aan de Vlaamse Regering, binnen de door haar bepaalde termijn, alle potentiële strijdigheden van de bepalingen van de bestaande regionale mobiliteitsplannen, de provinciale en gemeentelijke ruimtelijke beleidsplannen en lokale mobiliteitsplannen met het Mobiliteitsplan Vlaanderen. Vervolgens dienen de wijzigingen binnen een welbepaalde termijn te worden aangebracht.

4.31 Briefadvies over de startnota gewestelijk RUP Benedenvliet

SARO ontving op 19 september 2018 een adviesvraag van minister Joke Schauvliege over de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Benedenvliet'. In zijn advies van 24 oktober 2018 merkt SARO op dat er in de startnota onvoldoende aandacht is voor het instrumentarium waarmee de doelstellingen kunnen worden gerealiseerd, gekoppeld aan een gedegen alternatievenonderzoek. Er is een gebrek aan een globale visie op omgaan met signaalgebieden binnen een bestemmingscontext en de impact hiervan op de diverse gebruikers. De effecten op onder andere de landbouw, natuur en bedrijvigheid moeten duidelijk in kaart worden gebracht.

4.32 Advies over de Omgevingsraad

SARO ontving op 28 september 2018 een vraag van minister Joke Schauvliege over de Omgevingsraad. De minister nodigde de raad uit om een aantal vragen over de omgevingsraad te beantwoorden. In zijn advies van 24 oktober 2018 stelt de raad dat SARO vragende partij is om in onderling overleg met beide raden (SARO en Minaraad) en de betrokken ministers te streven naar een volwaardige operationalisering van de Omgevingsraad. Het bureau van de SARO en het dagelijks bestuur van de Minaraad formuleerden op 25 november 2015 een aantal strategische aandachtspunten voor de toekomstige Omgevingsraad in een werkdocument. Begin 2016 werden de voorzitters van SARO en Minaraad door de minister uitgenodigd om deze nota toe te lichten. Op de Vlaamse Regering van 7 september 2018 werd door de minister de principiële goedkeuring geagendeerd van een voorontwerp van decreet houdende oprichting van de Omgevingsraad. Dit agendapunt werd uiteindelijk ingetrokken.

SARO geeft in zijn advies van 28 september antwoord op de 10 gestelde vragen en structureerde zijn advies volgens volgende aandachtspunten: 1° de Omgevingsraad als strategische adviesraad voor het beleidsdomein Omgeving, 2° de positionering van de Omgevingsraad binnen het adviesradenlandschap, 3° de visie en missie van de Omgevingsraad, 4° de samenstelling van de Omgevingsraad en 5° de verdere operationalisering van de Omgevingsraad.

4.33 Briefadvies over het voorontwerp van programmadecreet 2019

SARO ontving op 12 oktober 2018 een vraag voor spoedadvies van viceminister-president Bart Tommelein over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019. In zijn advies van 24 oktober 2018 stelt de raad geen strategische bemerkingen te hebben bij voorliggend voorontwerp van decreet.

4.34 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Leidingstraat Brakel-Haaltert

SARO ontving op 16 november 2018 een adviesvraag van minister Joke Schauvliege over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Leidingstraat Brakel-Haaltert'. SARO stelt in zijn advies van 19 december 2018 geen strategische bemerkingen te hebben en adviseert gunstig.

4.35 Memorandum onroerend erfgoed

Op de raadszitting van 19 december 2018 keurde de raad unaniem een memorandum onroerend erfgoed met aanbevelingen voor het Vlaams regeerakkoord 2019-2024 goed. SARO formuleerde in de periode 2014-2018 diverse adviezen over de strategische beleidsvraagstukken en hoofdlijnen van het Vlaamse onroerenderfgoedbeleid. Het memorandum bouwt voort op de eerdere adviezen en formuleert een aantal strategische aandachtspunten en nieuwe accenten voor het toekomstig onroerenderfgoedbeleid. SARO wenst hiermee een constructieve bijdrage te leveren aan het toekomstig onroerenderfgoedbeleid.

Zo dringt SARO aan op een Vlaamse beleidsvisie die aangeeft waar Vlaanderen op lange termijn wil staan op het vlak van onroerend erfgoed. Uitgaande van de Europese richtlijnen en conventies moet de visie aandacht hebben voor het totale plaatje van sociale en economische terugverdieneffecten op lange termijn en voor de valorisatie van de meerwaarde van (onroerend) erfgoed voor de leefomgeving. Inzake het inventariseren vraagt SARO dat voluit wordt ingezet op één (horizontaal en verticaal) geïntegreerde inventaris van het onroerend erfgoed, als basis voor de strategische beleidsvoering. De raad pleit voor een selectief beschermingsbeleid waarbij Vlaanderen inzet op het meest waardevolle onroerend erfgoed en uitgaat van een duidelijke visie en van transparant geformuleerde beleidsprioriteiten.

SARO vraagt dat Vlaanderen inzake het beheer van beschermd onroerend erfgoed maximaal inzet op een planmatige aanpak, via het instrument van de beheersplannen. Ook de daadwerkelijke uitvoering van beheersmaatregelen moet maximaal worden gestimuleerd. De Vlaamse overheid moet verder inzetten op een volwaardig financieel ondersteuningsbeleid voor het behoud en beheer van beschermd onroerend erfgoed. Dit op basis van een evenwichtige en samenhangende mix aan financiële steunmaatregelen en met aandacht voor de realisatie van een stabiel financieringsbeleid en rechtszekerheid.

De raad vraagt de rol van de lokale besturen in de zorg voor het onroerend erfgoed te valoriseren. De beleidsvisie onroerend erfgoed moet tevens de basis vormen voor de noodzakelijke samenhang en wisselwerking tussen het onroerenderfgoedbeleid en het omgevingsbeleid. Verder vraagt SARO een evaluatie van de handhaving inzake onroerend erfgoed als volwaardig sluitstuk van het inventariseren, beschermen en beheren van het onroerend erfgoed. Er moet tevens worden ingezet op een periodieke en objectieve evaluatie van de monitoringsresultaten met betrekking tot alle disciplines van onroerend erfgoed. Het Vlaams onroerenderfgoedbeleid moet resoluut inzetten op het creëren van een breed maatschappelijk draagvlak voor onroerend erfgoed.

Afsluitend benadrukt de raad het belang van de strategische advisering van het onroerenderfgoedbeleid. SARO heeft hier de voorbije jaren zijn rol volwaardig opgenomen en voluit ingezet op kwaliteitsvolle strategische advisering van het onroerenderfgoedbeleid.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (artikel III.100) bepaalt dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet wordt het secretariaat van de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed ook uitgeoefend door het secretariaat van de SARO.

Het secretariaat bestaat uit:

- Bea Kayaerts secretaris
- Pieter Verhoeven beleidsmedewerker (tot 3 maart 2018)/ Sandra Vandewiele beleidsmedewerker (vanaf 11 juni 2018)
- Tinka Lembrechts beleidsmedewerker
- Patricia Pauwels administratief ondersteuner

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, de drie werkgroepvoorzitters (Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere) en de secretaris (Bea Kayaerts). Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerp rekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het bureau kwam in 2018 samen op 28 februari, 25 april, 27 juni, 29 augustus, 26 september en 19 december.

Werkgroepen

De adviezen worden voorbereid in volgende vier werkgroepen, die elk geleid worden door een werkgroepvoorzitter:

werkgroep 'planning en omgeving'	werkgroepvoorzitter: Filiep Loosveldt
werkgroep 'instrumentarium'	werkgroepvoorzitter: Mark Cromheecke
werkgroep 'RUP's'	werkgroepvoorzitter: Karel Vanackere
werkgroep 'onroerend erfgoed'	werkgroepvoorzitter: Karel Dendooven

Bijlage 5 geeft een overzicht van de vergaderdata van de werkgroepen in 2018.

Nieuwsbrief

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De nieuwsbrief geeft verslag van de vastgestelde adviezen alsook een overzicht van toekomstige adviezen en activiteiten.

Overleg SARO-CRAT-GOC

Het intergewestelijk overleg tussen SARO en de gewestelijke ontwikkelingscommissies van Brussel (GOC) en Wallonië (CESW Pôle aménagement du territoire) werd in 2018 verder gezet. Het bureau van de drie raden kwam samen op 28 februari, 23 april en 26 september 2018.

Voor de raadsleden van de drie raden SARO-CRAT-Pôle werd een bijeenkomst georganiseerd op woensdag 21 november 2018 van 10u30-16u30. De bijeenkomst richtte zich op volgende vier thema's:

polycentrisme/knooppunten/netwerken, 2° verdichting en ruimtelijk rendement, 3° mobiliteit/transportnetwerken en 4° governance. In de voormiddag werd er per gewest een toelichting gegeven, met focus op gemeenschappelijke aandachtspunten. In de namiddag debatteerden de raadsleden rond deze vier thema's.

Omgevingsraad

SARO ontving op 28 september 2018 een vraag van Vlaams minister Joke Schauvliege over de Omgevingsraad. De minister nodigde de raad uit om een aantal vragen over de omgevingsraad te beantwoorden. In zijn advies stelt de raad dat SARO vragende partij is om in onderling overleg met beide raden (SARO en Minaraad) en de betrokken ministers te streven naar een volwaardige oprichting van de Omgevingsraad (zie tevens onder 'IV. Adviezen 4.32 Advies over de Omgevingsraad').

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

Artikel 2.1.5. § 1. De Vlaamse Regering beslist tot de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en neemt de nodige maatregelen voor de opmaak en de vaststelling ervan. § 2. De opmaak en de vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen omvatten minstens de volgende stappen: 1° de raadpleging in verschillende fasen van het opmaakproces van: a) de strategische adviesraad; ...

Artikel 2.2.7. §1. De Vlaamse Regering is belast met de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en neemt de nodige maatregelen voor de samenstelling van het planteam en voor het voeren van het geïntegreerde planningsproces, vermeld in artikel 2.2.1. Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. § 2. De Vlaamse Regering vraagt advies over de startnota aan: 1° de strategische adviesraad en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen; ...

Artikel 2.3.1. Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

Artikel 2.2.2, § 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad.

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

Artikel 13, §2. De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA.

Het **decreet Oppervlakedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

Artikel 3,§4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.”

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012:

TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

TITEL II - BIJENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan

de secretaris.

TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting, op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om - bepaalde delen van - een advies, dat vastgesteld werd op de raadszitting, te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies dat

voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroep-voorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem

gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimititeit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies

heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Havenlaan 88 bus 23 1000 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO adviezen 2018

- 2018-01 Advies over het Bestuursdecreet
- 2018-02 Advies over het voorontwerp van decreet rationalisering van fiscale gunstmaatregelen
- 2018-03 Advies over het voorontwerp van decreet gegevensbescherming
- 2018-04 Advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging DABM en VCRO
- 2018-05 Briefadvies over de wijziging van het Onroerendergoedbesluit inzake projectsubsidies
- 2018-06 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Zolder-Lummen-Zuid
- 2018-07 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Genk-Zuidwest Termien Kaatsbeek N702
- 2018-08 Advies over het voorontwerp instrumentendecreet
- 2018-09 Briefadvies over het voorontwerp van decreet gebouwenpas
- 2018-10 Advies over het voorontwerp RUP Bouwmaterialen De Doncker en Van Der Straeten
- 2018-11 Briefadvies over de startnota RUP Uitbreiding HGB Aertssen in Stabroek
- 2018-12 Advies over het voorkeursbesluit complex project 'Nieuwe sluis Zeebrugge'
- 2018-13 Advies over de nota VIZIER 2030
- 2018-14 Briefadvies over het voorontwerp van fusiedecreet
- 2018-15 Briefadvies over het voorontwerp van aanpassing Programmadecreet 2018
- 2018-16 Briefadvies over het voorontwerp RUP 'Petroleum Zuid - Gevangenis
- 2018-17 Advies over de startnota RUP R4 Wondelgem
- 2018-18 Advies over de startnota RUP R4 Wachtebeke
- 2018-19 Advies over de startnota RUP R0 noord Brussel
- 2018-20 Advies over de alternatievenonderzoeksnota complex project Op de Berg
- 2018-21 Advies over het voorontwerp van kaderdecreet bestuurlijke handhaving
- 2018-22 Briefadvies over de tussennota complex project extra containercapaciteit haven Antwerpen
- 2018-23 Briefadvies over het verzameldecreet
- 2018-24 Advies over het voorontwerp voorkeursbesluit complex project 'Klein-Rusland te Zelzate'

- 2018-25 Advies over het ontwerpbesluit m.b.t. vermindering personenbelasting beschermde goederen
- 2018-26 Advies over de startnota RUP Agristo
- 2018-27 Advies over de wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit n.a.v. ex-post evaluatie
- 2018-28 Advies over het voorontwerp van decreet inzake de woonreservegebieden
- 2018-29 Advies over het voorontwerp van decreet bestemmingsneutraliteit hernieuwbare energie
- 2018-30 Briefadvies over het voorontwerp van decreet inzake de basisbereikbaarheid
- 2018-31 Advies over de startnota RUP Benedenvliet
- 2018-32 Advies over de Omgevingsraad
- 2018-33 Advies over het voorontwerp van programmadecreet 2019
- 2018-34 Advies over het RUP Leidingstraat Brakel-Haaltert
- 2018-35 Memorandum onroerend erfgoed

Bijlage 4: SARO raadszittingen 2018

	24/01	28/02	14/03	25/04	27/06	29/08	26/09	24/10	28/11	19/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x		x	x	9
Herman Baeyens											0
Mia Vancompernelle	x		x	x	x		x	x		x	7
Piet Vanden Abeele						x					1
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Goedele Sannen											0
Pieter Verbeek											0
Greg Verhoeven											0
De Wel/Vael											0
Sandra Rosvelds											0
Erik Grietens		x	x			x		x			4
Frederik Mollen	x			x	x		x		x	x	6
Philippe Casier	x	x	x	x	x		x	x		x	8
Oda Walpot											0
Katrien Van Herck	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Lieven De Stoppeleire											0
Björn Mallants											0
Gert Huybrechts		x	x						x		3
Heidi De Nijn											0
Winand Vandelaer	x		x	x		x	x	x			6
Peggy Verzele	x								x		2
Eve Diels											0
Karel Dendooven	x	x		x	x	x	x	x	x	x	9
X											0
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Raïssa Bratkowski	x										1
Xavier Buijs	x	x	x					x			4
Karen Alderweireldt						x					1
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Brecht Nuyttens											0
Els Deconinck											0
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Leo Van der Vliet	x				x	x	x	x			5
Piet Gellynck	x		x	x					x	x	5
Veerle Lauwers							x				1
X											0
Yves Loix							x				1
Frédéric de Grave											0
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Yvo Peeters											0

Bijlage 5: SARO werkgroepen 2018

	24/01	06/02	13/02	13/02	26/02	10/04	05/06	20/08	12/09	02/10	9/10	10/10	27/11	19/12	Totaal
	planning	planning	planning	RUP	planning	RUP	plan/OE	OE	planning	planning	planning	OE	OE	RUP	
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	13
Herman Baeyens															0
Mia Vancompernelle	x	x	x	x		x	x			x	x			x	9
Piet Vanden Abeele															0
Steven Betz	x		x	x	x	x	x		x	x	x			x	10
Goedele Sannen															0
Françoise Vermeersch															0
Pieter Verbeek															0
Michel Debruyne															0
Sara Ceustermans															0
Erik Grietens	x	x	x	x	x	x			x						7
Frederik Mollen	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x		x	11
Philippe Casier		x	x	x	x		x	x	x			x	x		9
Oda Walpot															0
Katrien Van Herck	x	x			x	x	x	x	x	x		x	x	x	11
Lieven De Stoppeleire															0
Björn Mallants															0
Gert Huybrechts									x						1
Heidi De Nijn															0
Winand Vandelaer															0
Peggy Verzele	x														1
Eve Diels															0
Karel Dendooven							x	x			x	x	x	x	6
x															0

	24/01	06/02	13/02	13/02	26/02	10/04	05/06	20/08	12/09	02/10	09/10	10/10	27/11	19/12	Totaal
	planning	planning	planning	RUP	planning	RUP	Plan/OE	OE	planning	planning	planning	OE	OE	RUP	
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x			x	x				x	9
Raïssa Bratkowski															0
Xavier Buijs	x	x	x		x				x			x	x		7
Karen Alderweireldt															0
Tineke Dewint	x	x	x		x	x		x	x		x	x		x	10
Brecht Nuyttens															0
Els Deconinck							x	x					x		3
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x		x		x	x	x			x	10
Leo Van der Vliet															0
Piet Gellynck	x							x	x			x		x	4
Veerle Lauwers							x					x	x		3
x															0
Yves Loix	x	x													2
Frédéric de Grave															0
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x		x	11
Yvo Peeters															0