



JAARVERSLAG SARO 2017

INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING.....	4
IV. ADVIEZEN	6
V. INTERNE WERKING	16
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	17
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO	19
Bijlage 3: SARO adviezen 2017	28
Bijlage 4: SARO raadszittingen 2017	30
Bijlage 5: SARO werkgroepen 2017.....	31

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. Met het besluit van 23 december 2011 werd de raad opnieuw samengesteld voor 4 jaar. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling tijdelijk werd verlengd en van rechtswege een einde zal nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

In 2017 bracht SARO 34 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door de minister bevoegd voor het omgevingsbeleid Joke Schauvliege. Daarnaast bracht SARO, op vraag van minister-president Geert Bourgeois, advies uit over diverse initiatieven inzake onroerend erfgoed alsook over het ontwerpbesluit bij het Onteigeningsdecreet. Op vraag van viceminister-president Liesbeth Homans bracht SARO advies uit over de startnota inzake slim wonen en over het ontwerpbesluit inzake het Vlaams Investeringsfonds. Viceminister-president Bart Tommelein vroeg een spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen van de begroting 2017. Op vraag van minister Jo Vandeuren gaf SARO op 28 juni 2017 advies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming.

Tevens bracht de raad, op vraag van de voorzitter van het Vlaams Parlement Jan Peumans, advies uit over de ingediende amendementen bij het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (Codextrein). Ter voorbereiding van de hoorzitting in de Commissie voor Wonen, Armoedebelief en Gelijke Kansen op 11 januari 2018 formuleert de raad in zijn advies van 20 december 2017 enkele strategische aandachtspunten bij de conceptnota inzake wonen in eigen streek.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees - opnieuw voor een periode van 4 jaar - de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. Het mandaat van de huidige raadsleden loopt aldus af op 27 januari 2016. Bij besluit van 18 september 2016 besliste de Vlaamse Regering over een herbevestiging van de huidige samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling tijdelijk wordt verlengd en van rechtswege een einde neemt op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | | |
|----|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. | Filiép Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. | Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. | Veerle Lauwers | plaatsvervanger: x |
| 4. | Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. | Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|----------------------------|---|
| 6. | Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) |
| 7. | Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 8. | Michel Debruyne (ACV) | plaatsvervanger: Sara Ceustermans (ACW) |
| 9. | Françoise Vermeersch (ABVV) | plaatsvervanger: Pieter Verbeek (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|---------------------|---|
| 10. | Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-----|---------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) plaatsvervanger: Oda Walpot

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Saartje Degelin (Boerenbond) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad (vanaf 6/03/2016)

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: x

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over het complex project inzake extra containerbehandelingscapaciteit havengebied Antwerpen

De Vlaamse Regering keurde op 15 juli 2016 de startbeslissing goed voor de realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit in het havengebied van Antwerpen. SARO ontving op 6 december 2016 hierover een adviesvraag van het departement MOW. In zijn advies van 25 januari 2017 vraagt SARO meer duidelijkheid over de samenhang van dit complex project met de havenontwikkelingen in het Deltagebied en het Vlaams Havenlandschap. SARO merkt tevens op dat de Vlaamse Regering reeds een aantal beslissingen en planinitiatieven genomen heeft en vraagt de samenhang met het complex project te verduidelijken. De raad vindt het belangrijk dat de aandacht uitgaat naar zowel alternatieven die de infrastructuur aanpakken, als alternatieven die de exploitatie aanpassen. Het is tevens positief dat de alternatieven zich zowel binnen als buiten de ontwikkelingszone Saeftinghe situeren. De raad vindt het ook positief dat parallel aan het strategisch milieuonderzoek verscheidene andere onderzoeken zullen worden uitgevoerd en dat de procesaanpak voorziet in een breed actorenoverleg.

4.2. Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband

SARO bracht op 25 januari 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp van besluit houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband. De Vlaamse Regering keurde op 16 december 2016 dit voorontwerp van besluit goed. In zijn advies formuleert SARO bedenkingen bij de keuze voor het instrument van de stedenbouwkundige verordening en wijst op de beperkte koppeling met ruimtelijke ordening. De raad wijst op onduidelijkheden inzake de doorvertaling naar aanvraagdossiers voor een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning, alsook op de gevolgen inzake handhaving. Daarnaast vraagt de raad een volwaardige onderbouwing van de vrijstellingen die in het besluit zijn opgenomen.

Doorwerking: Op vraag van SARO werd de onderbouwing bij de opgenomen vrijstellingen aangevuld. De overige opmerkingen leidden niet tot een aanpassing van de stedenbouwkundige verordening.

4.3 Advies over het Witboek beleidsplan Ruimte Vlaanderen

SARO en Mineraad brachten, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 22 februari 2017 een gezamenlijk advies uit over het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

De raden ondersteunen de beoogde ruimtelijke en beleidsmatige transitie, maar vragen evenwel meer aandacht voor het transitietraject en wijzen daarbij op de noodzakelijke stappen die nog moeten worden gezet. Het betreft onder meer de uitwerking van het juridisch kader, het uittekenen van een volwaardig financieel kader, het vastleggen van een duidelijke en samenhangende bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse overheid en de gemeenten en provincies en het uitbouwen van een samenhangend geheel inzake strategische doelstellingen, operationele doelstellingen, instrumentarium, draagvlakvorming en sensibilisering.

De raden benadrukken bovendien de samenhang met andere transitietrajecten en leggen specifiek de nadruk op de noodzakelijke samenhang en afstemming van het BRV met de Visienota 2050. Een

belangrijk aandachtspunt betreft de verdere operationalisering van de beoogde strategische doelstellingen. Het Witboek BRV bevat een eerste aanzet van beleidskaders. Hieromtrent zijn nog veel vragen. De raden doen diverse suggesties voor de verdere concretisering van de strategische doelstellingen in de beleidskaders. Ten slotte vragen de raden meer aandacht voor de leesbaarheid, helderheid en samenhang van het BRV.

Doorwerking: In de Commissie voor Ruimtelijke Ordening van het Vlaams Parlement werden op 14 maart 2017 een aantal vragen om uitleg gesteld inzake het ruimtebeslag dat aan de grondslag liggen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De SARO-voorzitter Filiep Loosveldt gaf op 28 maart 2017 een toelichting bij het SARO-advies in de commissie.

4.4 Advies over het complex project ter verbetering van de leefbaarheid woonwijk Klein-Rusland

Op 26 februari 2016 keurde de Vlaamse Regering de startbeslissing goed voor het complex project inzake het verbeteren van de leefbaarheid voor de bewoners van de woonwijk Klein-Rusland te Zelzate. SARO bracht, op vraag van Jan Briers gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, op 22 maart 2017 advies uit over het complex project Klein Rusland.

De raad ondersteunt de doelstelling van dit complex project. De raad vraagt echter de keuze voor de procesaanpak voor complexe projecten duidelijker te motiveren. Met betrekking tot het alternatievenonderzoek vraagt de raad om randvoorwaarden inzake woonkwaliteit op te nemen. Tevens benadrukt de raad dat bij het onderzoeken van de alternatieven de principes van het witboek BRV maximaal moeten worden nagestreefd. SARO vraagt om de methodologie van de strategische kostenberekening verder toe te lichten. Zowel de maatschappelijke kosten, als de (maatschappelijke) baten moeten volgens de raad in rekening worden genomen. De raad vindt het belangrijk dat het agentschap Onroerend Erfgoed optreedt als een facilitator en aandacht heeft voor de veranderende maatschappelijke noden en verwachtingen en voor een haalbaar financieel plan.

4.5 Advies over de evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet

SARO bracht op eigen initiatief op 22 maart 2017 advies uit over de geplande evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet.

De raad vindt het positief dat, twee jaar na de inwerkingtreding van de regelgeving, werk wordt gemaakt van een evaluatie van de onroerenderfgoedregelgeving. De raad vraagt echter dat bij de evaluatie wordt uitgegaan van een duidelijke evaluatiemethodiek. Tot op heden bestaat er onduidelijkheid over het evaluatietraject en de reikwijdte van het evaluatierapport. Tevens heeft de raad vragen bij de betrokkenheid van de relevante actoren. De raad vraagt aandacht voor duidelijk uitgewerkte en correcte datasets; die de basis zullen vormen voor de evaluatie. Het is voor de raad evident dat de evaluatie rekening houdt met de door de Vlaamse overheid beoogde principes inzake de optimalisatie, doelmatigheid en efficiëntie van het (bestuurlijk) beleid.

Doorwerking: Op 12 mei 2017 werd in het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie ingediend betreffende de financiering van de archeologische erfgoedzorg. In dit voorstel wordt o.a. verwezen naar het SARO-advies waarin gewezen wordt op de hoge kosten voor de opmaak van een archeologienota en de grote financiële gevolgen van de afbakening van de archeologische zones.

4.6 Advies over het ontwerp van besluit Vlaams Investeringsfonds

Op vraag van viceminister-president Liesbeth Homans bracht SARO op 22 maart 2017 een briefadvies uit over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen.

De raad heeft geen strategische bemerkingen bij dit ontwerpbesluit en verwijst naar zijn bemerkingen bij het decreet zoals geformuleerd in het SARO-advies van 26 oktober 2016 over het voorontwerp van decreet inzake het Vlaams Investeringsfonds.

4.7 Advies over het voorontwerp van decreet inzake het departement Omgeving

SARO ontving van minister Joke Schauvliege een adviesvraag over het voorontwerp van decreet houdende omvorming van het beleidsdomein RWO en het beleidsdomein LNE naar het beleidsdomein Omgeving en van de betrokken departementen naar het Departement Omgeving. Het betreft een reeks technische aanpassingen aan diverse regelgeving in functie van het nieuwe beleidsdomein en departement omgeving.

SARO stelt in zijn briefadvies van 26 april 2017 dat de raad geen strategische bemerkingen heeft bij het voorontwerp van decreet.

4.8 Advies over het voorontwerp RUP Omgeving vliegveld Malle

Op 26 april 2017 bracht SARO, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Neteland landbouw-, natuur- en bosgebieden: omgeving Vliegveld Malle.

De raad erkent dat het RUP tot stand is gekomen na een ruim vooroverleg over de gewenste ontwikkeling van het gebied. Het resultaat is een geïntegreerde visie waarin de doelstellingen van de verschillende trajecten afgestemd werden. De raad adviseert het RUP gunstig mits rekening wordt gehouden met een meer specifieke afbakening van de overdrukzone 'recreatief vliegveld' en een verdere afstemming met de milieuvorwaarden voor het vliegveld. De raad vraagt tevens een beperking van de voorziene zone en invulling voor hoogdynamische recreatieve activiteiten voor ruitertornooien, alsook een ruimere aanduiding van CH-gebieden en de afstemming als erfgoedlandschap.

4.9 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS vallei van de Grote Nete

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 april 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur: vallei van de Grote Nete van Zammelsbroek tot Heist-op-den-Berg. De raad beoordeelt het RUP positief en verwijst in het bijzonder naar het ruim vooroverleg en het doorlopen planningstraject. Het is positief dat het RUP de realisatie van de projecten van het Geactualiseerd Sigmaphan in de vallei van de Grote Nete mogelijk maakt; SARO vraagt daarbij voldoende aandacht voor de monitoring van de vernatting van het gebied. De raad formuleert vervolgens een aantal bedenkingen inzake onroerend erfgoed.

4.10 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Sint-Lievens-Houtem en Kottembos

Op 26 april 2017 bracht de raad, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Schelde-Dender en Vlaamse Ardennen: landbouw-, natuur- en bosgebieden van Sint-Lievens-Houtem en Kottembos. De raad beoordeelt het RUP positief op voorwaarde dat het veelvuldig gebruik van allerlei erfgoedoverdrukken wordt afgestemd op de mededeling van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017.

4.11 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Moervaartvallei fase 1

De raad bracht op 26 april 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Waasland landbouw-, natuur- en bosgebieden: Moervaartvallei fase 1.

De raad erkent dat dit RUP de ruimtelijke vertaling is van het compromis dat werd bereikt tussen de gouverneur en de natuur- en landbouworganisaties. De raad adviseert het RUP gunstig en vraagt de noodzakelijk samenhang te bewaken tussen dit RUP en de opmaak van het RUP AGNAS-Moervaartvallei fase 2. De raad benadrukt tevens het belang van de effectieve realisatie van dit RUP op het terrein.

De Vereniging Vlaamse Provincies nam in het advies een standpunt in.

4.12 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Beneden-Nete

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 26 april 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur: openruimtegebieden Beneden-Nete. De raad heeft geen strategische bemerkingen bij het voorontwerp van RUP en adviseert gunstig.

4.13 Advies over de startnota Slim Wonen en Leven

SARO bracht op 26 april 2017, op vraag van viceminister-president Liesbeth Homans, advies uit over de startnota Slim Wonen en Leven. De raad vindt het positief dat de startnota ruim aandacht besteedt aan de noodzakelijke afstemming en meekoppeling met het ruimtelijk beleid. Een belangrijk aandachtspunt betreft de afstemming met het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het is positief dat de visie inzake slim wonen en leven complementair is uitgewerkt met de strategische doelstellingen van het Witboek BRV.

Verder wijst de raad op de noodzaak van verdere operationalisering van de visie. Het plan van aanpak moet worden afgestemd met de beleidskaders van het BRV (die in opmaak zijn) en met het actieprogramma van het Woonbeleidsplan (dat nog moet worden opgemaakt). Tenslotte legt de raad de nadruk op een samenhangende verdeling van de bevoegdheden tussen het Vlaams Gewest en lokale overheden en op de uitbouw van een samenhangend instrumentarium.

4.14 Advies over het voorontwerp van aanpassing Programmadecreet 2017

Op 3 mei 2017 bracht de raad een briefadvies uit n.a.v. de vraag naar een spoedadvies van viceminister-president Bart Tommelein over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2017.

Voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed bevat het voorontwerp van decreet slechts enkele technische wijzigingen. De raad sluit zich aan bij de voorgestelde wijzigingen.

4.15 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Enclaves Hoge Kempen

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht de raad op 24 mei 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Neteland landbouw-, natuur- en bosgebieden: enclaves Hoge Kempen.

De raad ondersteunt de algemene doelstelling van het RUP gericht op de herbestemming van een aantal enclaves naar natuurgebied en dit met het oog op het versterken van het Nationaal Park Hoge Kempen. De raad formuleert enkele specifieke bemerkingen voor de drie deelplannen.

4.16 Advies over het voorontwerp RUP historisch gegroeid bedrijf steenbakkerij Floren Brecht

SARO bracht op 24 mei 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake het historisch gegroeid bedrijf Steenbakkerij Floren.

Aanleiding voor de opmaak van het RUP is het voorwaardelijk gunstig planologisch attest dat werd afgeleverd op 6 oktober 2016. SARO heeft geen strategische bemerkingen en adviseert gunstig. De raad vraagt wel verduidelijking inzake de doorvertaling van de eerste voorwaarde uit het planologisch attest naar het RUP.

4.17 Advies over het voorontwerp RUP Kempische Kleiputten

De raad bracht op 24 mei 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kempische kleiputten. De raad heeft geen strategische bemerkingen en adviseert het gewestelijk RUP Kempische kleiputten gunstig.

4.18 Advies over het voorontwerp RUP Vinderhoutse bossen, Vallei Oude Kale en Appensvoorde

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht de raad op 24 mei 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Veldgebied Brugge-Meetjesland landbouw-, natuur- en bosgebieden: Vinderhoutse Bossen, vallei van de Oude Kale en Appensvoorde.

De raad meent dat het RUP er niet in slaagt om de diverse doelstellingen volwaardig ruimtelijk af te stemmen. Een grondige herwerking van het RUP is noodzakelijk in functie van a) een verdere afstemming van de doelstellingen van het operationeel programma voor de Groenpool Vinderhoutse Bossen (AGNAS) met de uitbouw van een groenpool in het kader van de afbakening grootstedelijk gebied Gent, b) een volwaardige ruimtelijke verankering van de valleigebieden van de Oude Kale, de Kalebeek en de Meirebeek in het kader van het behoud en de versterking van gevarieerde halfopen valleilandschappen met ruimte voor grondgebonden landbouw, grasland- en landschapsontwikkeling en c) een volwaardige ruimtelijke vertaling van de doelstelling inzake de beoogde bosuitbreiding. SARO vraagt dat - na de grondige herwerking - het RUP opnieuw voor advies wordt voorgelegd aan de raad.

Boerenbond en Natuurpunt formuleerden een standpunt bij het advies.

4.19 Advies over het voorontwerp RUP Jeugdverblijven

SARO bracht op 24 mei 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake diverse jeugdverblijven.

SARO merkt op dat het RUP a priori uitgaat van de bestendiging van zes jeugdverblijven op hun huidige locatie. De raad betreurt dat de mogelijkheid van herlokalisatie van de jeugdverblijven niet werd onderzocht. De raad adviseert het RUP voor drie deelplannen negatief omwille van het gebrek aan alternatievenonderzoek, hun ligging in kwetsbaar gebied, de beperkte afstemming met de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen en de verouderde toestand van de jeugdverblijven.

4.20 Advies over het voorontwerp RUP VSGB: woongebied Tiendeschuurveld Zaventem

SARO bracht, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 24 mei 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake het Vlaams Stedelijk Gebied voor Brussel: woongebied Tiendeschuurveld Zaventem.

In het kader van de afbakening van het Vlaams Stedelijk Gebied voor Brussel werd het woongebied Tiendeschuurveld herbestemd naar agrarisch gebied met overdruk natuurverweving. Om te voldoen aan het vonnis van 22 mei 2015 inzake de verplichting tot planschadevergoeding, bestemt het RUP het Tiendeschuurveld opnieuw als woongebied. SARO stelt vast dat het RUP louter ingegeven is vanuit een financiële beweegreden (en dus geen ruimtelijk motief inhoudt).

De raad wijst ook op het foutief signaal dat met het RUP wordt gegeven en dit specifiek in het kader van de strategische doelstellingen (zoals vastgelegd in het Witboek BRV) inzake het verhogen van het ruimtelijk rendement en het behoud van de open ruimte. Tenslotte wijst SARO er op dat de raad reeds meermaals heeft aangedrongen op de uitbouw van een volwaardig compensatiemechanisme; met adequate afstemming en samenhang tussen de planschaderegeling en de planbatenregeling. Om de betaalbaarheid van het ruimtelijk beleid te verzekeren is er nood aan een evenwichtig systeem tussen planbaten en planschade.

4.21 Advies over de voorontwerp van decreet samenwerking met de Duitstalige gemeenschap

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois bracht SARO op 24 mei 2017 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 februari 2016 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaams Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

De raad ondersteunt artikel 11 van het voorontwerp van decreet gericht op de samenwerking inzake onroerend erfgoed. SARO staat tevens positief tegenover het deel 'onroerend erfgoed' in het programma 2016, 2017 en 2018.

4.22 Advies over wijziging onroerenderfgoedbesluit m.b.t. uitsluiten BTW bij premieberekening

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois gaf SARO op 24 mei 2017 advies over het besluit houdende wijziging van het onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 betreffende het uitsluiten van de BTW bij het berekenen van premies.

Het ontwerpbesluit voorziet in de generieke afschaffing van de betoelaagbaarheid van de BTW bij het berekenen van erfgoedpremies. De raad kan het ontwerpbesluit niet ondersteunen. Er is onvoldoende

onderzocht wat de mogelijke effecten zijn van de generieke maatregel. De maatregel wordt bovendien ingevoerd voor er duidelijkheid bestaat over het voorziene flankerend beleid en is bovendien onvoldoende ingebed in een coherent en stabiel financieel beleid inzake onroerend erfgoed.

4.23 Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteitsinrichtingen

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 24 mei 2017 advies uit over het voorontwerp van besluit houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteitsinrichtingen en tot wijziging van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is.

SARO vindt het een goede zaak dat de regelgeving inzake publiciteit wordt vernieuwd en samengebracht in een gewestelijke stedenbouwkundige verordening. De raad meent evenwel dat verdere verduidelijking en bijsturing noodzakelijk is wat betreft: het toepassingsgebied en de impact van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening, de uitzonderingen voor specifieke publiciteitsinrichtingen, de zaakgebonden en niet-zaakgebonden publiciteitsinrichtingen en de relatie met gemeentelijke verordeningen.

4.24 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Scheldepolders Hingene

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 28 juni 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ter afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Antwerpse Gordel en Klein-Brabant landbouw-, natuur- en bosgebieden: Scheldepolders Hingene.

De raad beoordeelt het RUP gunstig, mits rekening wordt gehouden met een aantal bemerkingen. De raad vraagt een beperking van de talrijke punt-, lijn- en vlakvormige erfgoedoverdrukken voor het erfgoedlandschap. Tevens vraagt SARO een beperktere herbestemming naar CH-gebied en het behoud van de huidige bestemming bosgebied/natuurgebied van de Hingenebroekpolder en de omgeving van kasteel d'Ursel.

4.25 Advies over het voorontwerp RUP Golfterrein Bossenstein te Ranst

SARO bracht op 28 juni 2017, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de gebieden voor toeristisch-recreatieve infrastructuur Golfterrein Bossenstein te Ranst.

De raad benadrukt het belang van een flankerend beleid inzake het ecologisch beheer van het golfterrein. Tevens vraagt de raad aandacht voor de afstemming tussen de optie voor een fietsverbinding en de compensatie van het VEN ter hoogte van de oude spoorwegbedding, alsook voor de ruimtelijke en functionele samenhang van het VEN-gebied. Tot slot vraagt de raad afstemming tussen de aanduiding van het kasteel als CH-gebied en de aangrenzende zone voor gebouwen en verharde parkeerplaatsen.

4.26 Advies over het voorontwerp RUP afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 28 juni 2017 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan inzake de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Leuven.

SARO vraagt verdere afstemming met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en in het bijzonder met het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Tevens vraagt de raad verdere verduidelijking inzake de afbakeningslijn tussen het stedelijk gebied en het buitengebied, specifieke aandacht voor ruimtelijk rendement en een effectieve vrijwaring van de woonuitbreidingsgebieden en woonreservegebieden. Wat betreft de bedrijventerreinen dringt de raad aan op een doorgaande differentiatie met aandacht voor een gefaseerde ontwikkeling in het kader van zuinig ruimtegebruik en ruimtelijk rendement. Tot slot vraagt de raad het behoud van het openruimtegebied Parkveld.

Een aantal raadsorganisaties (met name Voka, Unizo, Landelijk Vlaanderen) nemen een standpunt in met betrekking tot de gebieden Parkveld en Kareelveld.

4.27 Briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming

Op vraag van minister Jo Vandeurzen gaf SARO op 28 juni 2017 advies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming.

Voor de SARO, als strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, is uitsluitend artikel 165 relevant. Dit artikel wijzigt de definitie van zorgwonen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De raad ondersteunt de aanpassing, maar wijst er op dat het betreffende artikel ook wordt gewijzigd door het decreet houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving. Afstemming tussen beide ontwerpdecreten is noodzakelijk.

4.28 Advies over het ontwerpbesluit tot uitvoering van het Onteigeningsdecreet

SARO ontving op 20 juni 2017 een adviesvraag van minister-president Geert Bourgeois over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

De raad ondersteunt de ambitie - zoals opgenomen in artikel 39 van het ontwerpbesluit - om het Onteigeningsdecreet en het ontwerpbesluit op 1 november 2017 in werking te stellen. De raad dringt erop aan tijdig werk te maken van dit digitaal uitwisselingsplatform en vraagt garanties dat het bij inwerkingtreding goed werkt en ook volwaardig getest is. Vervolgens volgt een artikelsgewijze bespreking van het ontwerpbesluit.

4.29 Advies codextrein Vlaams Parlement

SARO ontving op 13 juli 2017 een adviesvraag van de voorzitter van het Vlaams Parlement Jan Peumans over de ingediende amendementen bij het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein). In de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn werd het ontwerp van decreet in eerste lezing aangenomen. Omwille van de veelvuldige amendering werd een tweede lezing gevraagd.

De adviesvraag gaat uit van een adviestermijn van zestig dagen, zodat de bevoegde commissie haar bespreking van het ontwerp van decreet kan hervatten in de tweede helft van september 2017. In zijn advies van 13 september 2017 focust SARO op de - in de commissie van het Vlaams Parlement - ingediende amendementen bij het ontwerp van decreet.

4.30 Advies over de conceptnota aanpassing Onroerendergoeddecreet

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois gaf SARO op 13 september 2017 advies over de conceptnota tot wijziging van de onroerendergoedregelgeving.

De raad vindt het positief dat voorafgaand aan de wijziging van het Onroerendergoeddecreet de grote lijnen van de geplande wijzigingen voor advies worden voorgelegd aan de SARO. De raad merkt op dat een aantal voorstellen in de conceptnota nog verder moeten worden vertaald in concrete aanpassingen in de regelgeving. Aanvullend wijst de raad op de beperkte relatie tussen de aanbevelingen in het evaluatierapport en de voorstellen in de conceptnota. Een coherent totaalbeeld inzake de reeds doorgevoerde en geplande wijzigingen aan de onroerendergoedregelgeving ontbreekt.

4.31 Advies voorontwerp van decreet inzake de personenbelasting beschermde goederen

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois gaf SARO op 13 september 2017 advies over het voorontwerp van decreet inzake de personenbelasting beschermde goederen.

Het voorontwerp van decreet voert een optimalisatie door aan de bestaande belastingvermindering voor onderhoud en restauratie van beschermd onroerend erfgoed. Met betrekking tot de keuze tussen belastingvermindering en premies wijst de raad op het ontbreken van een coherent en stabiel financieel kader. De raad vraagt tevens effectief werk te maken van een fiscale stimulans voor de ontsluiting van onroerend erfgoed. SARO wijst tot slot op de mogelijkheid dat niet de volle eigenaar maar bijvoorbeeld de vruchtgebruiker of erfpachthouder investeert in het behoud of de herwaardering van een onroerend goed.

4.32 Briefadvies voorontwerp van Programmadecreet 2018

SARO ontving op 6 oktober 2017 een vraag voor spoedadvies van viceminister-president Bart Tommelein over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2018. De raad heeft geen strategische bemerkingen bij voorliggend voorontwerp van decreet.

4.33 Advies wijzigingen Onroerendergoeddecreet

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois gaf SARO op 20 december 2017 advies over een reeks wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet.

De raad gaat in zijn advies in op het gevoerde evaluatieproces en de relatie tussen de aanbevelingen in het evaluatierapport, de voorstellen in de conceptnota en het wijzigingsdecreet. SARO komt daarbij tot de vaststelling dat de strategische knelpunten van het onroerendergoedbeleid niet op een volwaardige manier aan bod zijn gekomen tijdens het evaluatieproces. Vervolgens bespreekt de raad artikelsgewijs de voorgestelde wijzigingen aan het Onroerendergoeddecreet. De raad stelt vast dat het gaat om een heel aantal wijzigingen, zonder een duidelijk zicht op het volledige eindresultaat. Bovendien moeten nog een heel aantal wijzigingen worden doorgevoerd aan het uitvoeringsbesluit. De raad vraagt daarom om ook de wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit voor advies voor te leggen aan de SARO. Tot slot formuleert de raad een aantal aanbevelingen inzake de onroerendergoedregelgeving.

Doorwerking: het SARO-raadslid Godfried Bekaert gaf op 7 november 2017 in de Commissie voor Onroerend Erfgoed van het Vlaams Parlement toelichting bij de standpunten van de SARO inzake

archeologie.

4.34 Advies conceptnota Wonen in eigen streek

Op 7 juli 2017 werd in het Vlaams Parlement de conceptnota Wonen in eigen streek (WIES) ingediend. De conceptnota beoogt een nieuw kader uit te werken om wonen in eigen streek te ondersteunen. Dat nieuwe kader moet een alternatief bieden voor de WIES-bepalingen die vervat zaten in het decreet Grond- en Pandenbeleid, maar vernietigd werden door het Grondwettelijk Hof.

De voorzitter van de SARO werd gevraagd om op 11 januari 2018 het standpunt van de raad ten aanzien van de conceptnota mee te delen op de hoorzitting van de Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke Kansen. Met zijn advies van 20 december 2017 wenst de raad - in het kader van het geplande debat in het Vlaams Parlement - een constructieve bijdrage te leveren. De raad formuleert ten aanzien van de conceptnota een aantal strategische bemerkingen en wijst onder meer op de belangrijke mismatch met het ruimtelijk beleid en meer specifiek met het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Doorwerking: de SARO-voorzitter Filiep Loosveldt gaf op 11 januari 2018 in de Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke Kansen van het Vlaams Parlement toelichting bij het SARO-advies over de conceptnota wonen in eigen streek.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet werden op 1 januari 2015 drie nieuwe commissies opgericht: de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. Het secretariaat van deze commissies wordt uitgeoefend door het secretariaat van de SARO.

Het secretariaat bestaat uit vier personeelsleden:

Bea Kayaerts - secretaris

Pieter Verhoeven - beleidsmedewerker tot 3 maart 2018

Tinka Lembrechts - beleidsmedewerker

Patricia Pauwels - administratief ondersteuner

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die ook werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerpkeuring op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het bureau kwam in 2017 samen op 22 maart, 26 april, 24 mei, 28 juni, 13 september en 20 december.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief. Bijlage 5 geeft een overzicht van de data van de werkgroepen in 2017. Het betreft volgende 4 werkgroepen die opgericht zijn in functie van de 4 werkvelden:

werkgroep 'planning en omgeving'

voorzitter: Filiep Loosveldt

werkgroep 'instrumentarium'

voorzitter: Mark Cromheecke

werkgroep 'RUP's'

voorzitter: Karel Vanackere

werkgroep 'onroerend erfgoed'

voorzitter: Karel Dendooven

Nieuwsbrief

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Overleg SARO-Minaraad

In het kader van de toekomstige oprichting van een Omgevingsraad kwamen het bureau van SARO en het dagelijks bestuur van de Minaraad samen op 7 maart 2017. Op 16 oktober 2017 hadden beide voorzitters een overleg met minister Joke Schauvliege over de toekomstige Omgevingsraad.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

Artikel 2.1.3, §2. De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de strategische adviesraad.

Artikel 2.1.3, §7. De strategische adviesraad, de SERV en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen kunnen eveneens, binnen de termijnregeling, vermeld in het eerste lid, een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Artikel 2.1.5, §3. De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.

Artikel 2.2.7, §2. De Vlaamse Regering vraagt advies over de startnota inzake gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen aan: 1° de strategische adviesraad en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen.

Artikel 2.3.1. Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening wordt voor advies voorgelegd aan de strategische adviesraad.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

Artikel 2.2.2, § 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad.

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

Artikel 13, §2. De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA.

Het **decreet Oppervlakedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

Artikel 3,§4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.”

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012:

TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

TITEL II - BIJENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan

de secretaris.

TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting, op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om - bepaalde delen van - een advies, dat vastgesteld werd op de raadszitting, te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies dat

voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om vooralsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroep-voorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem

gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimiteit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies

heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Havenlaan 88 bus 23 1000 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO adviezen 2017

2017-01	Advies over het complex project inzake extra containerbehandelingscapaciteit haven Antwerpen
2017-02	Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband
2017-03	Advies over het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen
2017-04	Advies over het complex project Verbeteren leefbaarheid woonwijk Klein-Rusland
2017-05	Advies over de evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet
2017-06	Advies over het ontwerp van besluit Vlaams Investeringsfonds
2017-07	Advies over het voorontwerp van decreet inzake het departement Omgeving
2017-08	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Vliegveld Malle
2017-09	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Vallei van de Grote Nete
2017-10	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Sint-Lievens-Houtem en Kottebos
2017-11	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Moervaartvallei fase 1
2017-12	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Beneden-Nete
2017-13	Advies over de startnota inzake slim wonen en leven
2017-14	Advies over het voorontwerp aanpassing Programmadecreet 2017
2017-15	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Enclaves Hoge Kempen
2017-16	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP historisch gegroeid bedrijf steenbakkerij Floren Brecht
2017-17	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Kempische Kleiputten
2017-18	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP AGNAS Vinderhoutse bossen, Vallei Oude Kale en Appensvoorde
2017-19	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Jeugdverblijven
2017-20	Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP VSGB, woongebied Tiendeschuurveld Zaventem
2017-21	Advies over het voorontwerp van decreet inzake de samenwerking met de Duitstalige gemeenschap

- 2017-22 Advies over de wijziging onroerendergoedbesluit m.b.t. het uitsluiten BTW bij premieberekening
- 2017-23 Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening publiciteitsinrichtingen
- 2017-24 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Scheldepolders Hingene
- 2017-25 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP Golfterrein Bossenstein te Ranst
- 2017-26 Advies over het voorontwerp gewestelijk RUP inzake de afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven
- 2017-27 Briefadvies over het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming
- 2017-28 Advies over het ontwerpbesluit tot uitvoering van het Onteigeningsdecreet
- 2017-29 Advies over de codextrein Vlaams Parlement
- 2017-30 Advies over de conceptnota aanpassing Onroerendergoeddecreet
- 2017-31 Advies over het voorontwerp van decreet inzake de personenbelasting beschermde goederen
- 2017-32 Briefadvies over het voorontwerp van Programmadedcreet 2018
- 2017-33 Advies over de wijzigingen van het Onroerendergoeddecreet
- 2017-34 Advies over de conceptnota Wonen in eigen streek

Bijlage 4: SARO raadszittingen 2017

	25/01	22/02	22/03	26/04	24/05	28/06	13/09	25/10	22/11	20/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Herman Baeyens	x										1
Mia Vancompernelle	x	x			x	x	x	x			6
Piet Vanden Abeele										x	1
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Goedele Sannen											-
Françoise Vermeersch											-
Pieter Verbeek											-
Michel Debruyne											-
Sara Ceustermans											-
Erik Grietens	x	x				x	x	x		x	6
Frederik Mollen	x		x	x	x			x	x		6
Philippe Casier	x		x		x	x	x	x	x	x	8
Oda Walpot	x										1
Saartje Degelin		x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Lieven De Stoppeleire											-
Björn Mallants								x			1
Gert Huybrechts		x	x	x		x	x		x		6
Heidi De Nijn											-
Winand Vandelaer		x		x	x	x	x	x	x		7
Peggy Verzele	x							x	x		3
Eve Diels											-
Karel Dendooven	x						x		x	x	4
X											-
Karel Vanackere	x	x		x	x	x	x	x	x	x	9
Raïssa Bratkowski			x								1
Xavier Buijs		x	x				x		x	x	5
Karen Alderweireldt											-
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Brecht Nuyttens											-
Els Deconinck	x								x		2
Mark Cromhecke	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	10
Leo Van der Vliet		x	x	x	x	x	x	x	x		8
Piet Gellynck										x	1
Veerle Lauwers											-
X											-
Yves Loix	x										-
Frédéric de Grave								x	x		2
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x	x	x	x		x	9
Yvo Peeters											-

Bijlage 5: SARO werkgroepen 2017

	10/01	31/01	07/02	15/02	08/03	04/04	09/05	07/06	22/08	22/08	18/10	08/11	5/12	5/12	Totaal
	planning	planning	instrum.	OE	OE	RUP	RUP	RUP	planning	OE	OE	OE	planning	OE	
Filiep Loosveldt		x				x		x	x	x	x		x	x	8
Herman Baeyens	x	x	x	x	x	x			x	x					8
Mia Vancompernelle			x					x							2
Piet Vanden Abeele															-
Steven Betz	x		x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	11
Goedele Sannen															-
Françoise Vermeersch															-
Pieter Verbeek															-
Michel Debruyne															-
Sara Ceustermans															-
Erik Grietens	x		x					x	x						4
Frederik Mollen	x	x	x				x					x	x		6
Philippe Casier		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	12
Oda Walpot															-
Saartje Degelin/ Katrien Vanherck	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	13
Lieven De Stoppeleire															-
Björn Mallants															-
Gert Huybrechts		x	x										x		3
Heidi De Nijn															-
Winand Vandelaer															-
Peggy Verzele													x		1
Eve Diels															-
Karel Dendooven				x	x					x	x			x	5
x															-

	10/01	31/01	07/02	15/02	08/03	04/04	09/05	07/06	22/08	22/08	18/10	08/11	5/12	5/12	Totaal
	planning	planning	planning	OE	OE	RUP	RUP	RUP	planning	OE	OE	OE	planning	OE	
Karel Vanackere	x	x		x	x	x	x	x	x	x			x		10
Raïssa Bratkowski															-
Xavier Buijs	x	x		x	x										4
Karen Alderweireldt															-
Tineke Dewint				x	x		x				x		x	x	6
Brecht Nuyttens															-
Els Deconinck				x	x					x	x	x		x	6
Mark Cromheecke		x	x					x	x						4
Leo Van der Vliet															-
Piet Gellynck									x			x	x	x	4
Veerle Lauwers				x	x						x	x	x		5
x															-
Yves Loix															-
Frédéric de Grave										x			x		2
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x			x	x	x	x				9
Yvo Peeters															-