



Jaarverslag 2016
Strategische Adviesraad voor
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

INHOUD

| | |
|---|----|
| I. VOORWOORD..... | 2 |
| II. OPDRACHT..... | 3 |
| III. SAMENSTELLING..... | 4 |
| IV. ADVIEZEN | 6 |
| V. INTERNE WERKING | 17 |
| Bijlage 1: decretale taakstelling SARO..... | 19 |
| Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO | 21 |
| Bijlage 3: SARO raadszittingen 2016 | 30 |
| Bijlage 4: SARO werkgroepen 2016..... | 31 |
| Bijlage 5: SARO adviezen 2016..... | 32 |

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. Met het besluit van 23 december 2011 werd de raad opnieuw samengesteld voor 4 jaar. De Vlaamse Regering besliste op 18 september 2016 om de huidige samenstelling van de SARO te herbevestigen, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling tijdelijk werd verlengd en van rechtswege een einde zal nemen op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

In 2016 bracht SARO 27 adviezen uit. Het merendeel van de adviezen werd gevraagd door de minister bevoegd voor het omgevingsbeleid Joke Schauvliege. Daarnaast bracht SARO, op vraag van minister-president Geert Bourgeois, advies uit over de wijzigingen aan het onroerend erfgoeddecreet en het ontwerpdecreet onteigening voor algemeen nut. Op vraag van minister-vicepresident Liesbeth Homans bracht SARO advies uit over het ontwerpdecreet Vlaams Investeringsfonds en het Groenboek bestuur. Op vraag van minister Sven Gatz gaf SARO advies over het Vlaams vrijwilligersbeleid. Minister Annemie Turtelboom vroeg een spoedadvies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen van de begroting 2016. Haar opvolger minister Bart Tommelein vroeg advies over het ontwerpdecreet fiscaliteit onroerend erfgoed.

Ook de voorzitter van het Vlaams Parlement stelde twee adviesvragen. Een eerste adviesvraag betrof de opvolging van het klimaatbeleid in Vlaanderen, n.a.v. de oprichting van een bijzondere commissie klimaatbeleid. De tweede adviesvraag had betrekking op het ontwerpdecreet integraal handelsvestigingsbeleid.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering.

SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees - opnieuw voor een periode van 4 jaar - de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. Het mandaat van de huidige raadsleden loopt aldus af op 27 januari 2016. Bij besluit van 18 september 2016 besliste de Vlaamse Regering werd over een herbevestiging van de huidige samenstelling van SARO, teneinde de continuïteit van de beleidsadvisering over ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed te verzekeren en in afwachting van de oprichting van de Omgevingsraad. D.w.z. dat de huidige samenstelling tijdelijk wordt verlengd en van rechtswege een einde neemt op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

De samenstelling werd in 2016 gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2016.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | | |
|----|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. | Filiep Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. | Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. | Veerle Lauwers | plaatsvervanger: x |
| 4. | Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. | Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|----------------------------|---|
| 6. | Mia Vancompernelle (UNIZO) | plaatsvervanger: Piet Vanden Abeele (UNIZO) vanaf 6/03/2016 |
| 7. | Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Goedele Sannen (Voka) |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 8. | Michel Debruyne (ACV) | plaatsvervanger: Sara Ceustermans (ACW) |
| 9. | Françoise Vermeersch (ABVV) | plaatsvervanger: Pieter Verbeek (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|---------------------|---|
| 10. | Erik Grietens (BBL) | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-----|---------------------|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

11. Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) plaatsvervanger: Oda Walpot

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Saartje Degelin (Boerenbond) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad (vanaf 6/03/2016)

13. Björn Mallants plaatsvervanger: Gert Huybrechts

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: x

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over de werktekst Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

Op 27 januari 2016 bracht SARO op vraag van Ruimte Vlaanderen, advies uit over de werktekst voor het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV).

SARO stelt vast dat de opmaak van het BRV tot nu toe een zeer moeizaam traject heeft gevolgd. De werktekst is een stap is binnen het traject 'Groenboek-Witboek-BRV'. De stap van werktekst naar BRV is nog zeer groot. Bovendien mag het traject tot opmaak van het BRV niet worden losgekoppeld van andere lopende beleidsprocessen zoals de visienota 2050 en het omgevingsbeleid.

Met betrekking tot de bestuurlijke aspecten benadrukt de raad de waarde van het subsidiariteitsbeginsel in het ruimtelijk beleid. Daarbij moet het BRV invulling geven aan duidelijke en concrete Vlaamse beleidsdoelstellingen. De raad is voorstander van een meer gebiedsgerichte en geïntegreerde werking, maar heeft vragen bij gedwongen en gebiedsdekkende regionale samenwerkingsverbanden. Tot op vandaag is het nog onduidelijk hoe grondig het systeem van structuurplanning hervormd zal worden. SARO vraagt een samenhangend volwaardig en robuust financieel en flankerend kader uit te werken dat operationeel is zodra het BRV uitvoering krijgt.

Ten aanzien van de talrijke ruimtelijke principes en beleidslijnen die in de werktekst worden geformuleerd, merkt de raad op dat de samenhang vaak onduidelijk is. De werktekst geeft bijvoorbeeld geen samenhangend en coherent beeld over hoe het stedelijk groeimodel er zal uitzien. Dit groeimodel mag volgens de raad geen alibi zijn voor een verdere verstedelijking van Vlaanderen. Tevens wijst de raad op het belang van 'robuuste en samenhangende open ruimte'.

Doorwerking: Op 23 februari 2016 was er in de commissie van het Vlaams Parlement een vraag om uitleg over het SARO-advies. Onder andere m.b.t. de aanbevelingen over de gebiedsgerichte regiowerking stelt de minister dat die zullen aan bod komen tijdens de politieke besprekingen. Zij volgt ook de redenering dat het groeimodel geen alibi mag zijn voor een verdere verstedelijking van Vlaanderen.

4.2. Advies over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

SARO bracht, op vraag van minister-president Geert Bourgeois, op 27 januari 2016 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Het kerntakenplan voor onroerend erfgoed legt nieuwe accenten inzake de rol van de Vlaamse overheid en de gemeenten. Ook de beperkte financiële middelen noodzaken een heroverweging van de uitgangspunten van het onroerenderfgoedbeleid. De raad wijst er op dat verdere stappen noodzakelijk zijn. Zo vraagt de raad om een Vlaamse beleidsvisie erfgoed uit te werken. Deze Vlaamse beleidsvisie moet onder meer het kader uittekenen inzake de beoogde subsidiariteit in het onroerenderfgoedbeleid en moet de rol van de Vlaamse overheid en de lokale overheden verder duiden. Ook met het oog op het oplossen van het precaire financiële toestand zijn verdere stappen nodig (zoals aangekondigd in de beleidsnota onroerend erfgoed 2014-2019). Tevens vraagt de raad om voluit in te zetten op een selectief beschermingsbeleid en volwaardig beheer van onroerend erfgoed en dringt de raad aan op verdere afstemming tussen het onroerenderfgoedbeleid en het ruimtelijk beleid.

Doorwerking: Op 16 februari 2016 was er in de commissie van het Vlaams Parlement een vraag om uitleg over het SARO-advies. De minister-president engageert zich om de opmerkingen van SARO zeker mee te nemen in de grote evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet dat gepland is in 2017.

Op 11 maart 2016 besliste de Vlaamse Regering om n.a.v. het SARO-advies het wijzigingsdecreet aan te passen.

4.3 Advies over het voorontwerp RUP afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Vlaamse Ardennen: vallei van de Nederaalbeek

SARO bracht, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 27 januari 2016 advies uit over het voorontwerp RUP 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Vlaamse Ardennen: vallei van de Nederaalbeek'. Het RUP geeft invulling aan de visie voor landbouw, natuur en bos. Tevens bakent het RUP de definitieve ankerplaatsen 'Heuvel van Bossenare' en 'Vlaamse Ardennen van Koppenberg tot Kluisberg' af als erfgoedlandschap en zorgt het voor de herbestemming van een aantal overstromingsgevoelige signaalgebieden.

De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig, maar formuleert nog enkele bedenkingen met betrekking tot de herbestemming van de signaalgebieden, de afbakening van het erfgoedlandschap, de aanduiding van CH-gebieden en de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur.

4.4 Advies over het voorontwerp RUP Economisch Netwerk Albertkanaal: Albertknoop

SARO bracht op 27 januari 2016 advies uit over het voorontwerp RUP Economische Netwerk Albertkanaal: Albertknoop en dit op vraag van minister Joke Schauvliege. Met dit RUP wordt invulling gegeven aan het 'Strategische Project Albertknoop' waarin de visie op de toekomstige ontwikkeling en inrichting van het grensoverschrijdend regionaal bedrijventerrein werd uitgewerkt.

De raad beoordeelt het voorontwerp RUP positief en verwijst in het bijzonder naar het ruim vooroverleg over de gewenste ontwikkeling van het gebied. Het resultaat is een geïntegreerde visie waarin de doelstellingen van de verschillende trajecten werden afgestemd. De raad merkt ook op dat de voorziene ontwikkeling van het plangebied positief scoort op vlak van milieueffecten. Verder vindt de raad het positief dat er in de stedenbouwkundige voorschriften een verplichte inrichtingsstudie wordt ingeschreven. De raad merkt evenwel op dat deze inrichtingsstudie zich situeert op het niveau van de individuele vergunningsaanvragen. Er wordt niet voorzien in een geïntegreerde inrichtingsstudie voor het gehele bedrijventerrein. De raad formuleert tot slot nog enkele bedenkingen met betrekking tot het schrappen van de fasering voor de leemontginningen en de ontwikkeling van de bedrijvigheid, het watergebonden karakter en de voorziene ontsluiting van het bedrijventerrein.

4.5 Advies over de wijzigingen aan het vrijstellingsbesluit, het meldingsbesluit en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater

SARO bracht, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 10 februari 2016 advies uit over de wijzigingen aan het vrijstellingsbesluit, het meldingsbesluit en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. De raad vindt het positief dat het ontwerpbesluit grondig werd aangepast naar aanleiding

van de kritische bemerkingen die SARO formuleerde in zijn advies van 17 juli 2015. Niettemin heeft de raad nog diverse bemerkingen bij de voorgestelde wijzigingen. Zo vraagt de raad om de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen betreffende het systeem van vrijstellingen en meldingen eenduidig en volledig in kaart te brengen. Voor de raad zijn hieromtrent nog diverse onduidelijkheden. Het is belangrijk dat de gevolgen - voor zowel de aanvrager als de overheden - in kaart worden gebracht.

De raad benadrukt tevens zijn bezorgdheid over de stelling dat met de voorgestelde wijzigingen aan het systeem van vergunningen, meldingen en vrijstellingen een volwaardig evenwicht wordt bereikt tussen (1) het nastreven van administratieve vereenvoudiging, (2) het creëren van rechtszekerheid en (3) de zorg voor ruimtelijke kwaliteit. De raad meent dat voor een aantal aspecten dit evenwicht nog niet is bereikt. De raad vraagt aldus om hieromtrent de voorgestelde wijzigingen nog eens grondig te screenen. Een bijzondere aandachtspunt is de zorg voor ruimtelijke kwaliteit. Het is essentieel dat bij de vrijstellingen rekening wordt gehouden met de ruimtelijke impact van de handelingen omwille van hun omvang, aard of ligging (cf. artikel 4.2.3 VCRO) en dat niet gewenste ruimtelijke ontwikkelingen vermeden worden.

4.6 Advies over het voorontwerp RUP 'Uitbreiding zandontginning Meganck' in Lochristi

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 12 april 2016 advies uit over het voorontwerp RUP 'Uitbreiding zandontginning Meganck in Lochristi'. De zandontginning van dit startte bij de aanleg van de E17 en werd sindsdien verder uitgebouwd. Met dit RUP wordt het huidige ontginningsgebied (46 ha) alsook 15 ha landschappelijk waardevol agrarisch gebied herbestemd naar 'gebied voor de winning van oppervlaktedelfstoffen met nabestemming agrarische gebied'. Er wordt voorzien in een uitbreiding in twee fases: 8 ha op korte termijn en 7 ha op lange termijn voor ongeveer 1,7 miljoen m³ zand.

SARO meent dat er tal van onduidelijkheden bestaan over het voorontwerp RUP en stelt zich vragen bij de wijze waarop het proces tot op heden is verlopen. De raad adviseert het voorontwerp RUP ongunstig omwille van het ontbreken van een duidelijke wettelijke basis, het niet voldoen aan de voorwaarden van het planologisch attest en het ontbreken van een volwaardig plan-m.e.r.-proces.

4.7 Advies over het voorontwerp RUP 'historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV' te Kesselt

Op 12 april 2016 bracht SARO op vraag van minister Joke Schauvliege advies uit over voorontwerp RUP 'historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV'. Het bedrijf dat werd opgericht in 1921 in Kesselt is afhankelijk van de plaatselijke ontginning van leem, die als grondstof dient voor de productie van steenproducten. De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig, maar vraagt een verdere verduidelijking inzake de ruimtebehoefte van het bedrijf in relatie tot de omvang van het plangebied. Tevens is er verduidelijking nodig over de afbakening van het plangebied en de inrichting en buffering van het bedrijventerrein.

Doorwerking: Het voorontwerp RUP werd deels aangepast aan de opmerkingen van SARO. Zo werden een aantal percelen niet langer opgenomen in het grafisch plan. Tevens werd de toelichtingsnota aangevuld met o.a. een verantwoording van de ruimte-inname.

4.8 Advies over het voorontwerp RUP 'Winning van oppervlaktedelfstoffen Zand- en Steengroeve Balegro' te Oosterzele

Op 12 april 2016 bracht SARO, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp RUP 'Winning van oppervlaktedelfstoffen Zand- en Steengroeve Balegro'. Het RUP maakt een uitbreiding mogelijk van de bestaande ontginning van deze zand- en Steengroeve.

De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig onder twee voorwaarden. De raad vraagt het plangebied in te perken (met standpunt van Voka). SARO vraagt tevens een bufferzone te voorzien rondom de ontginning die voldoende breed en hoog is om te voldoen aan de voorwaarden van visuele afscherming, geluidsafscherming en landschappelijke inpassing. De raad formuleert daarnaast nog een opmerking met betrekking tot de impact van de ontginningsactiviteiten op de grondwatertafel.

Doorwerking: De stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota werden verduidelijkt of aangevuld in overeenstemming met de tekstuele opmerkingen van SARO.

4.9 Advies over het voorontwerp van decreet houdende onteigening voor het algemeen nut

Op vraag van minister-president Geert Bourgeois bracht SARO op 27 april 2016 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende onteigening voor het algemeen nut. In zijn advies drukt SARO zijn algemene appreciatie uit voor dit decreet. Het is positief dat de Vlaamse Regering opteerde voor één overkoepelend onteigeningsdecreet. De huidige regelgeving inzake onteigeningsrecht is immers zeer diffuus en verouderd. Bovendien is de bevoegdheidsoverdracht naar het Vlaams Gewest een ideale gelegenheid om een onteigeningsrecht op Vlaams niveau uit te werken.

SARO vindt het positief dat het onteigeningsdecreet invulling geeft aan een eenduidige procedure. De administratieve en de gerechtelijke fase worden grondig hervormd. Positief is bovendien de invoering van de beroepsprocedure, de onderhandelingsplicht, de wederoverdracht en de gedwongen aankoop. Verder formuleert de raad bemerkingsen ten aanzien van de tijdige inwerkingtreding van het overkoepelend onteigeningsdecreet, de afstemming met de onteigening door federale instanties in Vlaanderen, de specifieke habilitatie voor provincies en gemeenten, de samenloop van de onteigeningsprocedure en de ruimtelijke planningsprocedures, de operationalisering van het verzoek tot zelfrealisatie en de verruiming van de planologische neutraliteit.

Doorwerking: Op 21 september 2016 stelde een parlementslid een schriftelijke vraag aan de minister over het advies van SARO. De minister verwees in haar antwoord naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet en de nota van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 betreffende de tweede principiële goedkeuring van het ontwerp van decreet, waar de verwerking van het advies van de SARO nader wordt toegelicht.

4.10 Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016

Op 27 april 2016 bracht de raad een briefadvies uit n.a.v. de spoedadviesvraag van minister Annemie Turtelboom van 15 april 2016 over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016. SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken en wenst aldus geen strategische bemerkingsen te formuleren bij dit decreet.

4.11 Advies over het ontwerp van decreet inzake de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

De raad bracht op 25 mei 2016, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten. Het ontwerpdecreet beoogt een vertaling van de Europese richtlijnen inzake milieueffectbeoordeling in de Vlaamse regelgeving terzake. De gewijzigde richtlijn 2011/92/EU is gericht op een verbetering van de kwaliteit van de milieu-effectbeoordelingsprocedure, meer bepaald door vereenvoudiging en harmonisering van de voorziene procedures.

De wijzigingen zijn relatief beperkt aangezien heel wat veranderingen in de Europese richtlijn momenteel reeds standaardpraktijk zijn in Vlaanderen. De raad ondersteunt het ontwerpdecreet en vraagt in het advies aandacht voor: een passende scheiding van rollen, het volwaardig informeren van het publiek, de herziening van de richtlijnenboeken en de afstemming van de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningsdecreet en DABM.

4.12 Advies over het voorontwerp RUP Domein Opgrimbie

Op vraag van minister Joke Schauvliege, bracht SARO op 25 mei 2016 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Domein Opgrimbie' gelegen in Maasmechelen en Lanaken.

Het doel van RUP 'Domein Opgrimbie' is het bieden van rechtszekerheid voor het monasterium en de koninklijke villa met hun directe omgeving. Naast het bestendigen van het domein Opgrimbie beoogt het RUP het behoud en de versterking van de natuurwaarden van het domein Opgrimbie en zijn omgeving.

De raad adviseert het RUP ongunstig. De raad wijst in de eerste plaats op een gebrek aan ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke afweging. Tevens wijst de raad op de negatieve impact op de natuur- en milieuwaarden, alsook op de gebrekkige afstemming met het Nationaal Park Hoge Kempen. Tot slot meent de raad dat de erfgoedwaarden in het gebied worden miskend. Landelijk Vlaanderen neemt een standpunt in bij dit advies.

Doorwerking: In het Vlaams Parlement werden aan de minister vragen om uitleg gesteld over welk gevolg de minister wil geven aan het SARO-advies.

4.13 Advies over het voorontwerp RUP AGNAS Munsterbos

Op 25 mei 2016 bracht SARO, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Haspengouw-Voeren, landbouw-, natuur- en bosgebieden Munsterbos'.

De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig onder voorwaarden. De raad vindt het positief dat met het RUP invulling wordt gegeven aan de beslissing van de Vlaamse Regering om het Munsterbos te vrijwaren en Genk Zuid-Oost niet te ontwikkelen. De raad vraagt voor bepaalde delen van het plangebied het behoud van de huidige bestemming 'natuurgebied' ter versterking van het Munsterbos als grote eenheid natuur. Tevens vraagt de raad de bestemming van de zone ten noorden van de Zangerheistraat naar natuurgebied te heroverwegen. Er is nood aan verdere afstemming met het ruimtelijk planningsproces Ebema en de beoogde herbestemming van de zone ten noorden van de Bezoensbeek naar natuurgebied en agrarisch gebied met overdruk natuurverwerving dient verder te worden onderbouwd en eventueel heroverwogen. Voka en UNIZO nemen in het advies een standpunt in.

Doorwerking: Het advies van SARO gaf geen aanleiding tot bijkomende aanpassingen aan het voorontwerp RUP.

4.14 Advies over de opvolging van het klimaatbeleid in Vlaanderen

Op 3 juni 2016 bracht SARO, op vraag van de voorzitter van het Vlaams Parlement Jan Peumans, advies uit inzake de opvolging van het klimaatbeleid in Vlaanderen. Een bijzondere commissie klimaatbeleid werd opgericht naar aanleiding van de klimaatconferentie van eind 2015 in Parijs. Eén van de kernopdrachten van de commissie is na te gaan welke bijdrage Vlaanderen kan leveren aan de klimaat- en energiedoelstellingen van Europa. Daartoe werden een aantal Vlaamse strategische adviesraden bevraagd.

In zijn advies probeert SARO een constructieve bijdrage leveren aan het debat inzake het klimaatbeleid in Vlaanderen. De klimaatuitdagingen hebben een belangrijke ruimtelijke dimensie. Er is een grote wisselwerking tussen het klimaatbeleid en het ruimtelijk beleid. Het Vlaamse Parlement vraagt in zijn adviesvraag naar de noodzakelijke bijstellingen aan het huidige ruimtelijke ordeningsbeleid ter bevordering van de realisatie van de klimaatdoelstellingen. In zijn advies wijst de raad hieromtrent op het belang van het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, de noodzakelijke afstemming tussen alle relevante Vlaamse beleidsplannen met het oog op transitie, de vraag naar meer consistentie in het instrumentarium van het ruimtelijk beleid, de nood aan een volwaardig financieel kader en het belang van monitoring en kennisopbouw. Vervolgens gaat de raad in op enkele ruimtelijke aandachtspunten zoals ruimte en vervoernetwerken, kwalitatieve verdichting en kernversterking, robuuste en samenhangende open ruimte en een klimaatgerichte onroerendergoedzorg.

4.15 Advies over het ontwerp van decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid

De raad bracht, op vraag van de voorzitter van het Vlaams Parlement Jan Peumans, op 1 juli 2016 advies uit over het ontwerp van decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en in het bijzonder over artikelen 52 en 59, punt 4, van het ontwerp van decreet.

SARO benadrukt allereerst zijn positieve houding t.a.v. het ontwerp van decreet waarmee de decretale basis wordt gelegd voor het voeren van een krachtig detailhandelsbeleid door het Vlaams Gewest in samenwerking met de gemeenten en provincies. De nadruk ligt op het ontwikkelen van een ruimtelijk duurzaam en toegankelijk aanbod, het voeren van een kernversterkend beleid en het bewerkstelligen van duurzame mobiliteit. De raad vraagt in zijn advies aandacht voor de volwaardige betrokkenheid van de strategische adviesraden en een grondige afstemming met het ruimtelijk beleid. Tot slot vraagt de raad naar een robuuste regelgeving, ook wat betreft de slotbepalingen en overgangsmaatregelen.

Doorwerking: Het advies van SARO gaf aanleiding tot een debat in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement op 6 juli 2016. Op 9 september stelde een parlementslid nog een schriftelijke vraag aan de bevoegde ministers m.b.t. een aantal knelpunten (stilzwijgende weigering), refererend naar het SARO-advies.

4.16 Advies over voorontwerp RUP afbakening gebieden van de agrarische en natuurlijke structuur: Vallei van de Tappelbeek te Broechem

SARO bracht, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 31 augustus 2016 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Antwerpse Gordel en Klein-Brabant, landbouw-, natuur- en bosgebieden: Vallei van de Tappelbeek in Broechem'.

De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig. De raad ondersteunt het behoud en de ontwikkeling van de landschappelijk en ecologisch waardevolle Tappelbeek en vindt het tevens positief dat met het RUP het agrarisch gebied Emblem-Molderveld wordt bestemd voor land- en tuinbouw. De raad vindt het ook positief dat het RUP uitvoering geeft aan de bescherming van 'ruimtelijk bedreigd bos' in niet-groene bestemming: het waardevolle bosgebied ten noorden van het Albertkanaal wordt herbestemd naar bosgebied. Voka onthoudt zich bij dit advies.

4.17 Advies over het voorontwerp RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge: herneming

De raad bracht n.a.v. de adviesvraag van minister Joke Schauvliege op 31 augustus 2016 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge: herneming'.

Bepaalde delen van het gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge' werden door de Raad van State vernietigd. Met dit RUP worden voor acht deelgebieden de planopties hernomen of grondig aangepast. SARO adviseert het voorontwerp RUP gunstig mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: a) een volwaardige onderbouwing van de behoeften inzake bijkomende bedrijvigheid in het regionaalstedelijk gebied Brugge, b) een verdere onderbouwing van de beoogde taakstelling inzake wonen in het regionaalstedelijk gebied Brugge, c) het doorvoeren van maatregelen om het ruimtelijk rendement in het RUP te verhogen, d) een grondige screening van de stedenbouwkundige voorschriften met het oog op rechtszekerheid en samenhang en e) een verdere onderbouwing van de onteigeningsplannen.

Doorwerking: In overeenstemming met het SARO-advies werden in het ontwerp RUP een aantal aanpassingen doorgevoerd. Zo werd de taakstelling voor bedrijvigheid en wonen verder geconcretiseerd. In de toelichtingsnota werd tevens aangetoond dat het aanduiden van het bijkomend bedrijventerrein Sint-Elooi noodzakelijk is om aan de taakstelling bedrijvigheid te kunnen voldoen. De visie voor de verschillende deelgebieden en de stedenbouwkundige voorschriften werden gescreend en indien nodig verscherpt in functie van principes van ruimtelijk rendement en zorgvuldig ruimtegebruik. Ook werden de stedenbouwkundige voorschriften gescreend op rechtszekerheid en samenhang. In het bijzonder werden de stedenbouwkundige voorschriften die betrekking hadden op de milderende maatregelen aangepast. Tenslotte werd een onderbouwing voor de onteigeningsplannen toegevoegd.

4.18 Advies over het voorontwerp RUP Brabantnet-Sneltram A12

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht de raad op 31 augustus 2016 advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Brabantnet-Sneltram A12'. Het plan maakt de aanleg mogelijk van een sneltramtracé langsheen de A12, tussen Willebroek en Brussel.

De raad beoordeelt het voorontwerp RUP positief. De raad verwijst naar het uitgebreide voortraject en de beslissing van de Vlaamse Regering waarvan het RUP een doorvertaling is. SARO vindt het positief dat er gestreefd wordt naar een maximale bundeling van de nieuw aan te leggen spoorinfrastructuur met de A12, waardoor een tweede openbaar vervoer-as tussen Antwerpen en Brussel ontstaat. Verder erkent SARO de afstemming van het RUP met (lokale) ontwikkelings-opportunities en de initiatieven inzake boscompensatie en ondersteunt ze de stedenbouwkundige voorschriften voor de overdruk 'zone voor landschappelijke en functionele inpassing'.

4.19 Advies over het voorontwerp RUP afbakening gebieden van de agrarische en natuurlijke structuur: Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille

De raad bracht op 31 augustus 2016, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Kust-Polders-Westhoek. Landbouw-, natuur- en bosgebieden Kustpolders tussen Oudenburg, Jabbeke en Stalhille'.

De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig. Het is positief dat met het RUP een ruimtelijke invulling wordt gegeven aan de natuurcompensaties in het kader van het strategisch plan van de haven van Zeebrugge. SARO ondersteunt tevens de vooropgestelde differentiatie van het agrarisch gebied en vindt het positief dat het RUP aandacht besteedt aan de waterbergende en landschapsecologische functie van de Noordede. De raad vraagt verdere verduidelijking bij de aanduiding van het onroerend erfgoed en de aanduiding van CH-gebied in functie van behoud van bouwkundig erfgoed.

4.20 Advies over het voorontwerp besluit boscompensatie

Op 31 augustus 2016 bracht SARO, op vraag van minister Joke Schauvliege, advies uit over enkele wijzigingen aan het besluit inzake boscompensatie. Het Bosdecreet bevat een afwijkingsmogelijkheid op het verbod tot ontbossen van de meest kwetsbare waardevolle bossen. Het besluit legt de regels vast voor de toepassing van deze afwijkingsregeling.

Artikel 1 van het voorontwerp van besluit voert een verhoging in van het basisbedrag voor het berekenen van de bosbehoudsbijdrage en brengt dit op 3,50 euro per m². De raad vraagt om verder te verduidelijken in hoeverre ook een indexering van de bosbehoudsbijdrage wordt beoogd. Aanvullend merkt de raad op dat - sinds het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2014 - voor de ontbossing van bossen van meer dan 3 ha enkel in natura compensatie mogelijk is. Initiatiefnemers moeten zelf op zoek gaan naar grond. Waardoor de nieuwe bebossing zonder enige overkoepelende visie gebeurt. In plaats van in te zetten op grote, robuuste bossen, wordt een beleid gepromoot om allerlei kleine percelen te bebossen. De raad wijst op dit knelpunt en vraagt hieromtrent een oplossing uit te werken gericht op de effectieve realisatie van de noodzakelijke boscompensatie op het terrein. De raad heeft tenslotte nog enkele bemerkingen bij artikel 2 dat invulling geeft aan het afwijkingskader.

Doorwerking: op 7 september 2016 stelde *parlementslid* een schriftelijke vraag aan de minister o.b.v. het advies van SARO. Zij vroeg o.a. welke stappen de minister zal zetten om een indexering van de bosbehoudsbijdrage in werking te laten gaan en hoe de minister omgaat met de bemerking van SARO over de procedure die een afwijking van het verbod tot ontbossing van de meest kwetsbare bossen omschrijft. De minister verduidelijkte onder meer dat de uitgebrachte adviezen nog in onderzoek zijn.

4.21 Advies over het Vlaams vrijwilligersbeleid

Ook nog op 31 augustus 2016 bracht de raad, op vraag van minister-president Geert Bourgeois en minister Sven Gatz, advies uit over een gecoördineerd Vlaams vrijwilligersbeleid. De raad vindt het positief dat de Vlaamse Regering het belang van vrijwilligerswerk erkent. Als strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed wenst SARO er op te wijzen dat zeer specifiek voor onroerend erfgoed de inzet van vrijwilligers van cruciaal belang is. Verdere operationalisering is noodzakelijk. De raad vraagt onder meer de meerwaarde van een Vlaams vrijwilligersbeleid ten aanzien van de federale bevoegdheden te bewaken. Tevens wijst SARO op het belang van een Vlaamse visie op het vrijwilligersbeleid en benadrukt de raad het belang van volwaardige basisinformatie.

4.22 Briefadvies over het verzameldecreet

SARO bracht tenslotte op 31 augustus 2016 een briefadvies uit over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw.

SARO stelt vast dat het voorontwerp van decreet geen bepalingen inzake ruimtelijke ordening of onroerend erfgoed bevat die een strategisch advies noodzakelijk maken en wenst aldus geen strategische bemerkingen te formuleren bij het voorontwerp van decreet.

4.23 Advies over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (de zgn. Codex-trein)

SARO bracht, op vraag van minister Joke Schauvliege, op 5 oktober 2016 advies uit over een hele reeks wijzigingen aan de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; de zogenaamde Codex-trein.

SARO wijst in zijn advies onder meer op de belangrijke overgang van ruimtelijke structuurplannen naar ruimtelijke beleidsplannen. De raad vraagt om niet overhaast te werk te gaan. Tot op heden is er zeer weinig debat gevoerd over het systeem van ruimtelijke beleidsplanning en is er amper wetenschappelijke onderbouwing.

De raad heeft tevens diverse bedenkingen bij de voorgestelde maatregelen inzake het optimaliseren van het ruimtelijk rendement (o.a. schrapping van verkavelingsvoorschriften van verkavelingen ouder dan 15 jaar als weigeringsgrond voor aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning). Ook bij de uitgewerkte regeling voor het aanduiden van de watergevoelige open ruimtegebieden formuleert de raad zijn opmerkingen. De raad vraagt verdere verduidelijking over de relatie met de bestaande aanlegplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen. Een specifiek aandachtspunt betreft de financiering van deze maatregel. M.b.t. de toepassing van het stedenbouwkundig voorschrift 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' wijst de raad op de beperkte onderbouwing, de precedentswaarde en het generieke karakter van de voorgestelde maatregel. De uiteindelijke impact van de voorgestelde maatregel is moeilijk in te schatten en wordt ook niet geduid. Bij dit deel van het advies nemen Boerenbond, Unizo en Voka een specifiek standpunt in. De voorzitter van de SARO en Landelijk Vlaanderen onthouden zich bij dit deel van het advies.

De raad formuleert tot slot nog bedenkingen bij de verruiming van de afwijkingmogelijkheden voor onroerend erfgoed.

Doorwerking: In opvolging van het SARO-advies wordt wat betreft de overgang van ruimtelijke structuurplannen naar ruimtelijke beleidsplannen decretaal ingeschreven dat de

Vlaamse Regering de inhoud van beleidskaders nader kan regelen. Tevens werd de bijdrage aan het ruimtelijk rendement als beoordelingsgrond toegevoegd in het vergunningenbeleid bij de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. Op vraag van SARO werd tevens de datum gewijzigd van uitwerking van de aanduiding van de watergevoelige open-ruimtegebieden. Bij de afweging van landschappelijk waardevolle agrarische gebieden werd de landschapsatlas als criterium toegevoegd.

4.24 Advies over het ontwerp van decreet Vlaams Investeringsfonds

SARO bracht, op vraag van minister Liesbeth Homans, op 26 oktober 2016 advies uit over het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Fonds ter stimulering van (groot-)stedelijke en plattelandsinvesteringen.

De raad vindt het positief dat het ontwerp van decreet zorgt voor de bundeling van drie bestaande financieringskanalen (de middelen van het federale grootstedenbeleid, de stadsvernieuwingsprojecten en het Plattelandsfonds). Doordat evenwel sterk vastgehouden werd aan het continueren van de huidige begunstigen en de huidige verhoudingen worden diverse opportuniteiten voor verdere afstemming en vereenvoudiging niet benut. Het is een gemiste kans voor een globale herziening van de ondersteuning van de investeringen door lokale overheden. Op termijn liggen nog heel wat mogelijkheden voor de uitbouw van een volwaardig Vlaams investeringsfonds ter ondersteuning van lokale investeringen, met duidelijk geformuleerde doelstellingen en waarbij afstemming wordt nagestreefd met de andere financieringskanalen.

Doorwerking: In de nota van de Vlaamse Regering n.a.v. de definitieve goedkeuring wordt omstandig antwoord gegeven op de opmerkingen uit het SARO-advies. Het decreet wordt evenwel niet aangepast.

4.25 Advies over het ontwerp van decreet fiscaliteit onroerend erfgoed

Op 26 oktober 2016 bracht SARO, op vraag van de ministers Geert Bourgeois en Bart Tommelein, advies uit over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het onroerenderfgoeddecreet en de Vlaamse Codex fiscaliteit wat betreft de vermindering van verkooprechten en de schenkbelasting voor beschermde monumenten.

De raad vindt het positief dat met dit ontwerpdecreet twee nieuwe fiscale maatregelen worden ingevoerd ter stimulering van het behoud en beheer van beschermde monumenten. De raad formuleert evenwel nog diverse bemerkingen ten aanzien van de samenhang tussen de fiscale maatregelen en de onroerenderfgoedpremies, de voorwaarden die worden gekoppeld aan de fiscale maatregelen en de beoogde effecten van de maatregelen. De raad vraagt om hierover meer duidelijkheid te brengen voorafgaand aan een definitieve goedkeuring van het decreet. Bovendien bestaat de vrees dat de Vlaamse Regering met dit ontwerp van decreet opteert voor een fiscaal minimumscenario, enkel maar om te voldoen aan de voorwaarde om in een volgende stap de erfgoedpremiepercentages te verlagen.

Doorwerking: In de nota van de Vlaamse Regering n.a.v. de tweede principiële goedkeuring wordt omstandig antwoord gegeven op de opmerkingen uit het SARO-advies. Het decreet wordt evenwel niet aangepast.

4.26 Advies over het Complex Project achterhaven van Zeebrugge

Tenslotte bracht SARO op 26 oktober 2016, op vraag van het departement Mobiliteit en Openbare Werken, advies uit over het Complex Project ter verbetering van de nautische toegankelijkheid tot de achterhaven van Zeebrugge. De Vlaamse Regering keurde op 15 juli 2016 de startbeslissing goed voor het complex project. Een tweede volwaardige toegang tot de achterhaven wordt als eerste prioriteit omschreven omwille van de verdere ontwikkeling van de achterhaven en de huidige staat van de P. Vandammesluis.

In zijn advies ondersteunt de raad de keuze van de vijf te bestuderen alternatieven. Het is positief dat een breed gamma aan alternatieven zal worden onderzocht. De raad heeft wel vragen bij de positionering van de strategische milieubeoordeling in het kader van het geïntegreerd effectenonderzoek. Het uitvoeren van een volwaardig geïntegreerd effectenonderzoek is van cruciaal belang aangezien dit de basis vormt voor het nemen van een voorontwerp van voorkeursbesluit. Tot slot vindt de raad het positief dat de procesaanpak voorziet in een breed actorenoverleg.

4.27 Advies over het Groenboek Bestuur

Op 21 december 2016 bracht de raad, op vraag van de ministers Geert Bourgeois en Liesbeth Homans, advies uit over het Groenboek Bestuur. De raad ondersteunt het initiatief tot opmaak van een nieuw Vlaams Bestuursdecreet en vindt het positief dat de coördinatie van de decreten wordt aangegrepen om de huidige overheidsstructuren en -processen te evalueren in functie van maatschappelijke evoluties en noden. Niettemin heeft de raad nog diverse vragen bij de wijze waarop dit decreet tot stand zal komen.

Zo vraagt SARO het ambitieniveau van het Vlaams Bestuursdecreet te verduidelijken. Het Groenboek Bestuur gaat uit van 6 algemene principes en 30 concrete voorstellen. Het is nog zeer onduidelijk 'in welke mate' en 'hoe' de voorgestelde principes en voorstellen zullen worden doorvertaald naar het nieuw Vlaams Bestuursdecreet.

De raad benadrukt tevens de huidige dynamiek binnen het ruimtelijk beleid en het onroerendergoedbeleid. Het is belangrijk deze dynamiek te erkennen en in kaart te brengen. Het betreft beleidsmatige initiatieven die (nu reeds) resulteren in een gewijzigde rol en werking van de Vlaamse overheid. De raad gaat na wat de mogelijke impact is van de voorgestelde principes uit het Groenboek Bestuur op deze beleidsontwikkelingen en wijst daarbij op een aantal knelpunten en kansen.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

In uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet werden op 1 januari 2015 drie nieuwe commissies opgericht: de Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Heraldische Raad en de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. Het secretariaat van deze commissies wordt uitgeoefend door het secretariaat van de SARO.

Het secretariaat bestaat uit vier personeelsleden:

- Bea Kayaerts - secretaris
- Pieter Verhoeven - beleidsmedewerker
- Tinka Lembrechts - beleidsmedewerker
- Patricia Pauwels - administratief ondersteuner

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die ook werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het Bureau kwam in 2016 samen op 20 april, 22 juni, 31 augustus, 30 november en 21 december.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief.

De werkgroep Planning kwam in 2016 zes keer samen op: 12 januari, 12 april, 26 mei, 17 augustus, 6 september en 23 september.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Xavier Buijs, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Saartje Degelin, Tineke Dewint, Piet Gellynck, Erik Grietens, Gert Huybrechts, Yves Loix, Frederik Mollen, Karel Vanackere, Mia Vancompernelle, Piet Vanden Abeele en Peggy Verzele.

De werkgroep Instrumentarium kwam in 2016 één keer samen op 2 februari.

Voorzitter werkgroep: Mark Cromheecke

Deelnemers: Xavier, Buijs, Steven Betz, Saartje Degelin en Mia Vancompernelle.

De werkgroep Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kwam in 2016 twee keer samen op: 6 juli en 17 augustus.

Voorzitter werkgroep: Karel Vanackere

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Saartje Degelin, Tineke Dewint en Piet Vanden Abeele.

De werkgroep Onroerend Erfgoed kwam in 2016 één keer samen op 12 januari.

Voorzitter werkgroep: Karel Dendooven

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Xavier Buijs, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Saartje Degelin, Tineke Dewint, Veerle Lauwers, Filiep Loosveldt, Karel Vanackere.

Nieuwsbrief

Na elke raadszitting werd de nieuwsbrief opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Overleg SARO-CRAT-GOC

Op initiatief van het bureau van SARO kwam een intergewestelijk overleg tot stand tussen SARO en de gewestelijke ontwikkelingscommissies van Brussel (GOC) en Wallonië (CRAT). Dit overleg is gericht op een uitwisseling van informatie. In 2016 kwamen de raden samen op 26 mei 2016. Op deze bijeenkomst werd een toelichting gegeven over de nieuwe regelgeving inzake ruimtelijke ordening in het Waals Gewest en over de omgevingsbenadering in het Vlaams Gewest. Tot slot gaf het Brussels Gewest nog een korte stand van zaken.

Overleg SARO-Minaraad

In het kader van de toekomstige oprichting van een Omgevingsraad kwamen het Bureau van SARO en het Dagelijks Bestuur van de Minaraad samen op 5 december 2016, ten einde de ontwikkelingen in verband met de fusie tot Omgevingsraad te bespreken.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

- Artikel 2.1.3, §2: 'De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de strategische adviesraad'.
- Artikel 2.1.3, §7: 'De strategische adviesraad, de SERV en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen kunnen eveneens, binnen de termijnregeling, vermeld in het eerste lid, een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen'.
- Artikel 2.1.5, §3: 'De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan'.
- Artikel 2.2.6, §1: 'De Vlaamse Regering vraagt over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan advies aan de strategische adviesraad'.

- Artikel 6.1.4 §2: 'De Vlaamse Regering stelt het handhavingsplan vast op grond van: 1° een ontwerpplan, opgemaakt door de gewestelijke administratie, belast met het toezicht en de handhaving inzake ruimtelijke ordening, na overleg met relevante handhavingsinstanties; 2° de adviezen van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid, de strategische adviesraad en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten over het ontwerpplan'.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

- Artikel 2.2.2: "§ 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad".

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

- Artikel 13, §2: "De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA".

Het **decreet Oppervlaktedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

- Artikel 3, §4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlaktedelfstoffen "§ 4bis. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed."

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012:

TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

TITEL II - BIJENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan

de secretaris.

TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

§4. Indien de voorzitter niet aanwezig kan zijn op een raadszitting of bureau wordt de voorzitter vervangen door het oudste aanwezige lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris). Dit doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de plaatsvervanger van de voorzitter als deskundige, om bij zijn afwezigheid aan de vergadering deel te nemen.

§5. Bij elke vorm van langdurige afwezigheid van de voorzitter wordt de voorzitter vervangen door het oudste lid van het bureau (met uitzondering van de secretaris).

V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

§4. De raad kan op de raadszitting, op verzoek en mits instemming van $\frac{3}{4}$ van de aanwezige leden, beslissen om - bepaalde delen van - een advies, dat vastgesteld werd op de raadszitting, te onderwerpen aan een technisch nazicht. De secretaris stuurt hiertoe het advies - zoals aangepast aan de bespreking in de raadszitting - aan alle leden die aanwezig waren op de raadszitting. Technisch nazicht houdt in dat deze leden beoordelen in hoeverre de doorgevoerde aanpassingen aan het advies conform zijn met de bespreking en de genomen beslissingen in de raadszitting.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen na het toesturen van het aangepast advies, geen bemerkingen formuleren bij het advies dat voorgelegd werd voor technisch nazicht wordt het advies beschouwd als definitief vastgesteld. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

Indien de raadsleden binnen de twee werkdagen bemerkingen ingediend hebben bij het advies dat

voorgelegd werd voor technisch nazicht, dan beoordeelt het bureau van de SARO in hoeverre de ingediende bemerkingen moeten leiden tot een aanpassing van het advies. Het aangepaste advies wordt vervolgens als definitief vastgesteld beschouwd. De raadsleden worden op de hoogte gebracht van de resultaten van het technisch nazicht en ontvangen het definitief vastgestelde advies.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om voornog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsvervangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroepvoorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoeksopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem

gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de klijlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de klijlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de klijlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimititeit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies

heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan, 19 bus 24, 12^{de} verdieping, 1210 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO raadszittingen 2016

| 2016 | 27/01 | 12/04 | 27/04 | 25/05 | 22/06 | 31/08 | 05/10 | 26/10 | 21/12 | Totaal |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Filiep Loosveldt | | x | x | x | x | x | x | x | x | 8 |
| Herman Baeyens | | | | | | | | | x | 1 |
| Mia Vancompennolle | x | x | x | x | | | x | | x | 6 |
| Piet Vanden Abeele | | | | | | | | | | 0 |
| Steven Betz | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 9 |
| Goedele Sannen | | | | | | | | | | 0 |
| Françoise Vermeersch | | | | | | | | | | 0 |
| Pieter Verbeek | | | | | | | | | | 0 |
| Michel Debruyne | x | | | | | | | | | 1 |
| Sara Ceustermans | | | | | | | | | | 0 |
| Erik Grietens | | | x | | x | | x | x | x | 5 |
| Frederik Mollen | x | x | | x | x | x | x | | | 6 |
| Philippe Casier | x | x | x | x | x | | x | | x | 7 |
| Oda Walpot | | | | | | | | | | 0 |
| Saartje Degelin | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 9 |
| Lieven De Stoppeleire | | | | | | | | | | 0 |
| Björn Mallants | | | x | | | | | | | 1 |
| Gert Huybrechts | | | | | | | | | | 0 |
| Heidi De Nijn | | | | | | | | | | 0 |
| Winand Vandelaer | | | x | | x | x | x | x | x | 6 |
| Peggy Verzele | | | x | | | | | | x | 2 |
| Eve Diels | | | | | | | | | | 0 |
| Karel Dendooven | x | | | | x | x | | x | x | 5 |
| X | | | | | | | | | | 0 |
| Karel Vanackere | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 9 |
| Raïssa Bratkowski | | | | | | | | | x | 1 |
| Xavier Buijs | x | | x | | | | x | | x | 4 |
| Karen Alderweireldt | | | | | | | | | | 0 |
| Tineke Dewint | | x | x | x | x | x | | x | x | 7 |
| Brecht Nuyttens | | | | | | | | | | 0 |
| Els Deconinck | | | | | | | | | | 0 |
| Mark Cromheecke | x | x | x | x | x | | x | x | x | 8 |
| Leo Van der Vliet | x | | x | x | x | x | x | x | x | 8 |
| Piet Gellynck | | x | | | | | x | | | 2 |
| Veerle Lauwers | | | | | | | | | | 0 |
| X | | | | | | | | | | 0 |
| Yves Loix | x | | | | x | | | | | 2 |
| Frédéric de Grave | | | | | | x | | | | 1 |
| Godfried Bekaert | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 9 |
| Yvo Peeters | | | | | | | | | | 0 |

Bijlage 4: SARO werkgroepen 2016

| | 12/01 planning | 12/01 OE | 02/02 instr. | 12/04 planning | 26/05 planning | 06/07 RUP | 17/08 RUP | 17/08 planning | 06/09 planning | 23/09 planning | Totaal |
|-----------------------|-------------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| Filiep Loosveldt | x | x | | x | x | | x | x | x | x | 8 |
| Herman Baeyens | x | x | | x | x | x | x | x | x | x | 9 |
| Mia Vancompennolle | x | | x | x | | | | | | | 3 |
| Piet Vanden Abeele | | | | | | | x | x | | | 2 |
| Steven Betz | x | x | x | x | | x | x | x | x | x | 9 |
| Goedele Sannen | | | | | | | | | | | 0 |
| Françoise Vermeersch | | | | | | | | | | | 0 |
| Pieter Verbeek | | | | | | | | | | | 0 |
| Michel Debruyne | | | | | | | | | | | 0 |
| Sara Ceustermans | | | | | | | | | | | 0 |
| Erik Grietens | x | | | | x | | | | x | x | 4 |
| Frederik Mollen | x | | | x | | | | | x | x | 4 |
| Philippe Casier | x | x | | x | x | x | x | x | x | | 8 |
| Oda Walpot | | | | | | | | | | | 0 |
| Saartje Degelin | x | x | x | x | | x | | | x | x | 7 |
| Lieven De Stoppeleire | | | | | | | | | | | 0 |
| Björn Mallants | | | | | | | | | | | 0 |
| Gert Huybrechts | | | | x | | | | | | | 1 |
| Heidi De Nijn | | | | | | | | | | | 0 |
| Winand Vandelaer | | | | | | | | | | | 0 |
| Peggy Verzele | | | | | | | | | x | | 1 |
| Eve Diels | | | | | | | | | | | 0 |
| Karel Dendooven | | x | | | | | | | | | 1 |
| X | | | | | | | | | | | 0 |
| Karel Vanackere | x | x | | x | x | x | x | x | x | | 8 |
| Raïssa Bratkowski | | | | | | | | | | | 0 |
| Xavier Buijs | x | x | x | x | | | | | x | x | 6 |
| Karen Alderweireldt | | | | | | | | | | | 0 |
| Tineke Dewint | x | x | | x | | x | x | x | x | x | 8 |
| Brecht Nuyttens | | | | | | | | | | | 0 |
| Els Deconinck | | | | | | | | | | | 0 |
| Mark Cromheecke | x | x | x | x | | x | x | x | x | x | 9 |
| Leo Van der Vliet | | | | | | | | | | | 0 |
| Piet Gellynck | x | | | | | | | x | x | x | 4 |
| Veerle Lauwers | | x | | | | | | | | | 1 |
| X | | | | | | | | | | | 0 |
| Yves Loix | | | | | | | | | x | x | 2 |
| Frédéric de Grave | | | | | | | | | | | 0 |
| Godfried Bekaert | x | x | | x | x | x | x | x | x | | 8 |
| Yvo Peeters | | | | | | | | | | | 0 |

Bijlage 5: SARO adviezen 2016

| | |
|---------|---|
| 2016-01 | Advies over de werktekst Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen |
| 2016-02 | Advies over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 |
| 2016-03 | Advies over het voorontwerp RUP afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur regio Vlaamse Ardennen: vallei van de Nederaalbeek |
| 2016-04 | Advies over het voorontwerp RUP Economisch Netwerk Albertkanaal: Albertknoop |
| 2016-05 | Advies over de wijzigingen aan het vrijstellingsbesluit, het meldingsbesluit en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater |
| 2016-06 | Advies over het voorontwerp RUP uitbreiding zandontginning Meganck in Lochristi |
| 2016-07 | Advies over het voorontwerp RUP historisch gegroeid bedrijf Steenfabrieken Nelissen NV te Kesselt |
| 2016-08 | Advies over het voorontwerp RUP winning van oppervlaktedelfstoffen Zand- en Steengroeve Balegro te Oosterzele |
| 2016-09 | Advies over het voorontwerp van decreet houdende onteigening voor het algemeen nut |
| 2016-10 | Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016 |
| 2016-11 | Advies over het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten |
| 2016-12 | Advies over het voorontwerp RUP Domein Opgrimbie in Maasmechelen en Lanaken |
| 2016-13 | Advies over voorontwerp RUP AGNAS, regio Haspengouw-Voeren, Munsterbos |
| 2016-14 | Advies aan het Vlaams Parlement inzake de opvolging van het klimaatbeleid in Vlaanderen |
| 2016-15 | Advies aan het Vlaams Parlement over het ontwerpdecreet inzake het integraal handelsvestigingsbeleid |
| 2016-16 | Advies over het voorontwerp RUP AGNAS: Vallei van de Tappelbeek te Broechem |
| 2016-17 | Advies over voorontwerp RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge: herneming |
| 2016-18 | Advies over het voorontwerp RUP Brabantnet-Sneltram A12 |
| 2016-19 | Advies over het voorontwerp RUP AGNAS: Kustpolders Oudenburg, Jabbeke en Stalhille |
| 2016-20 | Advies over het voorontwerp besluit boscompensatie |
| 2016-21 | Advies over het Vlaams vrijwilligersbeleid |
| 2016-22 | Briefadvies over het verzameldecreet |
| 2016-23 | Advies over het voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (Codex-trein) |

- 2016-24 Advies over het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Fonds ter stimulering van (groot-)stedelijke en plattelandsinvesteringen
- 2016-25 Advies over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het onroerende goederenwetboek en de Vlaamse Codex fiscaliteit wat betreft de vermindering van verkooprechten en de schenkbelasting voor beschermde monumenten
- 2016-26 Advies over het Complex Project ter verbetering van de nautische toegankelijkheid tot de achterhaven van Zeebrugge
- 2016-27 Advies over het Groenboek Bestuur