



Jaarverslag 2013
Strategische Adviesraad voor
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

INHOUD

I. VOORWOORD.....	2
II. OPDRACHT.....	3
III. SAMENSTELLING.....	4
IV. ADVIEZEN	6
V. INTERNE WERKING	21
Bijlage 1: decretale taakstelling SARO.....	23
Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO	25
Bijlage 3: SARO raadszittingen 2013	34
Bijlage 4: SARO werkgroepen 2013.....	35

I. VOORWOORD

SARO is de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. De raad werd met het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2007 voor het eerst samengesteld. Met het besluit van 23 december 2011 werd de raad opnieuw samengesteld voor 4 jaar.

In 2013 bracht SARO 34 adviezen uit. Meer dan de helft van de adviezen werd gevraagd door de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening Philippe Muyters. Daarnaast bracht SARO vijf adviezen uit voor minister Geert Bourgeois bevoegd voor onroerend erfgoed. SARO ontving tevens twee adviesvragen van minister-president Kris Peeters (over het actieprogramma voor het Vlaams plattelandsbeleidsplan en over het groenboek zesde staatshervorming), drie adviesvragen van minister Joke Schauvliege (over het Vlaams klimaatbeleidsplan, het landinrichtingsdecreet en de wijziging van het oppervlakedelfstoffen-decreet), twee adviesvragen van minister Freya Van den Bossche (over het Vlaamse woonbeleidsplan en de Europese energieverordening) en één adviesvraag van minister Hilde Crevits (over het Vlaams mobiliteitsplan).

SARO heeft in 2013 zijn adviesrol aldus op een ruime basis kunnen invullen. SARO vindt het bovendien positief dat de Vlaamse Regering er voluit voor opteert om de strategische adviesraden in een vroege fase van het proces te betrekken; namelijk bij het uittekenen van de grote krijtlijnen van een proces. In 2013 bracht SARO onder meer advies uit over de conceptnota inzake de wijziging aan het decreet varend erfgoed en de conceptnota inzake het uitvoeringsbesluit bij het Onroerenderfgoeddecreet.

SARO ambieert om zijn rol als strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed verder uit te bouwen. Aandacht zal gaan naar het expliciteren van de rol en de plaats van SARO binnen het breder maatschappelijk debat, de rol van SARO als informatiebron voor de raadsleden, publiek, politiek en naar de afstemming met andere strategische adviesraden en overlegstructuren. SARO bracht in 2013 samen met alle andere strategische adviesraden een advies uit over de hervorming van het strategisch adviesradenlandschap. De raden dringen hierbij aan op een verdere dialoog via een gestructureerd overleg tussen de Vlaamse Regering en de voorzitters van de raden.

Filiep Loosveldt
voorzitter

II. OPDRACHT

SARO is de strategische adviesraad voor het beleidsveld ruimtelijke ordening en het beleidsveld onroerend erfgoed. De opdracht van SARO, zoals vastgelegd in het decreet van 10 maart 2006, is zeer ruim. SARO brengt advies uit over strategische beleidsvraagstukken en de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed. Dit gebeurt in hoofdzaak in antwoord op een vraag van de Vlaamse Regering. SARO heeft bovendien een klankbordfunctie. De raad draagt bij tot het vormen van een beleidsvisie en het interpreteren van maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Het SARO-decreet (artikel 3) formuleert de volgende opdrachten voor SARO:

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- advies uitbrengen over voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband.

III. SAMENSTELLING

Het SARO-decreet (artikel 4) bepaalt dat SARO wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld die actief zijn in het beleidsveld ruimtelijke ordening of het beleidsveld onroerend erfgoed, uit onafhankelijke deskundigen en uit vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 regelt de samenstelling van SARO wat de vertegenwoordiging van het maatschappelijk middenveld betreft. SARO telt twintig leden: vijf onafhankelijke deskundigen, twaalf vertegenwoordigers van het middenveld en drie vertegenwoordigers van de provincies, steden en gemeenten. De Vlaamse Regering benoemt de leden voor vier jaar en duidt een voorzitter onder de leden aan. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2011 wees opnieuw voor een periode van 4 jaar de voorzitter, de leden en de plaatsvervangers van SARO aan. De samenstelling werd in 2013 driemaal gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 7 februari 2013, 15 maart 2013 en 2 september 2013.

Onafhankelijke deskundigen:

- | | | |
|----|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. | Filiep Loosveldt voorzitter | plaatsvervanger: Herman Baeyens |
| 2. | Leo Van der Vliet | plaatsvervanger: Piet Gellynck |
| 3. | Veerle Lauwers | plaatsvervanger: Karin De Roo |
| 4. | Yves Loix | plaatsvervanger: Frédéric de Grave |
| 5. | Godfried Bekaert | plaatsvervanger: Yvo Peeters |

Vertegenwoordigers werkgevers en middenstandsorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|--|--|
| 6. | Mia Vancompernelle (UNIZO),
vanaf 2/09/2013: Freekje De Vidts | plaatsvervanger: Steve Ronse (UNIZO),
vanaf 2/09/2013: Mia Vancompernelle |
| 7. | Steven Betz (Voka) | plaatsvervanger: Katleen Marien (Voka),
vanaf 7/02/2013: Goedele Sannen |

Vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties voorgedragen door de SERV

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| 8. | Michel Debruyne (ACV) | plaatsvervanger: Sara Ceustermans (ACW) |
| 9. | Françoise Vermeersch (ABVV) | plaatsvervanger: Bart Neyens (ABVV) |

Vertegenwoordigers voorgedragen door de milieuverenigingen zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|---|---|
| 10. | Karliën Vandecasteele (BBL),
vanaf 15/03/2013: Erik Grietens | plaatsvervanger: Frederik Mollen (Natuurpunt) |
|-----|---|---|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de openruimte organisaties zetelend in de Minaraad

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 11. | Philippe Casier (Landelijk Vlaanderen) | plaatsvervanger: Oda Walpot |
|-----|--|-----------------------------|

Vertegenwoordigers voorgedragen door de landbouworganisaties zetelend in de SALV

12. Saartje Degelin (Boerenbond) plaatsvervanger: Lieven De Stoppeleire (ABS)

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de Vlaamse Woonraad

13. Pascal De Decker plaatsvervanger: Ilse Van Bellegem

Vertegenwoordigers van het middenveld voorgedragen door de SARC

14. Heidi De Nijn plaatsvervanger: Winand Vandelaer

Vertegenwoordigers van de Federatie van de Toeristische Industrie voorgedragen door de SARiV

15. Peggy Verzele plaatsvervanger: Eve Diels

Vertegenwoordigers voorgedragen door het Forum voor erfgoedverenigingen

16. Karel Dendooven plaatsvervanger: Elke Verdurmen

Vertegenwoordigers voorgedragen door Vlaamse Vereniging voor Ruimte en Planning

17. Karel Vanackere plaatsvervanger: Raïssa Bratkowski

Vertegenwoordigers van provincies, steden en gemeenten

18. Els Deconinck plaatsvervanger: Mark Cromheecke

19. Xavier Buijs plaatsvervanger: Karen Alderweireldt

20. Tineke Dewint plaatsvervanger: Johan Braet,
vanaf 7/02/2013: Brecht Nuyttens

IV. ADVIEZEN

4.1 Advies over het actieprogramma 2013-2015 van het Vlaams Plattelandsbeleidsplan

SARO ontving op 6 december 2012 een adviesvraag van minister-president Kris Peeters over het actieprogramma bij het Vlaams Plattelandsbeleidsplan. In zijn advies van 30 januari 2013 formuleert de raad allereerst enkele strategische aandachtspunten ten aanzien van het proces. Zo wijst SARO op de nood aan een duidelijker juridisch kader en dringt de raad aan op verdere afstemming met andere strategische plannen en specifiek met het plattelandsontwikkelingsplan. De raad vraagt tevens verdere duiding van de budgettaire aspecten.

Vervolgens gaat de raad in zijn advies meer specifiek in op enkele doelstellingen van het voorliggend actieprogramma 2013-2015 zoals het afstemmen van doelen voor stad en platteland, het werken aan omgevingskwaliteit, het vrijwaren van de open ruimte en een betere afstemming tussen alle gebiedsgerichte processen.

4.2. Advies over het ontwerp addendum provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen

SARO ontving op 12 december 2012 een adviesvraag van minister Philippe Muyters, over het ontwerp addendum Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV). SARO brengt op de raadszitting van 30 januari 2013 hierover advies uit.

De raad vindt het positief dat deze herziening een planlastvermindering voor de gemeenten beoogt met betrekking tot de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid. De raad is evenwel van oordeel dat de voorgestelde wijzigingen onvoldoende ingebed zijn binnen een duurzaam ruimtelijk beleid en binnen de krijtlijnen van het RSV. Het addendum faciliteert een dynamiek voor een aantal harde sectoren zoals wonen, bedrijvigheid en toeristisch-recreatieve structuren maar toont onvoldoende aan dat dit niet ten koste gaat van de openruimte sectoren. Ook ontbreekt voldoende afstemming met de lopende AGNAS-processen en stelt de raad zich vragen bij de gehanteerde methodiek voor de aanduiding van natuurverbingsgebieden.

Doorwerking: minister Muyters bracht begin februari 2013 een negatief advies uit over het addendum PRS-West-Vlaanderen.

4.3 Advies over het Woonbeleidsplan Vlaanderen 2050: visie en doelstellingenkader

Op 5 december 2012 stelde minister Freya Van den Bossche een adviesvraag aan alle strategische adviesraden over de visie en het doelstellingenkader van het Woonbeleidsplan Vlaanderen 2050. In zijn advies van 27 februari 2013 stelt de raad dat het positief is dat werk wordt gemaakt van het eerste Woonbeleidsplan Vlaanderen. Het proces moet immers leiden tot een betere planning en coördinatie van het woonbeleid.

SARO houdt in zijn advies een sterk pleidooi voor een volwaardige afstemming van het Woonbeleidsplan met het BRV. De raad wijst op de ruimtelijke 'mismatch' op diverse niveaus: (1) de afbakening van woningbouwgebieden op basis van de Vlaamse Wooncode is onvoldoende afgestemd met een gewenste ruimtelijke visie gericht op kernversterking en inbreiding; (2) de uitzonderingssituatie voor aansnijding van woonuitbreidingsgebieden door sociale huisvestingsmaatschappijen is geen voorbeeld van duurzaam ruimtelijk beleid en (3) het decreet grond- en pandenbeleid maakt de realisatie mogelijk van woningen op plaatsen waar het vanuit een duurzaam ruimtelijk en mobiliteitsbeleid niet steeds gewenst is. SARO

wijst erop dat de uitdaging erin bestaat deze mismatch, vanuit de verschillende beleidsdomeinen, efficiënt en effectief aan te pakken. Bij de verdere uitwerking van het Woonbeleidsplan zal de afstemming met andere beleidsplannen en sectoren een belangrijke uitdaging zijn.

Doorwerking: Vlaams parlements lid Lode Vereeck vroeg in een schriftelijke vraag op 4 maart 2013 aan de ministers Crevits, Muylers en Van den Bossche of de Vlaamse Regering het SARO-oordeel deelt. In het gecoördineerd antwoord van de ministers van 8 mei 2013 werd onder meer gesteld: 'Vermits het hier nog een document in opmaak is, dat nog door de Vlaamse regering dient te worden goedgekeurd, en waarbij verschillende adviesraden advies is gevraagd, kan ik niet vooruitlopen op de mogelijke conclusies over de impact op het ruimtelijk beleid.'

4.4 Advies over voorontwerp RUP afbakening regionaal stedelijk gebied Leuven

SARO ontving op 16 januari 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muylers over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven'. In zijn advies van 27 maart 2013 verwelkomt de raad het grondige proces dat voorafging aan het voorontwerp RUP. SARO ondersteunt de concepten die naar voor worden geschoven als ruimtelijke vertaling van de doelstellingen. De raad ondersteunt in grote mate de beleidskeuze met betrekking tot de woongebieden en vindt de aandacht die wordt besteed aan de natuurlijke, landschappelijke en agrarische structuur positief.

Doorwerking: tijdens een gedachtenwisseling in de commissie ruimtelijke ordening in het Vlaams Parlement op 29 juli 2013 stelde het departement Ruimte dat het RUP wordt aangepast aan het advies van SARO.

4.5 Advies over de conceptnota betreffende het Vlaams klimaatsbeleidsplan 2013-2020

SARO ontving op 5 februari 2013 een adviesvraag van minister Joke Schauvliege over de conceptnota betreffende het Vlaams Klimaatsbeleidsplan (VKP) 2013-2020 en bracht op 27 maart 2013 hierover een advies uit. De raad verwelkomt de opmaak van het VKP. Het is positief dat het VKP erkent dat er nood is aan een doortastend klimaatbeleid en dat samenwerking tussen beleidsdomeinen en verschillende overheden belangrijk is. Niettemin blijft het gebrek aan coördinatie en integratie tussen de verschillende beleidsplannen een fundamenteel probleem.

De raad vraagt sterkere waarborgen voor het verankeren van de klimaatreflex in de verschillende beleidsdomeinen. Daarenboven vraagt de raad om ook vanuit het mitigatieplan in te zetten op ruimtelijke doorwerking; nu wordt vanuit het adaptatieplan vooral aandacht besteed aan ruimtelijke maatregelen. SARO dringt ten slotte aan op een optimale verankering van de adaptatie- én mitigatiemogelijkheden in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Doorwerking: op vraag van het Vlaams Parlement lichtte de secretaris op 16 april 2013 het SARO-advies toe in de bevoegde parlementscommissie.

4.6 Advies over de conceptnota uitvoeringsbesluit Onroerendergoeddecreet

De Vlaamse Regering verleende op 25 januari 2013 haar definitieve goedkeuring aan de conceptnota 'uitvoeringsbesluit Onroerendergoeddecreet'. SARO formuleert op 27 maart 2013, op eigen initiatief, enkele aandachtspunten bij de conceptnota. De raad vindt het positief dat samen met het Onroerendergoeddecreet deze conceptnota werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Heel wat

elementen van het decreet moeten immers nog verder ingevuld worden met uitvoeringsbesluiten, waardoor het heel moeilijk is om de concrete impact van het decreet in te schatten. Het is aldus positief dat met de conceptnota inzicht wordt verschaft in het toekomstig uitvoeringsbesluit. Niettemin stelt de raad vast dat de conceptnota slechts invulling geeft aan een 12-tal bepalingen van het decreet. Dit is slechts een beperkte fractie van het totaal plaatje (ongeveer 10%).

SARO gaat vervolgens in het advies specifiek in op de inhoud van de conceptnota, maar formuleert vooreerst nog twee bemerkingen. De raad stelt allereerst vast dat de conceptnota voor diverse bepalingen een te sterke verenging doorvoert ten opzichte van de bepalingen in het decreet. De raad vraagt om dit zeer breed te houden, onafhankelijk van het rechtstatuut van de aanvrager. Ten tweede vraagt de raad om aandacht te besteden aan het vermijden van belangenvermenging.

Doorwerking: de voorzitter gaf samen met de werkgroepvoorzitter op 13 maart 2013, tijdens een hoorzitting in de commissie van het Vlaams Parlement, toelichting bij het SARO-advies.

4.7 Advies over de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater

SARO ontving op 14 februari 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffer-voorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. In zijn advies van 27 maart 2013 vraagt de raad een aanpassing van de stedenbouwkundige verordening in functie van meer duidelijkheid en transparantie en in functie van de technische en financiële haalbaarheid. Daarenboven dringt de raad aan op de uitwerking van een volwaardige handleiding bij de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en op verdere sensibilisering.

SARO merkt tot slot in zijn advies op dat een verscherping van de verordening hemelwater maar één element is van een globaal pakket aan maatregelen inzake integraal waterbeheer. De raad verwijst naar de resolutie van het Vlaams Parlement waarin onder andere wordt gewezen op de noodzaak om: (a) bij de voorbereidingen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen de nodige aandacht te besteden aan het behoud van het waterbergend vermogen, (b) verder werk te maken van een meer effectieve bestrijding van erosie, vertraging van de afstroom en verhoging van de infiltratie.

Doorwerking: op 17 mei 2013 hechtte de Vlaamse Regering haar 2^{de} principiële goedkeuring aan het ontwerpbesluit. Op basis van het SARO-advies werd het besluit aangepast. Zo werd op vraag van SARO de verduidelijking toegevoegd dat de infiltratie- of buffervoorziening bij verkavelingen niet beschouwd wordt als een gebundelde voorziening, zoals vermeld in art. 7 voor wat de verplichtingen betreft die van toepassing zijn op de individuele kavels.

4.8 Advies over het voorontwerp van decreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

SARO ontving op 25 februari 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten. In zijn advies van 27 maart 2013 stelt de raad vast dat de decreetwijziging vooral gericht is op enkele technische aanpassingen met het oog op meer eenduidigheid. De raad beperkt zich in zijn advies tot het formuleren

van enkele strategische aandachtspunten zonder zich uit te spreken over de technische invulling van de bepalingen.

Zo vindt de raad de differentiëring van het subsidiepercentage in functie van enkele specifieke doelstellingen (o.a. sanering brownfield, strategische projecten) positief, maar merkt op dat het onduidelijk is welke subsidiepercentages in de toekomst zullen gelden. De middelen die voortvloeien uit de heffing moeten blijvend ter beschikking staan voor verwerving en sanering van geregistreerde bedrijfsruimten. Ten slotte merkt de raad op dat het decreet het onderscheid behoudt tussen enerzijds financiële steun voor een aantal specifiek vermelde publiekrechtelijke rechtspersonen (zij kunnen steun ontvangen voor verwerving en sanering) en anderzijds steun voor natuurlijke personen, privaatrechtelijke rechtspersonen en andere publiekrechtelijke rechtspersonen (zij kunnen steun ontvangen voor sanering). De raad benadrukt dat dit niet mag leiden tot een verstoring van een marktconforme herontwikkeling van de bedrijfsruimten.

Doorwerking: op 3 mei 2013 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het ontwerpbesluit. Cf. de nota aan de Vlaamse Regering heeft het SARO-advies (net als het SERV-advies) niet geleid tot wijzigingen aan de tekst van het ontwerpdecreet.

4.9 Advies over het voorontwerp RUP voor de afbakening van de gebieden voor de winning van oppervlakedelfstoffen: 'Vlaamse Leemstreek'

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 24 april 2013 advies uit over het voorontwerp RUP Vlaamse Leemstreek. Het bijzonder oppervlakedelfstoffenplan (BOD) 'Vlaamse Leemstreek' vormt de basis voor dit RUP. Het RUP voorziet in de aanduiding van nieuwe ontginningslocaties, de herbestemming van bestaand reeds ontgonnen ontginningsgebied en de bevestiging van 'reservegebied voor ontginning' als 'effectief ontginningsgebied'. De raad gaat in zijn advies eerst in op het BOD als kader en de ruimtelijke afwegingen in het RUP. Vervolgens bespreekt de raad de verschillende deelplannen naargelang de gehanteerde (her)bestemming.

De raad adviseert het voorontwerp RUP 'Vlaamse Leemstreek' gunstig, mits de schrapping van enkele voorziene nieuwe ontginningsgebieden en het niet herbestemmen van enkele bestaande reserve-ontginningsgebieden. Bovendien vraagt de raad een flankerend beleid voor de landbouw en een afwegingskader voor de nabestemming.

Doorwerking: parlamentslid Elisabeth Meuleman stelde in de commissie ruimtelijke ordening van het Vlaams Parlement op 4 juni 2013 een vraag om uitleg aan minister Joke Schauvliege over de ontginning van oppervlakedelfstoffen. De minister stelde in haar antwoord: 'Het advies van de SARO werd meegenomen samen met de adviezen van de verschillende adviesinstanties en betrokken besturen naar aanleiding van de plenaire vergadering. Op basis van al deze adviezen wordt het planningsproces voortgezet. Minister Muyters zal het ook verder meenemen. Bij de verdere planvorming zal worden nagegaan in hoeverre de milderende maatregelen uit het Bijzonder Oppervlakedelfstoffenplan verankerd kunnen en moeten worden in het RUP op basis van het advies van de SARO of de plenaire vergadering'.

4.10 Advies over het voorontwerp RUP 'De Kaasboerin' te Mol

SARO bracht op 24 april 2013 advies uit over het voorontwerp RUP De Kaasboerin te Mol, op vraag van minister Philippe Muyters d.d. 27 februari 2013. De Kaasboerin is een grootschalige horecazaak in Mol-Postel. De raad meent dat het voorontwerp RUP de voorwaarden die werden opgelegd in het voorwaardelijk positief planologisch attest onvoldoende consolideert.

Gezien de ecologische en landschappelijke waarde van het plangebied, de ligging in buitengebied en de bijzondere mobiliteitsproblematiek dringt de raad er op aan om enkel de huidige bedrijfssite in te kleuren als 'regionaal bedrijventerrein voor historisch gegroeid bedrijf'. Voor de achterliggende zone van het bedrijf - die aangeduid is als Ankerplaats, Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied - kan dan worden geopteerd voor het behoud van de huidige bestemming als 'bosgebied met ecologisch belang'. De raad ondersteunt de keuze om het noordelijk deel van het plangebied te herbestemmen van 'bosgebied met ecologisch belang' naar 'natuurgebied met overdruk GENO'.

4.11 Advies over het voorontwerp RUP 'Golfterrein Steenhoven' in Mol-Postel

SARO ontving op 27 februari 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp RUP 'Golfterrein Steenhoven in Mol-Postel'. Het domein Steenhoven ligt in bosgebied met ecologisch belang en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het domein ligt daarenboven volledig in Vogelrichtlijngebied. Het RUP herbestemt een belangrijk deel van het plangebied naar 'gebied voor golfterrein'. Het centrale deel van het domein wordt herbestemd naar 'parkgebied'; het oostelijk deel wordt herbestemd naar 'bosgebied'.

De raad vraagt in zijn advies van 24 april 2013 verdere verduidelijking over de uitvoering van het eerste en tweede Golfmemorandum en de evolutie van de ruimtebalans voor golf in Vlaanderen. De raad meent dat voorliggend RUP het behoud en de versterking van de landschappelijke waarden onvoldoende verzekert. De raad adviseert het voorontwerp RUP gunstig, mits (a) voldoende waarborgen voor het behoud en de versterking van de hoge landschappelijke en ecologische waarde van het plangebied verordenend worden ingebouwd (vraag naar aanpassing stedenbouwkundige voorschriften voor golfterrein, (b) een inperking van de bebouwings- en verhardingsmogelijkheden in het plangebied, evenals een bundeling van de twee voorziene overdrukzones voor bebouwing en verharding nabij het clubhuis, (c) voor de zone die herbestemd wordt als parkgebied wordt geopteerd voor de bestemming golfterrein (waardoor de eenheid van beheer van het gebied wordt gegarandeerd) en de bestaande woningen worden voorzien van een meer geschikte bestemming of grafische aanduiding en (d) de aanpassing van het stedenbouwkundig voorschrift voor bosgebied.

Doorwerking: op basis van het SARO-advies werden de verschillende onderdelen van het voorontwerpplan geëvalueerd en werd het plan herwerkt. Het RUP werd opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering op 20 december 2013.

4.12 Advies over de discussienota herziening van het decreet varend erfgoed

SARO ontving op 27 maart 2013 een adviesvraag van minister Geert Bourgeois over de discussienota inzake de herziening van het decreet varend erfgoed. De minister stelde dat het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van het varend erfgoed aan actualisering toe is. De discussienota gaat uit van een bijsturing van het decreet en dus niet van een fundamentele herziening. De belangrijkste accenten zijn een verdere verfijning van het begrip 'varend erfgoed', het decreetaal verankeren van de inventaris van het varend erfgoed en een verbetering en aanvulling van de ondersteunende maatregelen.

SARO en SARC brachten op 24 april 2013 een gezamenlijk advies uit. De raden vinden het positief dat met de discussienota inzicht wordt gegeven in de belangrijkste elementen van de geplande wijziging van het decreet varend erfgoed. De raden ondersteunen in grote lijnen de voorgestelde wijzigingen. Het is tevens positief dat een goede afstemming wordt nagestreefd met het ontwerp Onroerenderfgoeddecreet.

4.13 Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013

SARO ontving op 15 april 2013 een vraag tot spoedadvies van Philippe Muylers over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013. De raad bracht in zijn zitting van 24 april 2013 hierover advies uit. De raad focust zijn advies op de wijzigingen die relevant zijn voor het beleidsveld ruimtelijke ordening. Het betreft de wijzigingen met betrekking tot de planbatenheffing voor wat betreft de percelen die gevat zijn door een brownfieldconvenant en de zones voor weekendverblijven. De raad betreurt dat deze wijzigingen niet gekaderd worden binnen een globale visie over het inzetten van het instrument 'planbaten-planschade'.

4.14 Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de omgevingsvergunning

SARO bracht op 5 juni 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet omgevingsvergunning, op vraag van minister Philippe Muylers d.d. 30 april 2013. Dit decreet voorziet in de integratie van de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning in één omgevingsvergunning. De raad ondersteunt de initiële doelstelling van het decreet inzake versnelling, vereenvoudiging, het creëren van meer rechtszekerheid, efficiëntie en inspraak. SARO vraagt evenwel om het decreet nog eens grondig te toetsen aan deze doelstellingen; er zijn immers volgens de raad nog tal van mogelijkheden om deze initiële doelstellingen verder te optimaliseren.

De raad merkt bovendien op dat heel wat zaken nog verder moeten worden uitgewerkt of onderzocht. Er is nog veel (decretaal) werk nodig vooraleer de omgevingsvergunning ook effectief operationeel kan zijn. De raad wijst hierbij op (a) de talrijke bepalingen van het decreet die nog verder moeten worden ingevuld via uitvoeringsbesluiten, (b) de integratie van de milieu- en veiligheidsrapportage, (c) de uitwerking van het handhavingsluik, (d) het onderzoek naar de impact van het decreet op de lokale besturen, (e) de inbedding van de omgevingsvergunning in een beleid van e-government en (f) nog tal van te onderzoeken aspecten. Een specifiek vraagstuk betreft het administratief rechtscollege dat bevoegd zal zijn voor de schorsings- en vernietigingsgeschillen in het kader van de omgevingsvergunning.

SARO benadrukt in het advies tevens de noodzakelijke afstemming met tal van andere lopende initiatieven, zoals het investeringsdecreet en de hertekening van het ruimtelijk instrumentarium in het kader van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Doorwerking: in zijn advies van 17/10/2013 stelt de Raad van State vast dat bij de raadpleging van de strategische adviesraden nog geen uitsluitsel bestond over een zeer fundamenteel punt, namelijk de vraag of het contentieux in verband met de omgevingsvergunningen zou worden toevertrouwd aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen, dan wel aan de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Raad van State betreurt deze gang van zaken en beveelt aan om de strategische adviesraden opnieuw te raadplegen.

4.15 Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

Op vraag van minister Geert Bourgeois van 7 mei 2013, bracht SARO op 5 juni 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (VBRC). De raad ondersteunt de oorspronkelijke doelstellingen van de principenota van 29 april 2011 tot oprichting van een Bijzonder Vlaams Bestuursrechtcollege: een doeltreffende, kostenefficiënte en effectieve beslechting van geschillen, een verdere vereenvoudiging,

een betere bescherming van een rechtszoekende met een eenvormige flexibele en transparante regeling op het vlak van organisatie en werking van de verschillende bestuurscolleges. Hierdoor kunnen belangrijke schaalvoordelen en efficiëntiewinsten gerealiseerd worden.

De raad betreurt dat deze doelstellingen met het voorliggend decreet slechts zeer beperkt worden gerealiseerd. De oorspronkelijke doelstelling om één geïntegreerd VBRC op te richten wordt niet behouden. De raad wijst op de onduidelijkheid omtrent de toekomstige taakstelling van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) en omtrent het administratief rechtscollege dat bevoegd zal zijn over de schorsings- en vernietigingsgeschillen in het kader van de omgevingsvergunning. De raad meent dat de Vlaamse Regering eerst een antwoord moet bieden op deze onduidelijkheden vooraleer de draagwijdte van het decreet ook effectief beoordeeld kan worden beoordeeld. Immers, indien het omvangrijkste beroepscollege onder het VBRC (nl. de RvVb) het grootste deel van zijn taken zou verliezen, wordt het VBRC herleid tot een 'lege' doos. Tevens merkt de raad op dat het decreet onvoldoende ver gaat in het uitwerken van een eenvormige werking van de verschillende rechtscolleges.

Doorwerking: de voorzitter gaf op 5 maart 2014 toelichting bij het SARO-advies in de bevoegde commissie van het Vlaams Parlement.

4.16 Advies over de herbestemming en ruimtelijke inpassing van parochiekerken in Vlaanderen

SARO ontving op 5 februari 2013 van minister Geert Bourgeois de vraag verder te reflecteren en aandachtspunten te formuleren over de (her)bestemming en ruimtelijke inpassing van parochiekerken in Vlaanderen. SARO bracht op 26 juni 2013 hierover advies uit. De raad stelt dat er nood is aan een betere valorisatie van parochiekerken en erkent de drie grote aandachtspunten: 1) er is een onevenwicht tussen het aanbod en het gebruik van parochiekerken, 2) het (financieel) beheer van de parochiekerken staat onder druk en 3) er is onvoldoende strategische benadering.

SARO vindt het positief dat de kerkraden, de kerkfabrieken of de gemeenten in het kader van de opmaak van een meerjarenplan voor het eerst gestimuleerd worden om een visie uit te werken over de toekomst van hun parochiekerken. Het is tevens positief dat hierbij aandacht zal gaan naar de parochiekerk binnen de ruimtelijke context en dat de interesse van de andere actoren in kaart zal worden gebracht. In zijn advies pleit de raad voor verdere afstemming van de visie met andere sectoren en met andere lokale plannen, voor een verdere uitbouw van het lokaal maatschappelijk draagvlak, voor een afstemming van de diverse instrumenten en voor het invullen van een complementair ondersteunend regionaal kader.

4.17 Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de landinrichting

SARO ontving op 27 mei 2013 een adviesvraag van Vlaams minister Joke Schauvliege over het voorontwerp van decreet betreffende de landinrichting en bracht hierover op 26 juni 2013 advies. Dit decreet creëert het kader voor een breed inzetbare set aan instrumenten voor uitvoering van projecten in de ruimte. De raad vindt het positief dat met voorliggend decreet invulling wordt gegeven aan een uitvoeringsgericht instrumentarium voor de realisatie van beleidsdoelstellingen. Het is positief dat er nieuwe mogelijkheden ontstaan om de inrichting van gebieden en de uitvoering van projecten te faciliteren. Positief is ook dat een aantal bestaande flankerende maatregelen een decretale basis krijgen.

Niettemin heeft SARO nog tal van strategische bemerkingen. De raad wijst onder meer op de noodzaak om de rol van de strategische adviesraden voluit te respecteren en de raden te betrekken bij de verdere uitwerking van de talrijke uitvoeringsbesluiten. Ook vraagt de raad om verder af te stemmen met andere gewestelijke initiatieven zoals het ontwerpdecreet complexe projecten. SARO vraagt ook aandacht voor

de noodzakelijke harmonisering van het instrumentarium en vraagt dat de gevolgen van het verruimd toepassingsgebied van dit decreet verder worden onderzocht, dat er duidelijkheid ontstaat over de beschikbare financiële middelen en dat er verder afgestemd wordt met het ruimtelijk instrumentarium.

Doorwerking: het voorontwerp van decreet werd op 19 juli 2013 nogmaals ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Het werd op diverse punten aangepast onder meer op basis van de opmerkingen geformuleerd in het SARO-advies. Op vraag van het Vlaams Parlement lichtte de secretaris op 11 februari 2014 het SARO-advies toe in de bevoegde parlementscommissie.

4.18 Advies over het voorontwerp van decreet complexe projecten

SARO bracht op 26 juni 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet complexe projecten, dit op vraag van minister Philippe Muyters d.d. 28 mei 2013. De raad ondersteunt de initiële doelstelling van dit decreet gericht op versnelling, vereenvoudiging en verbetering van procedures bij maatschappelijk belangrijke projecten. De raad staat ook achter de centrale principes in de procesaanpak, maar formuleert niettemin nog diverse strategische bemerkingen. SARO vraagt onder meer om de rol van de strategische advisering voluit te respecteren en de raden te betrekken bij de verdere uitwerking van de talrijke uitvoeringsbesluiten. SARO stelt in zijn advies vast dat het voorliggend decreet verder gaat dan een zuiver proceduredecreet. De raad dringt er tevens op aan om de toegang tot het decreet verder te verduidelijken en maximaal in te zetten op inspraak en participatie.

In zijn advies formuleert SARO verder diverse bedenkingen bij de belangrijke rechtsgevolgen die gekoppeld worden aan het voorkeursbesluit. Deze belangrijke rechtsgevolgen moeten bovendien beoordeeld worden in het kader van de ruime toegang tot het decreet. Bovendien is de raad kritisch ten aanzien van de belangrijke doorwerking van het projectbesluit. Zo zal een projectbesluit bijvoorbeeld ook kunnen gelden als een ruimtelijk uitvoeringsbesluit. Hiermee wordt sterk afgeweken van de procedure en de beginselen van de VCRO. Verder voorziet het decreet dat het definitief vastgesteld projectbesluit diverse gewestelijke beschermingen (zoals beschermd landschap, bosreservaat, natuureservaat) kan opheffen. Het decreet bevat onvoldoende garanties dat een dergelijke opheffing van beschermingsbesluiten slechts kan in zeer uitzonderlijke gevallen nl. bij projecten van zeer groot maatschappelijk belang.

Doorwerking: in nota aan de Vlaamse Regering i.f.v. de 2^{de} principiële goedkeuring op 25 oktober 2013 wordt aangegeven dat ingevolge de adviezen van de strategische adviesraden beperkte bijstellingen aan het voorontwerpdecreet werden doorgevoerd. Ook de memorie van toelichting werd op heel wat punten verduidelijkt en/of aangevuld.

4.19 Advies over het voorontwerp RUP Poelberg-Meikensbossen

SARO ontving op 6 juni 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp RUP landbouw-, natuur- en bosgebieden 'Poelberg-Meikensbossen'. Het plangebied (560 ha) omvat het openruimtegebied tussen Tielt en Dentergem met de Poelberg, de Meikensbossen en de omliggende landbouwzones met beekvalleien. Voorliggend RUP geeft uitvoering aan de richtinggevende en bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen inzake de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur.

SARO ondersteunt in zijn advies van 28 augustus 2013 de vooropgestelde differentiatie van het agrarisch gebied. De raad staat tevens positief tegenover de vooropgestelde bosuitbreiding (78 ha). Met voorliggend RUP wordt de ankerplaats 'Poelberg' ruimtelijk verankerd als een erfgoedlandschap. De raad

ondersteunt dit en vraagt om in de stedenbouwkundige voorschriften expliciet uit te gaan van 'het herstel en de ontwikkeling van landschapswaarden'. Het RUP moet de mogelijkheid in zich houden (een hefboom zijn) om waar nodig landschapswaarden in brede zin te herstellen. SARO vindt het ook positief dat een zestal zones worden bestemd als 'gemengd open ruimte gebied met cultuurhistorische waarde'. SARO adviseert voorliggend RUP positief.

Doorwerking: op 22 november 2013 werd het ontwerp RUP door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld. In overeenstemming met het SARO-advies werd de motivatie voor de beperkte uitsnijding uit het noordelijk plangebied verder uitgebreid in de toelichtingsnota.

4.20 Advies over het voorontwerp RUP communicatiecentrum NIRAS te Dessel

SARO bracht op 28 augustus 2013 advies uit over voorontwerp RUP Communicatiecentrum geïntegreerd project oppervlakteberging in Dessel voor Belgisch laag- en middelactief kortlevend afval, dit op vraag van Vlaams minister Philippe Muyters d.d. 9 juni 2013. De raad heeft geen strategische bemerkingen bij het voorliggend RUP en adviseert gunstig.

De raad vraagt om in de toelichtingsnota meer inzicht te bieden in de samenhang van de volledige nucleaire site. Een masterplan voor de volledige ontwikkeling van de nucleaire site in relatie tot o.a. het communicatiecentrum, regionaal bedrijventrum Stenehei zou de onderbouwing van voorliggend RUP kunnen versterken.

4.21 Advies over het voorontwerp RUP HGB steenbakkerij Floren

SARO ontving op 6 juni 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp historisch gegroeid bedrijf steenbakkerij Floren te Brecht. Het voorliggend RUP werd opgemaakt naar aanleiding van het uitreiken van een gedeeltelijk positief planologisch attest op 27 augustus 2012. Het RUP voorziet in de uitbreidingsbehoefte van het bedrijf op de korte en lange termijn. SARO adviseert op 28 augustus 2013 voorliggend voorontwerp RUP 'HGB Floren te Brecht' negatief omwille van (a) de onvolledige doorvertaling van de voorwaarden uit het planologisch attest naar het RUP, (b) het ontbreken van de resultaten van plan-MER of planmerscreening en (c) de gebrekkige afstemming met het gewestelijk RUP 'Kempische kleiputten'.

4.22 Advies over het voorontwerp RUP HGB drukkerij Verstraete

SARO ontving op 4 juli 2013 een adviesvraag van minister Philippe Muyters over het voorontwerp RUP historisch gegroeid bedrijf Drukkerij Verstraete in Knesselare en bracht hierover op 28 augustus 2013 een advies uit. De bedrijfssite grenst aan het Habitatrictlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' en ligt binnen de afbakening van de definitief vastgestelde ankerplaats Maldegemveld. Het bedrijf is reeds jarenlang op zoek naar rechtszekerheid op planologisch vlak. Op 11 februari 2011 besliste de Vlaamse Regering tot het opstarten van een procedure tot opmaak van een gewestelijk RUP voor het bestendigen van de drukkerij op de betreffende locatie.

De raad adviseert dit voorontwerp RUP voorwaardelijk gunstig op voorwaarde dat (a) er meer duidelijkheid wordt gecreëerd over de juridische toestand, (b) de zone voor HGB wordt beperkt tot de huidige bedrijfsactiviteiten, (c) de nabestemming natuurgebied wordt voorzien, (d) een correcte ruimtebalans en planschaderegeling wordt vastgelegd en (e) de milieuaspecten worden bewaakt.

Doorwerking: op 7 februari 2014 werd het ontwerp RUP door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld.

In overeenstemming met het SARO-advies werd het stedenbouwkundig voorschrift inzake de groenbuffer geherformuleerd. Tevens werden in de toelichtingsnota verduidelijkingen aangebracht inzake de ligging in VEN-gebied, inzake uitgesproken vonnissen en inzake planbaten.

4.23 Advies over het voorontwerp van decreet wijzigingen VCRO

Op vraag van minister Philippe Muyters, d.d. 26 juli 2013, bracht SARO op 28 augustus 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende wijzigingen aan de VCRO. De raad ondersteunt het merendeel van de voorgestelde wijzigingen die gericht zijn op een verdere vereenvoudiging, versnelling en op meer flexibiliteit. De raad heeft evenwel specifieke bemerkingen bij: a) de afschaffing van specifieke toezichtsregelingen, b) bepaalde aspecten van de verruiming van het toepassingsgebied van stedenbouwkundige verordeningen, en c) de wijziging van de voorwaarden voor het doorvoeren van kleine planwijzigingen.

Doorwerking: in de memorie van toelichting n.a.v. de 2^{de} principiële goedkeuring op 8 november 2013 wordt aangegeven hoe met het SARO-advies werd omgegaan en waar dit al dan niet geleid heeft tot een bijstelling van het voorontwerpdecreet.

4.24 Advies over het voorontwerp RUP Leidingstraat Alveringem-Maldegem

SARO bracht op 28 augustus 2013 advies uit over het voorontwerp RUP Leidingstraat voor hoofdtransportleiding Alveringem-Maldegem, dit op vraag van minister Philippe Muyters van 4 juli 2013. Dit RUP werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande aanleg van een nieuwe hoge druk aardgasleiding tussen Alveringem en Maldegem. Het tracé loopt grotendeels door onbebouwd gebied met hoofdzakelijk landbouwgebruik en in beperkte mate natuurwaarden.

De raad geeft een gunstig advies mits er in de stedenbouwkundige voorschriften voor de leidingstraat een beperking van de breedte van de leidingstrook tot 30 meter wordt opgelegd. Rekening houdend met de elementen van het plan-MER wordt in voorliggend RUP geopteerd om met twee overdruktypes te werken (leidingstraat en leidingstrook). Dit moet de garantie bieden dat de milderende maatregelen van het plan-MER effectief worden doorvertaald. Het is aldus belangrijk om een volwaardige toepassing te realiseren van beide overdrukken. De raad vraagt ook dat een stedenbouwkundig voorschrift 'Leidingstraat met verbod op opensleuftechniek' wordt toegevoegd.

4.25 Advies over het voorontwerp RUP Hasselt-Genk

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 25 september 2013 advies uit over het voorontwerp RUP afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk. De raad dringt in zijn advies aan op een volwaardige afronding van het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk en vraagt dat in overleg met alle betrokkenen, en in het bijzonder met de steden Hasselt en Genk, een gedragen afbakening van het regionaalstedelijk gebied wordt nagestreefd.

De raad vraagt een grondige bijsturing van het voorontwerp RUP vooraleer het RUP in openbaar onderzoek kan gaan. De raad dringt aan op een krachtige ruimtelijke visie op de bipool Hasselt-Genk die het regionaalstedelijk gebied in combinatie met het Economisch Netwerk Albertkanaal vat. Uitgaande van een volwaardige visie voor het gehele gebied moet een aanpassing van de afbakeningslijn van het regionaalstedelijk gebied in overweging worden genomen. De raad dringt tevens aan op een fundamentele herziening van de voorgestelde selectie van woon(uitbreidings)gebieden. Ook vraagt de

raad aandacht voor de diversiteit aan woonomgevingen.

Inzake ruimte voor bedrijvigheid vraagt de raad naar een betere motivering en onderbouwing van de aangeduide nieuwe bedrijventerreinen. Dit moet gebeuren in samenhang met de uitbouw van een krachtige visie op de gewenste ontwikkeling van het regionaalstedelijk gebied en het Economisch Netwerk Albertkanaal. Net zoals voor wonen vraagt de raad een adequate fasering van de voorziene bedrijventerreinen. SARO stelt zich eveneens vragen bij de noodzaak van twee fors uitbreidende universitaire ziekenhuizen binnen eenzelfde regionaalstedelijk gebied. Gelet op de negatieve impact van beide projecten vraagt de raad deze keuze te heroverwegen. SARO ondersteunt tenslotte de ruimte die in voorliggend RUP wordt voorzien voor de verdere uitbouw van de universitaire campus Diepenbeek als onderwijs- en researchinstelling maar vraagt om de zuidelijke deelzone van de campus alsnog te herbestemmen naar natuur.

Doorwerking: op 6 december 2013 werd het ontwerp RUP door de Vlaamse Regering voorlopig vastgesteld. Op basis van het advies van SARO werden de verschillende onderdelen van het voorontwerpplan opnieuw onderzocht en geëvalueerd en werd het voorstel grondig herwerkt.

4.26 Advies over het programmadecreet 2014

Op vraag van minister Philippe Muyters bracht SARO op 15 oktober 2013 een spoedadvies uit over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014. Het voorontwerp van decreet zorgt voor de afschaffing van de koppelsubsidies in het beleidsveld onroerend erfgoed. Dit wordt gekoppeld aan de herschikking van de taakverdeling tussen gemeenten, provincies en het Vlaams Gewest met betrekking tot het onroerenderfgoedbeleid.

De raad benadrukt in zijn advies dat het hier gaat over een overgangsmaatregel. Het Onroerenderfgoeddecreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten zullen immers het regelgevend kader bepalen voor het toekomstig financieel instrumentarium ter ondersteuning van het onroerenderfgoedbeleid. Het Onroerenderfgoeddecreet dat op 17 oktober 2013 gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad zal vanaf 1 januari 2015 in werking treden. Momenteel worden de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten voorbereid. SARO zal zich naar aanleiding van de specifieke uitvoeringsbesluiten verder uitspreken over het nieuw financieel instrumentarium voor onroerend erfgoed.

4.27 Advies over het voorontwerp RUP N60 Ronse

Op 23 oktober 2013 bracht SARO op vraag van minister Philippe Muyters advies uit over het voorontwerp RUP Missing link N60 te Ronse. SARO vindt het positief dat met dit RUP invulling wordt gegeven aan het Vlaams regeerakkoord voor wat betreft de realisatie van de rondweg N60 te Ronse. Niettemin heeft de raad nog grondige bedenkingen bij voorliggend RUP. De raad benadrukt dat de keuze voor het DBFM-traject belangrijke consequenties heeft voor voorliggend RUP. Pas bij afronding van het DBFM-traject en de definitieve keuze van het tracé zal duidelijkheid ontstaan over het wegtracé, de ruimte-inname van de weginfrastructuur en de noodzakelijke natuur- en landschapscompensatie. De impact van de rondweg op milieu, natuur en landbouw is zeer groot. De raad legt in zijn advies dan ook de nadruk op de noodzakelijke milderende maatregelen en op een correcte en transparante onderbouwing van de noodzakelijke compensaties voor natuur, bos en landschap.

Doorwerking: op basis van het SARO-advies werden verschillende onderdelen van het voorontwerpplan opnieuw onderzocht en geëvalueerd. Het ontwerp RUP werd herwerkt en werd door de Vlaamse Regering

op 8 november 2013 voorlopig vastgesteld.

4.28 Advies over het groenboek 6^{de} staatshervorming

SARO bracht op 23 oktober 2013 - op vraag van minister-president Kris Peeters - advies uit over het groenboek implementatie 6^{de} staatshervorming. Het groenboek heeft de verdienste dat in een vroeg stadium wordt nagedacht over verschillende opties die Vlaanderen zou kunnen nemen met betrekking tot de invulling van de bijkomende bevoegdheden. De keuzes zullen gemaakt worden bij de aanvang van de volgende legislatuur. De raad ondersteunt dit en benadrukt dat pas nadat er duidelijkheid is over de uiteindelijke keuzes, concreet werk kan worden gemaakt van de herorganisatie van de Vlaamse administratie én van de eventuele hertekening van het strategische adviesradenlandschap.

De impact van de 6^{de} staatshervorming voor de beleidsvelden 'ruimtelijke ordening' en 'onroerend erfgoed' is op het eerste zicht beperkt. Niettemin wijst de raad er op dat de 6^{de} staatshervorming voorziet in een resem nieuwe bevoegdheden voor het Vlaams Gewest en dat tal van deze beleidsdomeinen voor een groot deel ook een ruimtelijke component omvatten; zoals het handelsvestigingsbeleid, de woonfiscaliteit en het grootstedenbeleid. Met zijn advies wenst SARO de Vlaamse Regering te wijzen op het belang van territoriale cohesie: een territoriaal perspectief voor economische en sociale cohesie. De raad is van oordeel dat territoriale cohesie een meer vooraanstaande plaats kan innemen bij het uitwerken van (transversaal) strategisch sectoraal beleid en bij het maken van keuzes inzake de inzet van nieuwe bevoegdheden en middelen.

4.29 Advies over het samenwerkingsakkoord energieprojecten

Minister Freya Van den Bossche verzocht SARO om een spoedadvies over (1) de implementatie van de Verordening (EU) nr.347/2013 betreffende richtsnoeren voor de trans-Europese energie-infrastructuur en over (2) het voorontwerp van decreet houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van een vergunningscoördinerend- en faciliterend comité voor energieprojecten.

Niettegenstaande de Vlaamse Regering reeds op 14 juni 2013 haar goedkeuring heeft gehecht aan de krachtlijnen en principes van de conceptnota ter implementatie van de Europese Verordening nr. 347/2013, wordt SARO pas op het einde van het besluitvormingsproces - en dan nog via een spoedprocedure - om advies verzocht. De raad betreurt deze werkwijze. De raad vraagt dan ook in zijn advies van 23 oktober 2013 om de impact van de implementatie van deze Europese verordening in kaart te brengen. Een duidelijk stappenplan is noodzakelijk. Zo wijst de raad er onder meer op dat de Europese Verordening voorziet dat de lidstaten moeten beoordelen hoe de milieubeoordelingsprocedures moeten worden gestroomlijnd en hoe moet worden gewaarborgd dat zij zo consistent mogelijk worden toegepast. Ook wijst de raad op de nieuwe regelgeving die zal moeten worden uitgewerkt voor het integratiespoor voor milieueffectrapportage in ruimtelijke plannen, na het arrest van het Grondwettelijk Hof hierover. Gekoppeld aan de vraag voor het uitwerken van een stappenplan, meent de raad dat het ook wenselijk is om duidelijkheid te verschaffen over de beoogde timing. Het is voor de raad immers niet duidelijk hoe alles tijdig kan worden geïmplementeerd.

Met betrekking tot het samenwerkingsakkoord beperkt SARO zich in zijn advies tot enkele strategische bemerkingsen. Het lijkt de raad o.a. aangewezen om voor het Vlaams Gewest een beleidsoefening door te voeren omtrent de wenselijkheid van gemeenschappelijke coördinerende en/of faciliterende comités. Alleen al op vlak van ruimtelijke beleidsplanning is een structurele afstemming tussen de drie gewesten

onderling en desgevallend met de federale overheid (o.a. voor ruimtelijke mariene aangelegenheden) meer dan noodzakelijk. Bovendien is het exclusief beperken van een proces tot de zuivere infrastructuurcomponent niet bevorderlijk voor een geïntegreerde en gebiedsgerichte kwalitatieve benadering van ruimtelijke vraagstukken.

4.30 Advies over het voorontwerp van decreet handhaving omgevingsvergunning

SARO bracht op 27 november 2013, op vraag van minister Philippe Muyters, advies uit over het voorontwerp van decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning.

De raad dringt er in zijn advies op aan dat de goedkeuring van voorliggend decreet door de Vlaamse Regering zal samensporen met de goedkeuring van het Omgevingsvergunningsdecreet. Bovendien vraagt de raad om de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet en het voorliggend Handhavingsdecreet pas ten vroegste te voorzien nadat het handhavingsprogramma definitief goedgekeurd en operationeel is.

De raad wijst verder op de noodzaak om op het vlak van handhaving tot een samenhangend instrumentarium te komen, dat vlot werkbaar is voor de handhavende overheid. Met voorliggend voorontwerp van decreet wordt er voor geopteerd om de handhaving van de ruimtelijke ordening en de handhaving van milieu aan te sturen door onderscheiden regelgevingen (met name de VCRO en het DABM). Dit maakt een goede afstemming tussen de onderscheiden regelgevingen zeer cruciaal. Ook inzake de planmatige aanpak en aansturing van handhaving wijst de raad op de noodzakelijke afstemming. De raad gaat in zijn advies verder in op de veelheid aan actoren en vraagt aandacht voor de complexiteit.

Ten slotte wijst de raad ook op het belang van preventie en zachte handhaving en vraagt de raad aandacht voor de herstelmaatregelen.

Doorwerking: op 20 december 2013 verleende de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerpdecreet. In de nota aan de Vlaamse Regering wordt het advies van SARO uitvoerig besproken en aangegeven hoe aan de opmerkingen al dan niet wordt tegemoetgekomen.

4.31 Advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het oppervlakedelfstoffendecreet

Op vraag van minister Joke Schauvliege bracht SARO op 27 november 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het oppervlakedelfstoffendecreet. In zijn advies focust de raad vooral op de ruimtelijke aandachtspunten.

De raad ondersteunt het uitgangspunt om het oppervlakedelfstoffendecreet maximaal af te stemmen met het materialendecreet maar stelt vast dat dit uitgangspunt onvoldoende is meegenomen bij de voorgestelde wijzigingen. Het is voor de raad tevens onduidelijk in hoeverre een evaluatie is doorgevoerd en in hoeverre de wijzigingen hierop gebaseerd zijn.

Een tweede krachtlijn betreft een verdere vereenvoudiging van de planningsinstrumenten. De raad meent echter dat de voorgestelde wijzigingen onvoldoende inzetten op vereenvoudiging. SARO vraagt tevens om bij de procedure voor opmaak van een algemeen oppervlakedelfstoffenplan volwaardig overleg te voorzien. Wat betreft de noodzakelijke afstemming met milieu steunt de raad de keuze om het plan-MER aspect aan bod te laten komen op het niveau van het RUP dat de ontginningsgebieden moet afbakenen.

De afstemming met het ruimtelijk beleid is eveneens een specifiek aandachtspunt. De raad kan het voorstel tot aanbodgedreven planning van ontginningsgebieden voluit steunen, maar heeft wel bedenkingen bij het feit dat daarnaast het voorliggend voorontwerp van decreet ook de figuur van een gewestelijk RUP op basis van een vraaggestuurd ontginningsproject invoert. De raad adviseert deze piste tot opmaak van RUP's voor ontginningsgebieden negatief omdat hierdoor een loskoppeling ontstaat tussen 'planning' en 'RUP's'. Bij dit laatste werd door Voka en Unizo een minderheidsstandpunt ingenomen.

4.32 Advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet varend erfgoed

SARO bracht - op vraag van minister Geert Bourgeois - op 18 december 2013 advies uit over het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van het varend erfgoed.

SARO ondersteunt in grote lijnen de voorgestelde wijzigingen aan het decreet varend erfgoed. De raad vindt het positief dat een goede afstemming wordt nagestreefd tussen voorliggend decreet en het Onroerenderfgoeddecreet. De instrumenten en procedures worden grotendeels op elkaar afgestemd. Er zijn nog een beperkt aantal verschilpunten waarvan de raad vraagt om deze alsnog weg te werken.

De raad verwijst verder op de belangrijke koppeling tussen dit decreet en het Onroerenderfgoeddecreet. De Vlaamse Regering moet de datum van inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet nog vastleggen. Ook voorliggend voorontwerp van decreet zal pas in werking treden op een door de Vlaamse Regering - per artikel - te bepalen datum. Het is evident dat het stappenplan voor de inwerkingtreding van beide decreten (én van de nodige uitvoeringsbesluiten) met de nodige zorg moet gebeuren. In het voorontwerp van decreet is bijvoorbeeld sprake van de Vlaamse Commissie Varend Erfgoed. De opstart van deze commissie is vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet en de datum voor inwerkingtreding van dit artikel moet nog door de Vlaamse Regering worden vastgelegd. Voorafgaand is nog een uitvoeringsbesluit nodig dat onder meer de samenstelling en organisatie van deze commissie moet vastleggen.

Doorwerking: op 10 januari 2014 hechtte de Vlaamse Regering een 2^{de} principiële goedkeuring aan het ontwerpbesluit. Het SARO-advies leidde tot een beperkt aantal wijzigingen aan het ontwerpdecreet en enkele toevoegingen aan de memorie van toelichting.

4.33 Advies over het ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen

Op vraag van minister Hilde Crevits bracht SARO op 18 december 2013 advies uit over het ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen. SARO vindt het positief dat uiteindelijk - na meer dan vijf jaar wetenschappelijk en beleidsgericht onderzoek - een ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen voorligt.

De raad beoordeelt evenwel de meerwaarde van dit ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen als zeer beperkt. De strategische en operationele doelstellingen zijn zeer vaag. Het ambitieniveau is zeer beperkt en voor diverse doelstellingen wordt het ambitieniveau afgezwakt ten opzichte van de doelstellingen van het huidige Mobiliteitsplan Vlaanderen en van het Pact 2020. Het ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen legt geen prioriteiten vast en maakt ook geen keuzes. Het plan slaagt er ook niet in om de 'sense of urgency' duidelijk vast te leggen.

Verder formuleert de raad in zijn advies grondige bedenkingen bij het proces tot opmaak van voorliggend ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen, de afstemming met andere strategische plannen, de

afstemming met het ruimtelijk beleid en de betrokkenheid van de lokale overheden.

4.34 Advies over de hervorming van het adviesradenlandschap

In de conceptnota van minister Geert Bourgeois van 20 september 2013 werden enkele voorstellen geformuleerd voor de hervorming van de strategische adviesraden (SARs). In een gezamenlijke brief van de voorzitters van alle SARs aan de Vlaamse Regering van 18 november 2013 boden de voorzitters aan om zelf voorstellen voor meer efficiëntie van de adviespraktijk en het advieslandschap naar voor te schuiven. Na verschillende overlegondes bezorgden de raden op 20 december 2013 een gezamenlijk advies aan de minister. Wat betreft een verbetering van de adviesprocessen, stellen de raden een vijfpuntenprogramma voor. Wat het advieslandschap betreft, zijn verdere analyse en overleg nodig om te bepalen welke opties voor welke raden geschikt zijn. In elk van de opties moeten de autonomie en onafhankelijkheid van de raden worden verzekerd. De raden dringen tenslotte aan op een verdere dialoog hierover via een gestructureerd overleg tussen de Vlaamse Regering en de voorzitters van de raden.

V. INTERNE WERKING

Secretariaat

Het kaderdecreet strategische adviesraden (artikel 12) voorziet dat een strategische adviesraad beschikt over een eigen secretariaat dat onder het gezag van de strategische adviesraad wordt geleid door een secretaris.

Het secretariaat bestaat uit drie personeelsleden:

Bea Kayaerts - secretaris

Patricia Pauwels - administratief ondersteuner

Sarah De Schamphelaere - adjunct van de directeur (tot 30 juni 2013)

Bureau

Het bureau bestaat uit de voorzitter Filiep Loosveldt, drie raadsleden die ook werkgroepvoorzitter zijn, m.n. Mark Cromheecke, Karel Dendooven en Karel Vanackere en de secretaris. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor en stelt naast het ontwerpwerkplan ook de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op cf. titel XII van het huishoudelijk reglement.

Het Bureau kwam in 2013 samen op 9 januari, 5 februari, 5 maart, 26 maart, 8 mei, 4 juni, 18 september, 23 oktober en 27 november.

Werkgroepen

Ter voorbereiding van de adviezen zijn vier werkgroepen actief.

De werkgroep Ruimte kwam in 2013 zes keer samen op: 18 januari, 12 februari, 5 juni, 14 juni, 21 juni en 3 december.

Voorzitter werkgroep: Filiep Loosveldt

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Xavier Buijs, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Michel Debruyne, Saartje Degelin, Frédéric de Grave, Tineke Dewint, Piet Gellynck, Erik Grietens, Yves Loix, Frederik Mollen, Karel Vanackere, Mia Vancompernelle, Leo Van der Vliet en Peggy Verzele.

De werkgroep Instrumentarium kwam in 2013 zes keer samen op: 27 februari, 8 mei, 17 mei, 4 juni, 12 juni en 14 november.

Voorzitter werkgroep: Mark Cromheecke

Deelnemers: Karen Alderweireldt, Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Bart Beliën, Steven Betz, Xavier Buijs, Michel Debruyne, Saartje Degelin, Freekje De Vidts, Tineke Dewint, Piet Gellynck, Erik Grietens, Filiep Loosveldt, Bart Neyens, Yvo Peeters en Karel Vanackere.

De werkgroep Ruimtelijke Uitvoeringsplannen kwam in 2013 acht keer samen op: 9 januari, 5 februari, 5 maart, 26 maart, 6 september, 13 september, 2 oktober en 15 oktober.

Voorzitter werkgroep: Karel Vanackere

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Mark Cromheecke, Saartje Degelin, Lieven De Stoppeleire, Tineke Dewint, Erik Grietens, Veerle Lauwers, Filiep Loosveldt, Katrien Moens, Frederik Mollen, Yvo Peeters, Steve Ronse, Mia Vancompernelle en Oda Walpot.

De werkgroep Onroerend Erfgoed kwam in 2013 vier keer samen op: 8 februari, 8 maart, 19 april en 8 mei.

Voorzitter werkgroep: Karel Dendooven

Deelnemers: Herman Baeyens, Godfried Bekaert, Steven Betz, Raïssa Bratkowski, Xavier Buijs, Philippe Casier, Mark Cromheecke, Els Deconinck, Frédéric de Grave, Tineke Dewint, Ghislain d'Ursel, Piet Gellynck, Veerle Lauwers, Yves Loix, Filiep Loosveldt, Yvo Peeters, Karel Vanackere, Ilse Van Bellegem en Peggy Verzele.

Nieuwsbrief

In 2013 werd de nieuwsbrief maandelijks na elke raadszitting opgemaakt en rondgestuurd. De vastgestelde adviezen worden kort toegelicht en andere interessante informatie wordt er in opgenomen. Er wordt tevens een overzicht gegeven van toekomstige adviezen en activiteiten.

Overleg SARO-CRAT-GOC

Op initiatief van het bureau van SARO kwam een intergewestelijk overleg tot stand tussen SARO en de gewestelijke ontwikkelingscommissies van Brussel (GOC) en Wallonië (CRAT). Dit overleg is gericht op een uitwisseling van informatie. In 2013 kwamen de raden drie keer samen: op 1 maart, 21 mei en 23 september.

Bijlage 1: decretale taakstelling SARO

Het **SARO-decreet** (artikel 3) stelt dat SARO de opdracht heeft tot het uitbrengen van advies (uit eigen beweging of op verzoek) over:

- de hoofdlijnen van het beleid inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed,
- voorontwerpen van decreet met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- voorstellen van decreet,
- ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, (die de Vlaamse Regering beschouwt als basisuitvoeringsbesluiten inzake RO en OE en die daarom van strategisch belang zijn) met uitzondering van de ontwerpen van besluit inzake de individuele beschermingsdossiers met betrekking tot onroerend erfgoed (verplichte adviesvraag),
- ontwerpen van samenwerkingsakkoord van strategisch belang met betrekking tot de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed die de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest wil sluiten met de staat, met andere gemeenschappen of gewesten of in internationaal verband (verplichte adviesvraag),
- beleidsvoornemens, beleidsplannen en in voorbereiding zijnde regelgeving op het niveau van de Europese Unie, alsook over in voorbereiding zijnde internationale verdragen (deze taak staat in kaderdecreet maar niet in decreet SARO),
- bijdragen tot het vormen van een beleidsvisie over de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed,
- de maatschappelijke ontwikkelingen op het vlak van de ruimtelijke ordening en de zorg voor het onroerend erfgoed volgen en interpreteren,
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

De **Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening** legt volgende adviesvraagplichten voor SARO vast:

- Artikel 2.1.3, §2: 'De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan voorlopig vast na advies van de strategische adviesraad'.
- Artikel 2.1.3, §7: 'De strategische adviesraad, de SERV en de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen kunnen eveneens, binnen de termijnregeling, vermeld in het eerste lid, een standpunt uitbrengen over het ontwerp van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen'.
- Artikel 2.1.5, §3: 'De regels voor de opmaak van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan'.
- Artikel 2.2.6, §1: 'De Vlaamse Regering vraagt over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan advies aan de strategische adviesraad'.
- Artikel 6.1.4 §2: 'De Vlaamse Regering stelt het handhavingsplan vast op grond van: 1° een ontwerpplan, opgemaakt door de gewestelijke administratie, belast met het toezicht en de

handhaving inzake ruimtelijke ordening, na overleg met relevante handhavingsinstanties; 2° de adviezen van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid, de strategische adviesraad en de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten over het ontwerpplan’.

Het **decreet Grond- en Pandenbeleid** legt volgende adviesvraagplicht voor SARO vast:

- Artikel 2.2.2: “§ 1. Het grond- en pandenbeleidsplan wordt vastgesteld na advies van 1° de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, 2° de Vlaamse Woonraad, 3° de SERV en 4° de Minaraad”.

Het **Mobiliteitsdecreet** formuleert de adviesvraagplicht aan SARO over het Mobiliteitsplan:

- Artikel 13, §2: “De Vlaamse Regering legt het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen bij de aanvang van het openbaar onderzoek voor aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan SARO, die binnen de termijn, vermeld in § 1, eerste lid, hun advies bezorgen aan de MORA”.

Het **decreet Oppervlakedelfstoffen** legt volgende bepaling inzake SARO vast:

- Artikel 3, §4bis van het besluit van 26 maart 2004 betreffende de uitvoering van het decreet oppervlakedelfstoffen “§ 4bis. Na verwerking van het advies van de ambtelijke stuurgroep wordt het voorontwerp toegankelijk gemaakt via het internet en wordt het door de afdeling, bevoegd voor natuurlijke rijkdommen gedurende zestig kalenderdagen ter inzage gelegd. ... Tevens wordt het voorontwerp op dat moment ter informatie overgemaakt aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.”

Bijlage 2: huishoudelijk reglement SARO

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Na beraadslaging, definitief goedgekeurd door de raad op 28 maart 2012:

TITEL I - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

- 1° kaderdecreet: het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van de strategische adviesraden;
- 2° oprichtingsdecreet: het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 3° oprichtingsbesluit: het besluit van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed;
- 4° raad: de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, opgericht bij decreet van 10 maart 2006;
- 5° voorzitter: de voorzitter zoals vermeld in artikel 6,§2 van het kaderdecreet en in artikel 5 van het oprichtingsdecreet;
- 6° leden: de 20 effectieve leden en de 20 plaatsvervangende leden van de raad, zoals bedoeld in art.6,§1 van het kaderdecreet en artikel 4,§2 van het oprichtingsdecreet;
- 7° bureau: het uitvoerend orgaan van de raad, zoals vermeld in titel XII van dit huishoudelijk reglement;
- 8° secretariaat: het eigen secretariaat van de raad, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet;
- 9° secretaris: de leidinggevende ambtenaar van het secretariaat, zoals vermeld in artikel 12 van het kaderdecreet.

TITEL II - BIJENROEPING

Artikel 2

De voorzitter kan de raad op elk moment bijeenroepen en moet de raad bijeenroepen na een verzoek van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering of de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening en/of onroerend erfgoed.

Artikel 3

De voorzitter is verplicht de raad binnen tien werkdagen samen te roepen op verzoek van ten minste vijf leden, die hun vraag daartoe schriftelijk en gemotiveerd aan de voorzitter meedelen, met afschrift aan de secretaris.

TITEL III - AGENDA EN UITNODIGING

Artikel 4

Het bureau stelt de agenda op van de vergaderingen.

Artikel 5

Een agendapunt dat ingediend is met een schriftelijk verzoek door minstens vijf leden, moet op de agenda geplaatst worden. Dat verzoek moet minstens vijf kalenderdagen vóór de vergadering naar het secretariaat verstuurd worden. Het ingediende agendapunt wordt op de vergadering behandeld als één van de leden die het agendapunt hebben ingediend, op de vergadering aanwezig is.

Artikel 6

Mits instemming van twee derde van de aanwezige leden kan een punt bij hoogdringendheid aan de agenda worden toegevoegd. Deze mogelijkheid geldt niet voor de adviezen van de raad.

Artikel 7

De uitnodiging voor de vergadering van de raad - met de agenda en de nodige documenten - wordt per e-mail aan de leden bezorgd uiterlijk zeven kalenderdagen voor de vergadering. Als bepaalde documenten niet kunnen worden verzonden, worden ze ter inzage gelegd op het secretariaat. De documenten zijn eveneens ter inzage op de vergadering.

TITEL IV - AANWEZIGHEDEN

Artikel 8

§1. Effectieve leden die verhinderd zijn om deel te nemen aan de vergadering, verwittigen hun plaatsvervanger en brengen de secretaris daarvan op de hoogte.

§2. Ieder lid tekent op de vergadering de presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

TITEL V - BERAADSLAGING EN NOTULEN

Artikel 9

§1. De voorzitter opent en sluit de vergadering, stelt vast of het vereiste aantal leden aanwezig is en leidt de debatten. De voorzitter waakt over de naleving van het huishoudelijk reglement. Zijn plaatsvervanger vervangt hem tijdens zijn afwezigheid. Als ook deze afwezig is, wordt het voorzitterschap waargenomen door het oudste aanwezige lid onder de deskundigen.

§2. De vergadering is niet openbaar.

Artikel 10

§1. De notulen van de raadsvergadering worden opgemaakt door de secretaris en bevatten de volgende elementen:

1° de datum, het aanvangsuur en het sluitingsuur van de vergadering;

2° de aanwezige leden en externe deskundigen;

3° de leden die zich hebben laten verontschuldigen;

4° in voorkomend geval, de vaststelling dat het quorum van de aanwezige leden niet is bereikt;

5° de agenda van de vergadering;

6° een samenvatting van de gedachtewisseling per agendapunt zonder evenwel de namen van de tussenkomende leden te vermelden behalve op verzoek en bij de eventuele motivering van het stemgedrag;

7° de besluiten per agendapunt.

§2. Het verslag van de vergadering wordt ter goedkeuring geplaatst op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad.

§3. De goedgekeurde notulen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 11

§1. De raad kan alleen geldig beslissen als bij de stemming ten minste de helft van de leden aanwezig is. De raad kan echter, als niet het vereiste aantal leden aanwezig is voor een geldige stemming, na een tweede oproep, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze stemmen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda staan. De termijnen, vermeld in artikel 7 zijn niet van toepassing voor die tweede oproep.

§2. De raad streeft naar consensus. Als de raad geen consensus kan bereiken, wordt beslist bij meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. De stemverhouding wordt in het advies vermeld. Op verzoek van één of meer leden wordt een minderheidsstandpunt aan het advies toegevoegd.

§3. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

TITEL VI - ADVIEZEN

Artikel 12

§1. Het ontwerp van de adviezen die de Raad dient uit te brengen wordt voorbereid door de voorzitter, een daartoe aangesteld lid of een interne werkgroep van leden of plaatsvervangers.

§2. Het secretariaat verleent de nodige bijstand in het opstellen van het ontwerp van advies.

Artikel 13

Elk lid mag gedurende de voorbereiding van het advies zijn opmerkingen, suggesties of eigen ontwerp van advies bezorgen aan degene die het advies voorbereidt.

Artikel 14

§1. Het ontwerpadvies wordt aan de leden verstuurd minstens zeven kalenderdagen voor de raadsvergadering waarop de bespreking van het advies geagendeerd is.

§2. Bij spoedeisendheid kan een kortere termijn in acht genomen worden van minstens vijf kalenderdagen.

Artikel 15

§1. Indien leden een amendement voorstellen, moet een concreet alternatief voorgesteld worden.

§2. De opmerkingen en amendementen op het ontwerpadvies moeten minstens twee werkdagen voor de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, worden verstuurd aan de secretaris en aan degene die het advies heeft opgesteld.

§3. Ingeval van spoedeisendheid kunnen de opmerkingen en amendementen op de zitting zelf worden aangebracht.

Artikel 16

Enkel de opmerkingen en amendementen, volgens art. 15 § 2 verstuurd, worden op de vergadering waarop de bespreking van het advies werd geagendeerd, besproken. De raad kan beslissen om voorsnog laattijdige opmerkingen op te nemen.

Artikel 17

§1. Onverminderd artikel 3 van dit reglement, kan het bureau in uitzonderlijke gevallen beslissen om een adviesvraag schriftelijk af te handelen. Het bureau motiveert zijn beslissing en deelt die mee aan alle leden.

§2. In geval van een schriftelijke afhandeling krijgen alle leden de mogelijkheid om schriftelijk hun bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het advies. Het door het secretariaat geformuleerde advies wordt vervolgens via schriftelijke procedure voor goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Artikel 18

De secretaris maakt aan de bestemming van het advies het aangenomen advies over. De notulen van de beraadslaging worden eveneens aan de bestemming bezorgd.

Artikel 19

Zolang de adviezen van de raad niet zijn goedgekeurd en aan de bestemming werden overgemaakt, is het de leden en hun plaatsverangers niet toegelaten hieromtrent publieke verklaringen, noch schriftelijke noch mondelinge, af te leggen.

Artikel 20

Enkel de voorzitter is woordvoerder van de raad en de werkgroepen. De voorzitter kan deze opdracht delegeren aan een ander lid of aan de secretaris.

TITEL VII – DERDEN EN EXTERNE DESKUNDIGEN

Artikel 21

§1. De vergaderingen van de raad, het bureau en de werkgroepen zijn niet openbaar.

§2. Op voorstel van de raad, het bureau of de werkgroepvoorzitter kunnen externe deskundigen worden uitgenodigd voor toelichting bij en/of gedachtewisseling over adviesontwerpen. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze externe deskundigen voor aan de raad, het bureau of de werkgroep. Deze externe deskundigen hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter. De voorzitter kan beslissen om de externe deskundige te vergoeden voor hun aanwezigheid op de raad, het bureau of de werkgroep.

§3. Leden kunnen de voorzitter of de werkgroep-voorzitter verzoeken op de raadszitting of op de interne werkgroep bijgestaan te worden door derden. In uitzonderlijke gevallen kunnen leden de werkgroepvoorzitter verzoeken zich op de interne werkgroep gemandateerd te laten vervangen door een

derde. Bij het begin van de vergadering stelt de voorzitter deze derden voor aan de raad of de werkgroep. Deze derden hebben een raadgevende stem. Ze krijgen alleen maar het woord na toelating van de voorzitter of de werkgroepvoorzitter.

TITEL VIII - INTERNE WERKGROEPEN

Artikel 22

Interne werkgroepen kunnen op verzoek van de raad, het bureau of de voorzitter ingesteld worden met het oog op het voorbereiden van ontwerpadviezen of het begeleiden van onderzoekopdrachten.

Artikel 23

§1. Elk lid kan verzoeken deel uit te maken van een interne werkgroep.

§2. Elk lid van een interne werkgroep tekent op de werkvergadering een presentielijst.

§3. De leden ontvangen voor hun aanwezigheid op de werkgroepvergaderingen een presentiegeld en verplaatsingskosten conform het oprichtingsbesluit.

Artikel 24

De interne werkgroep kiest onder zijn midden een werkgroepvoorzitter.

Artikel 25

§1. De interne werkgroep belegt in overleg met het secretariaat de vergaderingen en bepaalt het tijdstip, de plaats en de agenda. Het secretariaat zorgt tevens voor het opsturen van de stukken.

§2. Het secretariaat maakt op basis van de bespreking in de interne werkgroep een ontwerpadvies op of een kort verslag van de werkgroepvergadering.

TITEL IX - DEONTOLOGIE

Artikel 26

Een lid dat van oordeel is een persoonlijk belang te hebben bij een besproken onderwerp mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de raad en de stemming erover bijwonen. De vergadering kan het betrokken lid evenwel om een toelichting van dit onderwerp verzoeken.

Artikel 27

Wanneer een lid van oordeel is dat een ander lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, brengt het lid dit onmiddellijk ter kennis aan de voorzitter. De voorzitter brengt dit, desgevallend met zijn advies, ter kennis aan het betrokken lid. Indien de voorzitter van oordeel is dat het lid een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp en het lid weigert zich uit de bespreking van dit onderwerp terug te trekken, dan kan de voorzitter hiervoor aan de raad om een geheime stemming vragen. De raad kan het lid bij gewone meerderheid van de bespreking en van de stemming uitsluiten.

TITEL X - ONDERZOEKEN

Artikel 28

Na overleg met het bureau of de raad kan de voorzitter een contract sluiten met externe deskundigen voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken.

Dit verzoek omvat minstens:

- 1° de aard van het onderzoek;
- 2° de verantwoording van het beroep op een externe deskundige;
- 3° de raming van de kostprijs;
- 4° de gegevens van de te stellen deskundige;
- 5° de einddatum van het onderzoek.

TITEL XI - SECRETARIAAT

Artikel 29

§1. De secretaris is, namens de raad, hoofd van het personeel dat aan de raad ter beschikking wordt gesteld. De secretaris houdt zich daarbij aan het Vlaams personeelsstatuut en aan de richtlijnen die hem gegeven worden door de voorzitter en het bureau. De secretaris rapporteert regelmatig aan het bureau.

§2. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van functiebeschrijvingen en het beoordelen van de proeftijd van nieuw aangeworven personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§3. De secretaris is verantwoordelijk voor het aanwerven van nieuwe personeelsleden en de opvolging van het prestatie management van de personeelsleden, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut en na overleg met het bureau.

§4. Voor wat de aanwerving en opvolging van prestatie management van de secretaris aangaat, is het bureau namens de raad verantwoordelijk, binnen de krijtlijnen van het Vlaams personeelsstatuut.

Artikel 30

§1. De secretaris assisteert de voorzitter, het bureau en de raad bij de uitvoering van hun opdracht.

§2. De voorzitter kan de secretaris richtlijnen en opdrachten geven bij de uitvoering van de beslissingen van de raad.

§3. De secretaris en de andere leden van het secretariaat kunnen zonder stemrecht de vergaderingen van de raad bijwonen. Ze zorgen voor de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau.

§4. De secretaris en de voorzitter ondertekenen alle verslagen, beslissingen en adviezen.

§5. De secretaris duidt een lid van het secretariaat aan die hem vervangt bij afwezigheid.

TITEL XII - BUREAU

Artikel 31

§1. Het bureau bestaat minstens uit de voorzitter, twee leden en de secretaris.

§2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het bureau. Als de voorzitter verhinderd is, worden zijn taken en bevoegdheden, zoals beschreven in deze titel, overgenomen door het oudste lid onder de

deskundigen.

Artikel 32

§1. Het bureau bereidt de vergaderingen van de raad voor.

§2. Het bureau kan die bevoegdheden geval per geval of in algemene bewoordingen delegeren aan de voorzitter.

Artikel 33

§1. Het bureau stelt een ontwerpwerkplan voor aan de raad, zoals vermeld in artikel 18,§2 van het kaderdecreet. Daarnaast is het bureau verantwoordelijk voor het opstellen van een ontwerpjaarverslag, zoals vermeld in artikel 19 van het kaderdecreet, dat eveneens tijdig moet worden voorgelegd aan de raad.

§3. Het bureau stelt de ontwerpbegroting en de ontwerprekening op, zoals vermeld in artikel 14 van het kaderdecreet, en legt die voor aan de raad.

Artikel 34

§1. De voorzitter stelt in overleg met de secretaris de agenda op voor de vergadering van het bureau.

§2. Het bureau beslist met unanimiteit. Als die niet wordt bereikt, wordt het punt voorgelegd aan de raad.

§3. De secretaris van de raad is tevens secretaris van het bureau en zorgt er voor dat een ontwerpverslag van de vergadering opgemaakt wordt. De secretaris kan zich daartoe laten bijstaan door een personeelslid van het secretariaat. De secretaris en de voorzitter tekenen het ontwerpverslag. De secretaris stuurt het verslag ter informatie aan alle leden van de raad.

TITEL XIII - BUDGET

Artikel 35

§1. Binnen de beperkingen van de toegekende dotatie stelt de raad jaarlijks, op voorstel van het bureau, zijn begroting vast en keurt de rekeningen goed.

§2. De secretaris gaat contractuele en financiële verbintenissen aan namens en voor de raad. Bij bedragen boven de 2.500 euro is het fiat noodzakelijk van de voorzitter.

§3. De uitbetaling van presentiegelden en vergoedingen aan de leden, voorzitter, plaatsvervangers en externe deskundigen gebeurt door het secretariaat conform de richtlijnen van de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.

TITEL XIV - OPENBAARMAKING EN VERTEGENWOORDIGING

Artikel 36

§1. Een advies wordt door de secretaris zo spoedig mogelijk naar de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement verstuurd. De leden van de raad ontvangen steeds een kopie van het advies.

§2. De adviezen zijn openbaar nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse Regering. Andere documenten zijn openbaar en de secretaris kan ze ter beschikking stellen aan derden zodra ze door de raad zijn bekrachtigd.

§3. Na bekrachtiging wordt het jaarverslag voorgelegd aan de Vlaamse Regering en aan het Vlaams Parlement.

§4. De voorzitter en de secretaris verzorgen namens de raad de publiciteit over of naar aanleiding van adviezen of andere publicaties.

Artikel 37

§1. De voorzitter is verantwoordelijk voor de externe vertegenwoordiging van de raad. De voorzitter kan een raadslid, de secretaris of een lid van het secretariaat machtigen om in zijn plaats op te treden voor bepaalde materies.

§2. Als op grond van een decreet, een besluit, een andere reglementaire bepaling of op eenvoudig verzoek aan de raad gevraagd wordt iemand af te vaardigen in een gespreksforum of op een vergadering, dan beslist het bureau wie die externe vertegenwoordiging opneemt en met welk mandaat, nadat de secretaris informatie ingewonnen heeft over het gevraagde mandaat en over de aard van de gevraagde vertegenwoordiging.

§3. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad reeds advies heeft uitbracht, en er wordt gevraagd in naam van de raad een standpunt in te nemen, dan wordt het mandaat en de inhoud van deze vertegenwoordiging door dat advies bepaald. De vertegenwoordiging mag niet strijdig zijn met de inhoud van dit advies. Desgevallend moeten de verschillende standpunten die in het advies zijn opgenomen, worden weergegeven.

§4. Als de externe vertegenwoordiging betrekking heeft op een materie waarover de raad nog geen advies uitgebracht heeft, en er wordt gevraagd een standpunt in te nemen in naam van de raad, dan wijst de betrokken vertegenwoordiger er op dat de raad nog geen standpunt heeft ingenomen, en dat de betrokken vertegenwoordiger geen uitspraken kan doen in naam van de raad.

§5. Aan de raad wordt verslag uitgebracht over de externe vertegenwoordiging in naam van de raad. Alle raadsleden kunnen inzage vragen in de documenten die bekomen worden via de vertegenwoordigingsopdracht.

TITEL XV - ANDERE WERKZAAMHEDEN

Artikel 38

In het kader van de benoeming van de secretaris worden de bevoegdheden van de raad uitgeoefend conform het raamstatuut, goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 (titel 2).

Artikel 39

De raad moet steeds zijn goedkeuring hechten aan de jaarlijkse begroting, de rekening, het werkprogramma en het jaarverslag. Die bevoegdheden kunnen niet worden gedelegeerd.

Artikel 40

§1. Als de raad dat nuttig acht of op verzoek van de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement, kan de raad bijeenkomsten of andere werkzaamheden organiseren ter bevordering van de gedachtevorming op het terrein van het bestuurlijk beleid.

§2. Deze bijeenkomsten of werkzaamheden kunnen een publiek of semipubliek karakter hebben (zoals studiedagen, colloquia of hoorzittingen) of ze kunnen een besloten karakter hebben en de vorm

aannemen van een bijzonder overleg tussen een beperkt aantal partners.

TITEL XVI - DIVERSE BEPALINGEN

Artikel 41

De raad kan wijzigingen in dit reglement doorvoeren als minstens negen leden ermee akkoord gaan. Daarover wordt beslist op de tweede vergadering na het indienen van de aanvraag tot wijziging.

Artikel 42

Het werkjaar van de raad loopt in principe van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 43

§1. De zetel van de raad is gevestigd op het volgende adres: Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan, 19 bus 24, 12^{de} verdieping, 1210 Brussel.

§2. De officiële correspondentie van het secretariaat met de leden kan zowel per brief als per e-mail.

Bijlage 3: SARO raadszittingen 2013

2013	30/01	27/02	27/03	24/04	05/06	26/06	28/08	25/09	23/10	27/11	18/12	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11
Herman Baeyens	x							x				2
Vancompernelle /De Vidts	x	x		x	x		x	x		x		7
S. Ronse/Vancompernelle												0
Steven Betz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11
Goedele Sannen												0
Françoise Vermeersch												0
Bart Neyens					x							1
Michel Debruyne					x					x		2
Sara Ceustermans												0
Erik Grietens				x	x	x	x			x	x	6
Frederik Mollen	x	x				x		x	x			5
Philippe Casier	x	x	x		x	x					x	6
Oda Walpot							x					1
Saartje Degelin		x	x	x	x	x	x	x	x		x	9
Lieven De Stoppeleire	x											1
Pascal De Decker												0
Ilse Van Bellegem								x				1
Heidi De Nijn			x			x				x		3
Winand Vandelaer					x				x			2
Peggy Verzele	x	x			x	x		x				5
Eve Diels												0
Karel Dendooven	x		x	x		x	x	x	x	x	x	9
Elke Verdurmen												0
Karel Vanackere		x		x	x	x	x	x	x	x	x	9
Raïssa Bratkowski	x		x									2
Xavier Buijs	x		x		x	x	x	x		x		7
Karen Alderweireldt												0
Tineke Dewint	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11
Brecht Nuyttens												0
Els Deconinck			x									1
Mark Cromheecke	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11
Leo Van der Vliet	x		x	x	x	x	x	x		x		8
Piet Gellynck											x	1
Veerle Lauwers	x		x	x		x			x	x	x	7
Karin De Roo							x	x				2
Yves Loix		x			x			x				3
Frédéric de Grave	x		x			x		x	x	x		6
Godfried Bekaert	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	11
Yvo Peeters	x											1

Bijlage 4: SARO werkgroepen 2013

	09/01	18/01	05/02	08/02	12/02	27/02	05/03	08/03	26/03	19/04
	RUPs	Ruimte	RUPs	OE	Ruimte	Instr.	RUPs	OE	RUPs	OE
Filiep Loosveldt	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Herman Baeyens		x	x	x	x	x	x	x		x
Mia Vancompennolle			x				x			
Steve Ronse/F. De Vidts	x									
Steven Betz	x		x	x		x	x		x	
Goedele Sannen										
Françoise Vermeersch										
Bart Neyens										
Michel Debruyne										
Sara Ceustermans										
Erik Grietens			x						x	
Frederik Mollen	x									
Philippe Casier								x		
Oda Walpot			x				x			
Saartje Degelin	x		x			x	x			
Lieven De Stoppeleire							x			
Pascal De Decker										
Ilse Van Bellegem				x						
Heidi De Nijn										
Winand Vandelaer										
Peggy Verzele								x		
Eve Diels										
Karel Dendooven				x				x		x
Elke Verdurmen										
Karel Vanackere	x	x	x		x		x		x	
Raïssa Bratkowski				x						
Xavier Buijs					x					x
Karen Alderweireldt										
Tineke Dewint		x		x		x	x	x	x	x
Brecht Nuyttens										
Els Deconinck				x						
Mark Cromheecke	x					x			x	x
Leo Van der Vliet										
Piet Gellynck		x		x		x		x		x
Veerle Lauwers			x	x				x		x
Karin De Roo										
Yves Loix				x						
Frédéric de Grave		x						x		
Godfried Bekaert			x	x						
Yvo Peeters	x			x				x		x

	08/05 OE/Inst	17/05 Instr.	04/06 Instr.	05/06 Ruimte	12/06 Instr.	14/06 Ruimte	21/06 Ruimte	06/09 RUPs	13/09 RUPs	02/10 RUPs
Filiép Loosveldt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Herman Baeyens	x	x	x	x				x		
Mia Vancompernelle				x						
Steve Ronse/F. De Vidts	x	x								
Steven Betz	x	x		x	x	x	x	x	x	
Goedele Sannen										
Françoise Vermeersch										
Bart Neyens	x									
Michel Debruyne				x		x				
Sara Ceustermans										
Erik Grietens		x		x		x	x			
Frederik Mollen			x	x	x			x	x	x
Philippe Casier			x	x						
Oda Walpot										
Saartje Degelin		x	x	x	x	x		x	x	x
Lieven De Stoppeleire										x
Pascal De Decker										
Ilse Van Bellegem										
Heidi De Nijn										
Winand Vandelaer										
Peggy Verzele				x						
Eve Diels										
Karel Dendooven	x									
Elke Verdurmen										
Karel Vanackere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Raïssa Bratkowski										
Xavier Buijs	x			x			x			
Karen Alderweireldt		x								
Tineke Dewint	x	x		x		x		x	x	x
Brecht Nuyttens										
Els Deconinck										
Mark Cromhecke	x	x	x	x	x	x				x
Leo Van der Vliet				x						
Piet Gellynck	x									
Veerle Lauwers	x									
Karin De Roo										
Yves Loix		x		x	x					
Frédéric de Grave										
Godfried Bekaert			x	x	x					
Yvo Peeters		x								

	15/10 RUPs	14/11 Instr.	3/12 Ruimte	Totaal
Filiep Loosveldt	x	x		21
Herman Baeyens			x	14
Mia Vancompernelle				3
Steve Ronse/F. De Vidts				3
Steven Betz	x			15
Goedele Sannen				0
Françoise Vermeersch				0
Bart Neyens				1
Michel Debruyne		x		3
Sara Ceustermans				0
Erik Grietens		x		7
Frederik Mollen	x			8
Philippe Casier				3
Oda Walpot				2
Saartje Degelin				12
Lieven De Stoppeleire	x			3
Pascal De Decker				0
Ilse Van Bellegem				1
Heidi De Nijn				0
Winand Vandelaer				0
Peggy Verzele				2
Eve Diels				0
Karel Dendooven				4
Elke Verdurmen				0
Karel Vanackere	x		x	18
Raïssa Bratkowski				1
Xavier Buijs		x		6
Karen Alderweireldt				1
Tineke Dewint	x	x		16
Brecht Nuyttens				0
Els Deconinck				1
Mark Cromhecke		x	x	12
Leo Van der Vliet				1
Piet Gellynck		x		7
Veerle Lauwers				5
Karin De Roo				0
Yves Loix				4
Frédéric de Grave				2
Godfried Bekaert				5
Yvo Peeters				5

Bijlage 5: SARO adviezen 2013

2013-01	Advies over het actieprogramma Vlaams plattelandsbeleidsplan
2013-02	Advies over addendum Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen
2013-03	Advies over het Woonbeleidsplan Vlaanderen 2050: visie en doelstellingenkader
2013-04	Advies over het voorontwerp RUP afbakening regionaal stedelijk gebied Leuven
2013-05	Advies over de conceptnota betreffende het Vlaams klimaatsbeleidsplan 2013 - 2020
2013-06	Advies over de conceptnota uitvoeringsbesluit onroerenderfgoeddecreet
2013-07	Advies over het besluit inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater
2013-08	Advies over het ontwerpdecreet houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten
2013-09	Advies over het voorontwerp RUP voor de afbakening van de gebieden voor de winning van oppervlaktedelfstoffen: 'Vlaamse Leemstreek'
2013-10	Advies over het voorontwerp RUP 'De Kaasboerin' te Mol
2013-11	Advies over het voorontwerp RUP 'Golfterrein Steenhoven' in Mol-Postel
2013-12	Advies over de discussienota herziening van het decreet varend erfgoed
2013-13	Advies over het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2013
2013-14	Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de omgevingsvergunning
2013-15	Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges
2013-16	Advies over 'Parochiekerken in Vlaanderen', herbestemming en ruimtelijke inpassing
2013-17	Advies over het ontwerp van decreet betreffende de landinrichting
2013-18	Advies over het ontwerp van decreet complexe projecten
2013-19	Advies over het voorontwerp RUP landbouw-, natuur- en bosgebieden Poelberg-Meikensbossen
2013-20	Advies over het voorontwerp RUP communicatiecentrum NIRAS te Dessel
2013-21	Advies over het voorontwerp RUP HGB steenbakkerij Floren
2013-22	Advies over het voorontwerp RUP HGB drukkerij Verstraete
2013-23	Advies over het ontwerp van decreet wijzigingen VCRO
2013-24	Advies over het voorontwerp RUP Leidingsstraat Alveringem - Maldegem
2013-25	Advies over het voorontwerp RUP Hasselt – Genk
2013-26	Advies over voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2014

- 2013-27 Advies over het voorontwerp RUP Missing link N60 Ronse
- 2013-28 Advies over het groenboek implementatie 6^{de} staatshervorming
- 2013-29 Advies over de implementatie van de EU-verordening nr. 347/2013 en het ontwerpdecreet tot oprichting van een vergunningscoördinerend en faciliterend comité voor energieprojecten
- 2013-30 Advies over het ontwerpdecreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning
- 2013-31 Advies over het ontwerpdecreet tot wijziging van het oppervlakedelfstoffendecreet
- 2013-32 Advies over het ontwerpdecreet tot wijziging van het decreet varend erfgoed
- 2013-33 Advies over het ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen
- 2013-34 Advies over de hervorming van het adviesradenlandschap (gezamenlijk advies van alle SARs)