



FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

VLAANDEREN

**FEDERAAL FONDS VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK
INTERUNIVERSITAIR INSTITUUT VOOR KERNWETENSCHAPPEN
FONDS VOOR GENEESKUNDIG WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK**

2016

Negenentachtigste Jaarverslag

Egmontstraat 5
1000 BRUSSEL
Tel.: 02 512 91 10

Boeken zonder publiciteit
ISSN 0067-5407

Inhoudsopgave

DEEL I : FONDS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK – VLAANDEREN	4
1. Inleiding.....	4
2. Inkomsten	5
2.1. Vlaamse overheid	5
2.2. Federale overheid	7
2.3. Mecenaten	8
3. Analyse van de besteding	8
3.1. Mandaten	8
3.2. Individuele kredieten	17
3.3. Onderzoeksprojecten	19
3.4. Odysseusprogramma	24
3.5. Onderzoeksinfrastructuur	26
3.5.2. VSC.....	26
3.5.3. ESFRI	27
3.6. Internationale Contacten	28
3.7. Internationale mobiliteit	29
3.7.1. Korte verblijven, deelname congres, workshops en cursus in het buitenland. 30	
3.7.2. Lange verblijven.....	30
3.7.3. Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO 31	
3.8. Internationale samenwerking	32
3.9. Wetenschappelijke prijzen	36
4. Organisatie	39
4.1. Charter Deugdelijk Bestuur	39
4.2. Aanpassing statuten	39
4.4. Klachtenmanagement	41
5. Vertegenwoordiging van het FWO in instellingen en werkgroepen	44
6. Toetsing van de uitvoering van het beleidsplan 2012-2016	46
7. Financieel overzicht	56
8. Schenkingen	62
9. Bestuurs- en adviesorganen.....	63
9.1. Raad van bestuur.....	63
9.2. Auditcomité van de raad van bestuur	64
9.3. Raadgevend comité voor de financiën	64
9.4. FWO-expertpanels	65

9.5. Overkoepelende commissies SBO	66
9.6. Onderzoeksinfrastructuur	66
9.7. Internationale Samenwerking	67
9.8. Overige commissies.....	67
9.9. FWO-administratie (2017).....	68
DEEL II.....	72
1. Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek	72
1.1. Balans en resultatenrekening FFWO/FFRS.....	72
1.2. Raad van bestuur.....	76
1.3. Bureau	77
2. Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen	78
2.1. Balans en resultatenrekening.....	78
1.2. Raad van bestuur.....	79
2. Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek	80
2.1. Balans en resultatenrekening.....	80
2.2. Beheerscomité	82

1. Inleiding

Het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) is het agentschap dat fundamenteel, kennisgrensverleggend en strategisch wetenschappelijk onderzoek ondersteunt. Het FWO stimuleert ook de samenwerking tussen de Vlaamse universiteiten en andere onderzoeksinstituten.

De selectie gebeurt op basis van de kwaliteit van de onderzoeker en het onderzoeksvoorstel, ongeacht de wetenschappelijke discipline, de onthaalinstelling, gender, politieke of religieuze overtuiging. De selectie gebeurt volgens een bottom-up principe en verloopt interuniversitair.

Fundamenteel wetenschappelijk onderzoek richt zich op het uitdiepen van de kennis over de mens en zijn omgeving. Met het kennisniveau van onze samenleving groeit de levenskwaliteit in het algemeen en de kwaliteit van de opleidingen in het bijzonder. Zo krijgen jonge mensen alle kansen om hun talenten te ontplooiën in een brede waaier disciplines.

Op korte termijn zal fundamenteel onderzoek zelden tot economische of maatschappelijke valorisatie leiden. Op lange termijn is het essentieel voor onze welvaart en ons welzijn. Daarom is het FWO aangewezen op de financiële steun van de overheid. Een evenwichtige verdeling van de middelen tussen gericht en niet-gericht onderzoek is noodzakelijk.

Door het FWO gefinancierd onderzoek, in het bijzonder het strategisch basisonderzoek, vormt ook een belangrijke stap in de valorisatie van de wetenschappelijke doorbraken.

Het FWO schakelt zich ook in in de Europese Onderzoeksruimte. Zo is het FWO onder meer trots dat Vlaamse onderzoekers zeer goede scores kunnen voorleggen binnen de programma's aangeboden door de European Research Council (ERC), de Europese tegenhanger van het FWO. Via het aanbieden van ERC-opvangprojecten aan een aantal kandidaten van de ERC-Starting Grants, speelt het FWO hier ook actief op in. Verder ondersteunt het FWO de deelname van Vlaamse onderzoeksteams aan grote Europese programma's, zoals ERA-net, JPI's, FET-flagships en ESFRI.

Het Vlaams Supercomputer Centrum (VSC) is een virtueel centrum voor zowel academici als de industrie. Het wordt door het FWO, in samenwerking met de vijf Vlaamse universitaire associaties, beheerd.

Tot slot staat FWO ook in voor de financiering van middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur.

Het voorliggende Jaarverslag 2016 geeft een gedetailleerd overzicht van de inkomsten en de aanwending hiervan.

Dit Jaarverslag wordt op de website van het FWO gepubliceerd.

Indiendata, reglementen en aanvraagformulieren zijn ook online beschikbaar via <http://www.fwo.be>. Voor aanvullende informatie kan u zich wenden tot de FWO-administratie.

2. Inkomsten

2.1. Vlaamse overheid

Sinds 2016 werkt FWO volgens de financiële regels van de Vlaamse overheid, waarbij een opsplitsing gemaakt wordt tussen machtigingen enerzijds (het bedrag waarover het FWO beschikt om verbintenissen aan te gaan in een bepaald jaar) en vereffeningskrediet anderzijds (het bedrag dat FWO effectief kan uitbetalen in een bepaald jaar).

De machtigingen die het FWO krijgt zijn afkomstig van de Vlaamse overheid (Tabel 1). Daarnaast beschikt het FWO ook over federale, Europese en eigen middelen. De vastleggingsmachtigingen 2016 voor de verschillende financieringskanalen vormen dan ook het uitgangspunt van dit jaarverslag. Het vereffeningskrediet wordt getoond in Tabel 1b.

Tabel 1: Vastleggingsmachtigingen Vlaamse Overheid (begrotingsaanpassing 2016, bedragen in euro)

1. Fundamenteel Onderzoek

Projecten

Onderzoeksprojecten	81.878.579
Joint Programming Initiatives (JPI) - ERA-NET (European Research Area Networks)	4.675.142
ERC- opvangprojecten	1.484.000
Humanitaire acties: Kom op tegen Kanker, Rode Kruis Vlaanderen, Kinderarmoedefonds, ...	530.000
Lead agencies	4.134.000
Vakantiegeld bij uitdiensttreding personeel projecten	350.000
Born Bunge	179.161
Intercollegiate Center for Management	308.563
Kredieten aan navorsers	1.493.932
Wetenschappelijke Onderzoeksgemeenschappen (WOGs)	1.000.000
Wetenschappelijke contacten (m.u.v. WOGs)	4.567.753
Odysseus III	57.995.841
Internationale Coördinatie-actie (ICA)	715.500
Bilaterale onderzoekssamenwerking	6.360.000
<i>Totaal projecten fundamenteel onderzoek</i>	165.672.471

Mandaten

Aspiranten	37.103.536
Postdoctorale onderzoekers	64.196.436
Bijzondere doctoraatsbeurzen	367.917
Klinische doctoraatsbeurzen	350.000
Postdoctorale onderzoekers Pegasus ²	838.280
Intercollegiate Center for Management -FWO fellowships	138.460
min gedeelte gefinancierd federaal/EU/schenkingen	-41.340.659
<i>Totaal mandaten fundamenteel onderzoek</i>	61.653.970

2. Strategisch basisonderzoek

Projecten

Strategisch Basisonderzoek (SBO) projecten	39.883.000
Totaal projecten strategisch asisonderzoek	39.883.000

Mandaten

SB-bursaal	8.071.559
Totaal mandaten strategisch basisonderzoek	8.071.559

3. Klinisch onderzoek

Projecten

TBM (Toegepast Biomedisch onderzoek met een primair Maatschappelijke finaliteit) projecten	14.504.000
Totaal projecten klinisch onderzoek	14.504.000

Mandaten

Fundamenteel Klinische Mandaten	5.250.000
Totaal mandaten klinisch onderzoek	5.250.000

4. Infrastructuur

Projecten	26.571.000
Totaal infrastructuurprojecten	26.571.000

Totale machtiging FWO	321.606.000
------------------------------	--------------------

Tabel 1b: Vereffeningskrediet 2016 (bedragen in euro)

1. Fundamenteel onderzoek	139.176.173
Waarvan projecten	
Waarvan mandaten	61.653.970
2. Strategisch basisonderzoek	8.591.559
Waarvan projecten	
Waarvan mandaten	8.591.559
3. Klinisch onderzoek	7.730.798
Waarvan projecten	3.105.798
Waarvan mandaten	4.625.000
4. Infrastructuur	26.713.470
Waarvan projecten	26.713.470
Totaal vereffeningskrediet FWO	182.212.000

In Tabel 2 en 3 wordt de verhouding weergegeven tussen de beheerskosten en de totale subsidie van de Vlaamse overheid (incl. de toelage van de Nationale Loterij). De beheerskosten bedragen 3,36% van dit totaal.

Tabel 2: De verhouding tussen de beheerskosten en de subsidie van de Vlaamse overheid

Beheerskosten	Bedrag in euro
Vergaderingen bestuurs- en adviesorganen	1.445.900
Bezoldiging personeel	4.993.982
Personeelsgebonden kosten	883.711
Inhuring adviseurs Vlaio ^a	318.378
Secretariaat	1.051.025
Informatica	1.221.420
Huisvesting	776.500
Communicatie	230.981
Totale beheerskosten	10.921.897
Verhouding beheerskosten t.o.v. totale machtiging Vlaamse overheid^b	3,36%

a) Samenwerkingsprotocol FWO-Vlaio in het kader van SB, SBO en TBM programma's

b) 79% van het totaal van de toelagen is afkomstig van de Vlaamse overheid.

De middelen afkomstig van de winstverdeling van de Nationale Loterij bestemd voor wetenschappelijk onderzoek worden door de Vlaamse overheid aan het FWO overgedragen. De cijfers zijn opgenomen in Tabel 3. Het bedrag wordt hoofdzakelijk besteed aan onderzoeksprojecten.

Tabel 3: Evolutie van de toelage van de Nationale Loterij (bedragen in duizenden euro).

	2015	2016	Evolutie in euro	Evolutie in %
Toelage Nationale Loterij	11.463	11.463	0	0%

2.2. Federale overheid

Tabel 4 geeft een overzicht van de federale inkomsten met name, de toelage voor extra onderzoekers, de toelagen IIKW en FGWO. Inkomsten voor het FGWO en het IIKW kunnen aangewend worden voor de financiering van onderzoeksprojecten binnen een bepaald vakgebied. Deze toelagen zijn met 6,3% gedaald in 2016 ten opzichte van 2015.

Tabel 4: Evolutie van de federale toelagen (bedragen in duizenden euro).

	2015	2016	Evolutie in euro	Evolutie in %
Volksgezondheid – FGWO	1.471	1.459	-12	-0,8%
Econ. Zaken – IIKW	2.045	2.070	+35	+1,2%
POD Wetenschapsbeleid - Toelage voor extra onderzoekers	5.511	4.931	-580	-10,5%
Totaal	9.027	8.460	-567	-6,3%

Tabel 5 geeft een overzicht van de federale (para)fiscale gunstmaatregelen. Vooral de vrijstelling van het doorstorten van 80% van de bedrijfsvoorheffing op de lonen van de postdoctorale onderzoekers, ook wel defiscalisatie genoemd, levert structureel extra ruimte op. De opbrengsten van de recuperatie van de werkgeversbijdrage Sociale Zekerheid kunnen enkel aangewend worden voor tewerkstelling.

Tabel 5: Evolutie van de federale gunstmaatregelen (bedragen in duizenden euro)

	2015	2016	Evolutie in euro	Evolutie in %
Recup. werkgeversbijdrage S.Z.	7.443	6.809	-634	-9%
Gedeeltelijke vrijstelling voorheffing postdocs	11.194	10.973	-221	-2%
Totaal	18.637	17.782	-855	-5%

Verder beschikt het FWO sinds 2007 over extra middelen door het federale plan voor tewerkstelling in het fundamenteel onderzoek gebaseerd op de sociale zekerheid (het zogenaamde Wetenschappelijke Maribelplan).

Tabel 6: Evolutie van het Wetenschappelijke Maribelplan (bedragen in duizenden euro)

	2015	2016	Evolutie in euro	Evolutie in %
Wetenschappelijk Maribelplan	17.335	16.829	-506	-3%

2.3. Mecenaten

➤ Prijzen via mecenaat

Allerlei bedrijven en instellingen ondersteunen het fundamenteel onderzoek in hun domein met een eigen prijs. Het FWO zorgt voor de wetenschappelijke evaluatie en selectie.

➤ Schenkingen en erfenissen

Ook individuen schenken geld aan het FWO. Zij kunnen eveneens in een schenkingsakte of testament voorwaarden stellen aan het onderzoek, op voorwaarde dat het thema voldoende algemeen blijft. Extra voordeel voor schenker én FWO: het geld gaat bijna volledig naar wetenschappelijk onderzoek dankzij een fiscaal gunstregime.

3. Analyse van de besteding

3.1. Mandaten

De hierna volgende analyse van de besteding betreft:

Voor het luik fundamenteel onderzoek:

- de mandaten die gestart zijn op 1 oktober 2016 (aspiranten, bijzondere doctoraatsbeurzen, klinische doctoraatsbeurzen, ICM-FWO fellowships en postdoctoraal onderzoekers) en de Pegasus² fellowships.

Voor het luik strategisch basisonderzoek:

- de mandaten die gestart zijn op 1 januari 2016 (SB-bursalen). De oproep 2015 werd nog door IWT gelanceerd, maar met de geselecteerde kandidaten werd een contract met FWO afgesloten.¹

¹ De resultaten van de oproep 2016 voor SB-bursalen zijn niet opgenomen in dit jaarverslag. Deze geselecteerde kandidaten worden gefinancierd met behulp van de machtiging uit 2017. Deze resultaten worden wel in de bestedingsanalyse opgenomen om een betere vergelijking met de aspiranten mogelijk te maken (slaagcijfers, gender, ...)

3.1.1. Overzicht selectie

Fundamenteel onderzoek

In Tabel 7 wordt een overzicht gegeven van de selectie van mandaten binnen het luik fundamenteel onderzoek. De slaagkans voor nieuwe aspiranten dienstjaar 2016-2017 bedraagt 21% ten opzichte van 22% het voorgaande jaar. De slaagkans voor postdoctoraal onderzoekers bedroeg 24% en was daarmee identiek als deze in 2015. Ook voor de Pegasus² fellowships bedroeg de slaagkans 24%.²

Tabel 7: Overzicht van de selectie van mandaten binnen het luik fundamenteel onderzoek

Mandaat	Aangevraagd	Toegekend
<i><u>Predocotorale mandaten</u></i>		
Aspirant	983	203
Aspirant hernieuwing	204	203
Bijzondere doctoraatsbeurs	7	5
Klinische doctoraatsbeurs	4	3
<i><u>Postdoctorale mandaten</u></i>		
Postdoctoraal onderzoeker	672	160
Postdoc onderzoeker (hernieuwing)	104	68
Incoming Pegasus ²	202	49
Outgoing Pegasus ²	46	11
Fundamenteel klinische mandaten	15	10
Totaal	2.237	712

Strategisch basisonderzoek

In Tabel 8 wordt een overzicht gegeven van de selectie van de SB-bursalen binnen het luik strategisch basisonderzoek. Deze onderzoekers zijn op 1/1/2016 gestart.

Tabel 8: Overzicht van de selectie van mandaten binnen het luik strategisch basisonderzoek op 1 januari 2016

Mandaat	Aangevraagd	Toegekend
<i><u>Predocotorale mandaten</u></i>		
SB-bursalen	721	203

3.1.2. Mandatenbestand

Fundamenteel onderzoek

Het mandatenbestand is als volgt verdeeld over de grote wetenschapsectoren (Tabel 9): biologische wetenschappen: 12% van de aspiranten en 14% van de postdoctorale onderzoekers; cultuurwetenschappen: 17% van de aspiranten en 16% van de postdoctorale onderzoekers; gedrags- en maatschappijwetenschappen: 18% van de aspiranten en 13% van de postdoctorale onderzoekers; medische wetenschappen: 26% van de aspiranten en 25% van de postdoctorale onderzoekers; wetenschap & technologie: 25% van de aspiranten en 27% van de postdoctorale onderzoekers.

Het totaal aantal mandaathouders in functie binnen het fundamenteel onderzoek bedroeg op 1 oktober 2016 1690, waarmee het mandatenbestand op quasi hetzelfde niveau bleef als in het voorgaande academiejaar.

² Dit project heeft financiering ontvangen van het European Union's Horizon 2020 research and innovation programma onder de Marie Skłodowska-Curie grant overeenkomst No 665501

Tabel 9: Mandatenbestand op 1 oktober 2016 per wetenschapsgebied binnen het fundamenteel onderzoek

	B		C		G&M		M		W&T		I		T
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Aspirant	100	12	144	17	156	18	220	26	212	25	18	2	850
Bijzondere doctoraatsbeurs	0	0	4	80	1	20	0	0	0	0	0	0	5
Klinische doctoraatsbeurs	0	0	0	0	0	0	10	100	0	0	0	0	10
Postdoctoraal onderzoeker (incl. mandaten Pegasus ²)	103	14	119	16	96	13	183	25	199	27	29	4	729
Onderzoeksdirecteur	0	0	1	50	0	0	0	0	1	50	0	0	2
Fund. Klinisch Mandaat	0	0	0	0	0	0	94	100	0	0	0	0	94
Totaal	203		268		253		507		412		47		1690

B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en technologie; I = Interdisciplinair

Strategisch basisonderzoek

Deze gegevens zijn voor de kandidaten die op 1 januari 2016 gestart zijn niet beschikbaar. De selectie van deze oproep werd afgehandeld door het voormalige IWT. Het IWT maakte een analyse van de toegekende beurzen per diploma. De link tussen het basisdiploma en het wetenschapsdomeindomein van de doctoraatsbeurs beurs is niet duidelijk afgelijnd.

3.1.3. Slaagkansen

Predocorale mandaten

De slaagkansen voor aspiranten zijn opgenomen in Tabel 10 en 11. Deze voor SB-bursalen in Tabel 12.

Bij de aspiranten daalde de slaagkans van 22% in 2015 naar 21% in 2016 over de verschillende vakgebieden heen. De verschillen in slaagpercentages tussen de universiteiten zijn relatief beperkt (Tabel 10). Dit is een gevolg van de selectieprocedure die gelijke slaagkansen garandeert voor goede kandidaten, onafhankelijk van welke universiteit de kandidaten komen.

Tabel 10: Slaagkans aspirant per universiteit

Universiteit	A (n)	T (n)	S (%)
VUB	112	19	17
KU Leuven	412	95	23
UGent	279	57	20
UAntwerpen	134	24	18
UHasselt	45	8	18
Andere	1	0	0
Totalen	983	203	21

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S% = Slaagpercentage

Tussen de verschillende wetenschapsgebieden zijn er wel verschillen in slaagkansen (Tabel 11). Met name binnen de gedrags- en maatschappijwetenschappen is de slaagkans lager ten opzichte van de andere wetenschapsgebieden. Deze verschillen zijn te verklaren door de mogelijkheid die de selectieprocedure tot in 2016 aan de universiteiten bood om per discipline specifieke klemtonen te leggen.

Tabel 11: Slaagkans aspiranten per wetenschapsgebied

Wetenschapsgebied	A (n)	T (n)	S(%)
Biologische wetenschappen	100	23	23
Cultuurwetenschappen	159	34	21
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	210	37	18
Medische wetenschappen	268	56	21
Wetenschap en technologie	226	48	21
Interdisciplinair	20	5	25
Gemiddelde	983	203	21

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S% = Slaagpercentage

De slaagkans voor SB-bursalen (28%) was voor de oproep 2015 hoger dan de voorgaande oproep (26%). De verschillen in slaagcijfers tussen de verschillende universiteiten zijn hier iets meer uitgesproken (Tabel 12). Zoals reeds hoger vermeld zijn slaagcijfers per wetenschapsdomein niet beschikbaar.

Tabel 12: Slaagkans SB-bursalen per universiteit

Universiteit	A (n)	T (n)	S (%)
VUB	81	22	27
KU Leuven	297	95	32
UGent	205	57	28
UAntwerpen	112	23	21
UHasselt	26	6	23
Totaal	721	203	28

Postdoctorale mandaten

Bij de postdoctorale onderzoekers bedroeg de slaagkans 24%. De verdeling per universiteit is opgenomen in Tabel 13.

Tabel 13: Slaagkans postdoctorale onderzoekers per universiteit

Universiteit	A (n)	T (n)	S (%)
VUB	67	13	19
KU Leuven	270	74	27
UGent	239	47	20
UAntwerpen	75	20	27
UHasselt	21	6	29
Totaal	672	160	24

De verschillende slaagkansen tussen de wetenschapsgebieden (Tabel 14) zijn te verklaren door de mogelijkheid die de selectieprocedure aan de universiteiten tot in 2016 bood om per discipline specifieke klemtonen te leggen. De slaagkans voor Interdisciplinair is gebaseerd op kleine getallen die ons niet toelaten om conclusies te trekken hierover.

Tabel 14: Slaagkans van postdoctorale onderzoekers per wetenschapsgebied

Wetenschapsgebied	A (n)	T (n)	S(%)
Biologische wetenschappen	86	17	20
Cultuur en taalwetenschappen	151	24	16
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	136	25	18
Medische wetenschappen	113	40	35
Wetenschap en Technologie	174	47	27
Interdisciplinair	12	7	58
Gemiddelde	672	160	24

Een overzicht van de toegekende mandaten (aspirant, SB-bursaal, postdoctorale mandaten) kan teruggevonden worden op de FWO-website: <http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/predoctorale-en-postdoctorale-mandaten/>

3.1.4. Gelijke kansen

FWO hecht veel belang aan gelijke kansen voor aanvragers. In dit gedeelte worden kort de slaagpercentages en mandatenbestand per geslacht besproken, alsook de slaagpercentages en mandatenbestand per nationaliteit.

Geslacht

Fundamentele kanalen

Het slaagpercentage voor aspiranten en postdoctoraal onderzoekers per geslacht is weergegeven in Tabel 15.

Het aantal aanvragen in de categorie aspiranten is bij mannen gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar (+4%). Bij vrouwen is dit licht gedaald (-3%). Bij de aanvragen in de categorie postdoctoraal onderzoekers zien we een daling van het aantal aanvragen bij mannen (-13%) en bij vrouwen (-26%). De trend, waarbij er meer aanvragen zijn van vrouwen dan van mannen bij de aspiranten en meer aanvragen van mannen dan van vrouwen bij de postdoctoraal onderzoekers, zet zich verder.

In 2016 zien we dat de slaagkans voor mannelijke aspiranten iets lager ligt dan voor vrouwen. Bij de postdoctoraal onderzoekers is dit juist omgekeerd. In absolute getallen zien we dat 46% van de toegekende mandaten aspirant mannen zijn en 54% van de toegekende mandaten aspirant vrouwen zijn. Bij de postdoctoraal onderzoekers zien we dat 64% van de toegekende mandaten postdoctoraal onderzoeker mannen zijn en 36% van de toegekende mandaten postdoctoraal onderzoeker vrouwen zijn.

Tabel 15: Slaagpercentage 2016 aspirant en postdoctoraal onderzoeker naargelang geslacht

Mandaat	Man	Vrouw	Totaal
Aspirant			
Aangevraagd	478	505	983
Toegekend	94	109	203
Slaagpercentage (%)	20	22	21
Postdoctoraal onderzoeker			
Aangevraagd	411	261	672
Toegekend	103	57	160
Slaagpercentage (%)	25	22	24

Het aandeel van beide geslachten in het mandatenbestand is weergegeven in Tabel 16.

Globaal genomen bedraagt het percentage vrouwen 46% van het mandatenbestand, dit is exact evenveel als in 2015. Op aspirantniveau bedraagt het aandeel vrouwen in de populatie 50%. Het aandeel vrouwen op postdocniveau is lager, namelijk 44%.

Tabel 16: Mandatenbestand op 1/10/2016: Spreiding per geslacht en per wetenschapsgebied

Mandaat	Biologische wet.			Cultuurwet.			Gedrags- en Maatsch. wet.			Medische wet.			Wetenschap & Technologie			interdisciplinair			Totaal		
	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V	M	V	%V
Aspirant	42	58	58	75	69	48	68	88	56	69	151	69	161	51	24	12	6	33	427	423	50
Bijzondere doctoraatsbeurs	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0
Klin. Doct. Beurs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	4	6	0
Postdoctoraal Onderzoeker (excl. Pegasus ²)	56	44	44	65	53	45	46	48	51	66	114	63	151	46	23	19	10	34	403	315	44
Fund. Klin. Mandaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71	23	0	0	0	0	0	0	0	71	23	0
Onderzoeksdirecteur	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0
Totaal	98	102	51	144	123	46	114	137	55	210	294	58	313	97	24	31	16	34	910	769	46

Strategische kanalen

De slaagpercentages voor SB-bursalen worden getoond in Tabel 17. De slaagkansen voor mannen en vrouwen zijn ook hier zeer gelijkaardig. In tegenstelling tot aspiranten waren er tijdens deze oproep meer mannelijke dan vrouwelijke kandidaten.

Tabel 17: Slaagpercentage SB-bursaal oproep 2015 naargelang geslacht

Mandaat	Man	Vrouw	Totaal
<u>SB-bursaal</u>			
Aangevraagd	397	324	721
Toegekend	114	89	203
Slaagpercentage (%)	29	27	28

Nationaliteit

Fundamentele kanalen

De verdeling volgens nationaliteit is opgenomen in de tabellen 18 tot en met 20. Daar waar bij de aspiranten 83% van de mandaathouders de Belgische nationaliteit heeft, daalt dit tot 65% bij de postdoctorale mandaathouders. De slaagkansen voor Belgische aspiranten en postdocs waren in 2016 hoger dan voor EU en niet-EU kandidaten.

Tabel 18: Mandatenbestand op 1 oktober 2016 per nationaliteit

	Belg	EU	Niet-EU	TOTAAL
Aspirant	707	121	22	850
Bijzondere doctoraatsbeurs	5	0	0	5
Klinische doctoraatsbeurs	10	0	0	10
Postdoctoraal onderzoeker	469	171	78	718
Outgoing Pegasus ²	3			3
Incoming Pegasus ²	0	5	3	8
Fund. klinisch mandaat	87	6	1	94
Onderzoeksdirecteur	2	0	0	2
Totaal	1.283	303	104	1.690
% t.o.v. totaal	76	18	6	

Tabel 19: Slaagkans aspirant per nationaliteit.

	A (n)	T (n)	S (%)
Belgische	750	168	22
EU	196	30	15
Niet-EU	37	5	14
Totaal	983	203	21

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

Tabel 20: Slaagkans postdoc per nationaliteit.

	A (n)	T (n)	S (%)
Belgische	368	100	27
EU	170	36	21
Niet-EU	134	24	18
Totaal	672	160	24

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

Strategische Kanalen

Omwille van de overgang van dit programma van IWT naar FWO zijn niet alle gegevens beschikbaar. In Tabel 21 wordt het mandatenbestand per nationaliteit voor SB-bursalen op 1 januari 2016 getoond.

Tabel 21: Mandatenbestand op 1 januari 2016 per nationaliteit³

	Belg	EU	Niet-EU	TOTAAL
SB-Bursaal	178	22	0	200
Totaa	178	22	0	200
% t.o.v. totaal	89	11	0	

³ Indicatieve cijfers. In 2016 werden de bepalingen met betrekking tot nationaliteit en de locatie van het bepalen van het masterdiploma van kandidaat SB-bursalen in overeenstemming met deze voor aspiranten gebracht.

3.2. Individuele kredieten

3.2.1. Kredieten aan navorsers

Kredieten aan navorsers hebben tot doel jonge en/of gevestigde onderzoekers in hun onderzoek te ondersteunen met een individueel werkingskrediet (werkingskosten en kleine apparatuur). Kredieten aan navorsers zijn individuele kredieten voor werking en uitrusting begrepen tussen 2.500 euro en 40.000 euro.

Slaagkansen

Tabel 22 toont de selectie van de kredieten aan navorsers per wetenschapsgebied. Het globale slaagpercentage voor kredieten aan navorsers bedraagt 27% (in aantal) en 24% (in bedrag). Dit is hoger dan het slaagpercentage voor projecten (aantal: 19% ; bedrag: 16%). Dit is onder meer te wijten aan de middelen afkomstig van mecenaat specifiek bestemd voor kredieten aan navorsers, waardoor het slaagpercentage hoger is dan initieel bepaald.

Tabel 22: Kredieten aan navorsers 2016 per wetenschapsgebied (Bedragen in duizenden euro)

	A		T		S (%)	
	n	Bedrag	n	Bedrag	n	Bedrag
B	54	1.945	15	475	28	24
C	5	154	2	51	40	33
G	16	441	3	92	19	21
M	168	6.127	42	1.514	25	25
W&T	56	1.890	15	322	2%	17
I	6	216	4	125	67	58
Algemeen totaal	305	10 773	81	2 579	27	24

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen;

G=Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en technologie; I = Interdisciplinair.

De slaagkans per universiteit wordt weergegeven in Tabel 23.

Tabel 23: Kredieten aan navorsers 2016 per universiteit (bedragen in duizenden euro)

Universiteit	A		T		S (%)	
	n	Bedrag	n	Bedrag	n	Bedrag
VUB	41	1.364	10	303	24	22
KU Leuven	111	3.967	30	1.013	27	26
UGent	81	2.826	23	690	28	24
UAntwerpen	36	1.305	7	242	19	19
UHasselt	24	885	8	255	33	29
Andere	12	426	3	76	25	18
Totaal	305	10.773	81	2.579	27	24

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

3.2.2. Wetenschappelijke opdracht "Sabbatical leave"

Kredieten voor een wetenschappelijke opdracht ('sabbatical leave') stellen voltijds benoemde leden van het Zelfstandig Academisch Personeel van de universiteiten uit de Vlaamse Gemeenschap vrij van hun leeropdracht om zich gedurende maximum 12 maanden volledig te wijden aan hun wetenschappelijk onderzoek.

De toekenningen en slaagkansen per wetenschapsgebied en per instelling zijn weergegeven in Tabel 24 en 25. Door de kleine aantallen is hier echter enkel het globaal slaagpercentage van belang. Het slaagpercentage bedraagt 46% in 2016, ten opzichte van 34 % in 2015 (34 aanvragen).

Tabel 24: Kredieten voor wetenschappelijke opdracht toegekend in 2016, per wetenschapsgebied

Wetenschapsgebied	A (n)	T (n)	S(%)
Wetenschap en technologie	5	4	80
Medische wetenschappen	2	1	50
Cultuurwetenschappen	9	4	44
Biologische Wetenschappen	4	4	100
Gedrags- en maatschappijwetenschappen	8	0	0
Totaal	28	13	46

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

Tabel 25: Kredieten voor Wetenschappelijke Opdracht toegekend in 2016, per universiteit

Instelling	A (n)	T (n)
VUB	2	1
KU Leuven	7	4
UGent	9	4
UHasselt	1	1
UAntwerpen	9	3
Totaal	28	13

A= Aangevraagd; T= Toegekend

3.3. Onderzoeksprojecten

3.3.1. Fundamenteel onderzoek

Voor de onderzoeksprojecten die toegekend worden aan onderzoeksgroepen is in het Beleidsplan 2012-2016 het streefdoel opgenomen om de slaagkans op minimum 33% te brengen en te stabiliseren. In 2016 werd de selectiesleutel voor onderzoeksprojecten binnen het luik fundamenteel onderzoek op basis van het aangevraagd budget vastgelegd op 16%. Dit slaagpercentage ligt beduidend lager dan de 1/3 slaagkans die wordt betracht.

Van de 1395 aangevraagde projecten werden er uiteindelijk 261 projecten gesteund (slaagpercentage in aantal: 19%; slaagpercentage in aangevraagd bedrag: 16%, Tabel 26). De slaagkans en het toegekend bedrag voor de verschillende instellingen is weergegeven in Tabel 27.

Tabel 26: Slaagpercentages. Onderzoeksprojecten: evolutie van de selectie

Beslissingsjaar	A	T	S(%)	S(%)
	n	n	n	bedrag

2016 1395 261 19 16

Gemiddelde 2012-2016 1313 254 20 15

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

Tabel 27: Onderzoeksprojecten per instelling (bedragen in duizenden euro, beslissingsjaar 2016, subsidiejaren 2017-2020)

Instelling	A		T		S(%)	
	n	bedrag	n	bedrag	n	bedrag
VUB	179	56.943	29	7.851	16	14
KU Leuven	648	235.978	140	41.487	22	18
UGent	466	146.797	78	22.580	17	15
UAntwerpen	209	63.626	34	10.033	16	16
UHasselt	69	21.939	7	2.094	10	10
Andere	35	6.182	4	396	11	6
Totaal	1.395	531.465	261	84.441	19	16

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

De slaagkans en het toegekend bedrag voor de verschillende wetenschapsgebieden is weergegeven in Tabel 28. Er wordt een gelijke slaagkans over alle wetenschapsgebieden heen gehanteerd.

Tabel 28: Onderzoeksprojecten per wetenschapsgebied (bedragen in duizenden euro, beslissingsjaar 2016, subsidiejaren 2017-2020).

	A		T		S (%)	
	n	bedrag	n	bedrag	n	bedrag
Biologische wetenschappen	164	72.169	31	11.397	19	16
Cultuurwetenschappen	127	37.769	22	5.941	17	16
Gedrags&maatschappijwet.	316	86.360	59	13.899	19	16
Medische wetenschappen	406	189.760	79	30.484	19	16
Wetenschap & technologie	342	126.856	63	19.869	18	16
Interdisciplinair	40	18.551	7	2.851	18	15
Totaal	1.395	531.465	261	84.441	19	16

A= Aangevraagd; T= Toegekend; S= Slaagkans

Een overzicht van de gesteunde projecten is terug te vinden op de FWO-website:

<http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/onderzoeksprojecten-en-kredieten-aan-navorsers/resultaten-van-de-aanvraagronde-onderzoeksprojecten-en-kredieten-aan-navorsers-2016/>

ERC runner-up projecten

Om Vlaamse onderzoekers te stimuleren om te participeren in de hoogstaande Europese competitie van de ERC Starting Grants, biedt het FWO naast ondersteuning via de NCP-werking ook een financiële stimulus via ERC runner-up projecten. Het FWO ondersteunt maximum vijf kandidaten uit Vlaamse instellingen die aan het einde van het evaluatieproces van de ERC Starting Grants een A-score hebben ontvangen, maar die wegens budgetbeperkingen geen financiering hebben gekregen van ERC. Het opvangproject bestaat uit de financiering van 1 wetenschappelijk personeelslid voor vier jaar (60.000 euro) en 10.000 euro werkingsmiddelen. Het onderzoeksproject moet worden uitgevoerd in een Vlaamse onthaalinstelling. Drie onderzoekers kwamen in 2016 in aanmerking voor ERC runner-up projecten en aan deze onderzoekers werd bijgevolg dit project toegekend.

Rode Kruis Vlaanderen & Rode Neuzen

Het FWO stelt in 2016 in totaal maximaal 950.000 euro ter beschikking voor onderzoeksprojecten in het kader van de acties van enerzijds "Rode Kruis Vlaanderen" en anderzijds "Rode Neuzen". Voor onderzoeksprojecten in het kader van "Rode Neuzen" werden in totaal 21 aanvragen ingediend, voor een totaal budget van 3.592.061 euro; voor "Rode Kruis Vlaanderen" werden 7 aanvragen ingediend voor een totaal budget van 1.398.873 euro. Er werd een gelijke slaagkans (19%) voor beide acties gehanteerd waarbij 649.760 euro werd toegekend aan 4 projecten in het kader van "Rode Neuzen" en 300.000 euro aan 2 projecten in het kader van "Rode Kruis Vlaanderen". Deze projecten hebben een looptijd van 2 jaar, met aanvang op 1 januari 2017.

3.3.2. Strategisch basisonderzoek

Binnen de strategisch basisonderzoek (SBO) oproep 2016 werden 86 projectvoorstellen ingediend, waarvan 52 projecten met economische finaliteit (SBO-E) en 34 projecten maatschappelijke finaliteit (SBO-M) (Tabel 29).

De slaagpercentages (25 % voor SBO-E en 21% voor SBO-M) liggen onder het streefcijfer van 33%. Het slaagpercentage (n en budget) is nagenoeg identiek. In slechts een beperkt aantal projecten werd een deel van het aangevraagde budget niet toegekend. Ondanks de sterk toenemende aanvraagmassa daalde het slaagpercentage in relatief beperkte mate (van 28 naar 23%). Dit is te wijten aan een lager toegekend bedrag per goedgekeurd project (gemiddeld 13% minder voor SBO-E en 14,5% voor SBO-M).

Tabel 29: Overzicht van de slaagpercentages en toegekende bedragen van de SBO-oproep 2016 (n en budget)

Jaar	A		T		S	
2016	n	bedrag	n	bedrag	n (%)	bedrag (%)
SBO	86	178.018.571	20	39.002.491	23	22
SBO-E	52	107.231.062	13	25.669.163	25	24
SBO-M	34	70.787.509	7	13.333.329	21	19

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

De slaagpercentages per partner worden getoond in Tabel 30 en 31.

Een overzicht van de gesteunde projecten is terug te vinden op de FWO-website: <http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/onderzoeksprojecten-en-kredieten-aan-navorsers/resultaten-sbo-projecten-2016/>

Tabel 30: SBO projecten: slaagkansen (n)*

Partner	SBO			SBO-M			SBO-E		
	A (n)	T (n)	S(%)	A (n)	T (n)	S(%)	A (n)	T (n)	S(%)
Anderen	44	10	23	26	6	23	18	4	22
Flanders Make	3	0	0				3	0	0
imec	7	2	29				7	2	29
iMinds	3	0	0	3	0	0			
KU Leuven	65	14	22	28	7	25	37	7	19
UAntwerpen	26	8	31	15	4	27	11	4	36
UGent	45	10	22	18	3	17	27	7	26
UHasselt	12	2	17	5	0	0	7	2	29
Vito	9	1	11	1	0	0	8	1	13
VUB	25	5	20	9	1	11	16	4	25
Totaal	86	20	23	34	7	21	52	13	25

Tabel 31: SBO projecten: slaagkansen (budget in euro)*

Partner	SBO			SBO-M			SBO-E		
	A	T	S	A	T	S(%)	A	T	S(%)
Anderen	13.847.041	2.166.801	16	9.730.417	1.850.079	19	4.116.624	316.722	8
Flanders Make	1.040.021		0				1.040.021	0	0
imec	4.586.291	1.122.678	24				4.586.291	1.122.678	24
iMinds	1.935.280		0	1.935.280	0	0			
KU Leuven	66.397.677	15.118.447	23	27.277.074	5.726.513	21	39.120.603	9.391.934	24
UAntwerpen	16.134.982	5.046.299	31	9.848.412	2.153.513	22	6.286.570	2.892.786	46
UGent	42.719.343	10.810.630	25	14.385.846	2.866.722	20	28.333.497	7.943.908	28
UHasselt	8.265.374	954.778	12	2.260.839	0	0	6.004.535	954.778	16
Vito	3.893.296	110.060	3	458.124	0	0	3.435.172	110.060	3
VUB	19.199.265	3.672.800	19	4.891.517	736.502	15	1.430.7748	2.936.298	21
Totaal	178.018.571	39.002.491	22	70.787.509	13.333.329	19	107.231.062	25.669.163	24

*indien in een project meerdere partners betrokken zijn, worden alle partners in deze statistieken opgenomen

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

3.3.3. Toegepast Biomedisch onderzoek met een primair Maatschappelijke finaliteit

Binnen de Toegepast Biomedisch Onderzoek met een primair Maatschappelijke finaliteit projecten (TBM) oproep 2016 werden 44 project voorstellen ingediend (Tabel 32). Gezien het aantal ingediende projecten en aangevraagde budget in lijn lag met voorgaande oproepen is door de verhoging van het beschikbare budget het slaagcijfer logischerwijs hoger in 2016 (Tabel 29). Het slaagpercentage van 41% ligt boven het streefcijfer van 33%.

Tabel 32: Overzicht van de slaagpercentages en toegekende bedragen van de TBM-oproep 2016 (n en budget)

Jaar	A		T		S	
	n	bedrag	n	bedrag	n	bedrag

2016 44 33.718.873 18 13.747.585 41 41

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

De slaagpercentages per partner worden getoond in Tabel 33 en 34.

Een overzicht van de gesteunde projecten is terug te vinden op de FWO website:

<http://www.fwo.be/media/581831/TBM-2016-resultaten.pdf>

Tabel 33: Overzicht van de slaagpercentages de TBM-oproep 2016 per rechtspersoon (aantal)

	A (n)	T (n)	S (%)
Anderen	7	3	43
KU Leuven (incl. UZ Leuven)	30	10	33
UAntwerpen	8	5	63
UGent	8	5	63
UHasselt	2	1	50
UZA	14	7	50
UZGent	6	3	50
VUB (incl. UZ Brussel)	3	0	0
Totaal	44	18	41

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

Tabel 34: Overzicht van de slaagpercentages de TBM-oproep 2016 per rechtspersoon (budget in euro)

	A	T	S (%)
Anderen	1.282.083	411.237	32
KU Leuven (incl. UZ Leuven)	20.080.057	5.901.865	29
UAntwerpen	2.794.013	1.726.959	62
UGent	2.420.221	1.567.051	65
UHasselt	502.590	297.186	59
UZA	3.890.700	2.745.001	71
UZGent	2.033.569	1.098.286	54
VUB (incl. UZ Brussel)	715.641	0	0
Totaal	33.718.873	13.747.585	41

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

3.4. Odysseusprogramma

Het Odysseusprogramma heeft tot doel eminente onderzoekers, ongeacht hun nationaliteit, die in het buitenland een carrière hebben uitgebouwd, naar Vlaanderen te halen. De toponderzoekers en onderzoekers met hoog potentieel krijgen een aanstelling aan een Vlaamse universiteit en het FWO zorgt voor een belangrijke startfinanciering voor een periode van vijf jaar. Met de Odysseusfinanciering kunnen deze onderzoekers een eigen onderzoeksgroep uitbouwen of een onderzoekslijn opzetten en zich progressief in het Vlaams onderzoeksbestel inschakelen. Voor dit programma wordt 5 jaarlijks een vastleggingsmachtiging gevraagd, met een flexibiliteit van de correlatieve kredieten. In 2016 is de derde termijn van het Odysseus programma in werking getreden (57.995.841 euro).

De eerste fase van de selectie gebeurt in de verschillende universiteiten. In een tweede fase beoordeelt een internationale jury van experts, samengesteld door het FWO, de kwaliteit van de door de verschillende universiteiten genomineerden. Voor 23% van het Odysseusbudget, wordt strikt de rangschikking gevolgd opgesteld door de internationale jury, voor de overige 77%, bouwen de universiteiten trekkingsrechten op, berekend op basis van de BOF-sleutel. Voor deze 77%, kiezen de universiteiten uit de door de jury goed bevonden aanvragen.

In Tabel 35 wordt de verdeling van de middelen van het Odysseusprogramma weergegeven. In Tabel 36 wordt de verdeling van de financiering over de verschillende universiteiten weergegeven op basis van de BOF-sleutel. Niet alle beschikbare middelen werden in 2016 toegekend. Het resterend saldo zal de komende jaren toegekend worden. Tabel 37 geeft een overzicht van het toegekend budget voor de verschillende universiteiten binnen de vrije competitie.

Tabel 35: Odysseus III-programma: berekening en verdeling van de middelen (euro).

	Machtiging	Na aftrek 6% overhead universiteiten	23% Beslissing rvb FWO	77% volgens BOF sleutel universiteiten
Totaal	57.995.840	54.713.057	12.770.027	41.943.029

Tabel 36: Financiering Odysseus initiatieven per universiteit (vrije middelen) (euro)

	Beschikbaar	Toegekend
KU Leuven	17.922.072	8.478.400
UGent	13.460.090	6.400.000
UAntwerpen	5.014.664	5.014.664
VUB	4.258.784	3.299.990
UHasselt	1.287.419	1.287.419
Totaal	41.943.029	31.037.563

Tabel 37: Financiering Odysseus initiatieven per universiteit (23% beslissing raad van bestuur FWO) (kEUR)

	Toegekend
KU Leuven	5.217.150
UGent	7.500.000
UAntwerpen	0
VUB	0
UHasselt	52.877
Totaal	1.277.027

De gesteunde projecten binnen het Odysseus programma zijn terug te vinden op de FWO-website:
<http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/onderzoeksprojecten-en-kredieten-aan-navorsers/huidige-onderzoeksprojecten-odysseusprogramma/>

3.5. Onderzoeksinfrastructuur

3.5.1. Middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur

De vijfde oproep voor middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur was een gecombineerde oproep, m.n. de investeringsmiddelen van de begrotingsjaren 2015 en 2016 werden samengevoegd. Deze oproep werd nog gelanceerd door de Herculesstichting, maar met de geselecteerde projecten werd een contract met het FWO afgesloten.

De verdeling van de beschikbare dotatie tussen de middelen bestemd voor de financiering van zware en deze voor middelzware infrastructuur werd door de raad van bestuur van de Herculesstichting als volgt vastgelegd: 34,5 % voor zware en 65,5% voor middelzware infrastructuur. Binnen de vijfde oproep was in totaal 16,7 miljoen euro beschikbaar voor middelzware en 8,7 miljoen euro voor zware infrastructuur.

Voor de verdeling van de beschikbare middelen tussen de verschillende associaties binnen het middelzware infrastructuur kanaal wordt de Herculesleutel, het gewogen gemiddelde van de BOF en IOF sleutel, gebruikt. De verdeling van de middelen voor zware infrastructuur is een open competitie, waarbij ook de strategische onderzoekscentra en instellingen voor postinitieel onderwijs als aanvrager kunnen optreden. De verdeling van de beschikbare middelen onder de associaties voor middelzware infrastructuur wordt getoond in Tabel 38.

Tabel 38: Verdeling van de beschikbare middelen onder de associaties voor middelzware infrastructuur

Associatie	Beschikbaar bedrag*	Toegekend*
KU Leuven	6.975.637	7.160.962
UHasselt	1.296.827	1.200.000
UAntwerpen	2.380.183	2.272.908
UGent	5.355.148	5.373.554
VUB	1.576.583	1.553.527
Totaal	17.584.380	17.560.952

*Associaties kunnen een beperkt bedrag overdragen naar de volgende oproep

De gesteunde projecten binnen de vijfde oproep voor Onderzoeksinfrastructuur zijn terug te vinden op de FWO-website:

<http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/onderzoeksinfrastructuur/gefinancierde-projecten-2015-2016/>

3.5.2. VSC

Het Vlaams Supercomputer Centrum (VSC) is een samenwerkingsverband tussen de vijf Vlaamse universiteiten en hun associaties. Dit consortium groepeert knowhow in wetenschappelijk en technisch rekenen (scientific/technical computing, met inbegrip van high performance computing, high throughput computing, cloud computing en data processing) in Vlaanderen en huisvest infrastructuur in vier hubs: UAntwerpen, VUB, UGent en KU Leuven. Het VSC wordt beheerd door het FWO.

Het VSC stimuleert het gebruik van wetenschappelijk en technisch rekenen in het Vlaamse academisch en industrieel landschap. Daartoe biedt ze infrastructuur, training en dienstverlening. Tevens fungeert VSC als hefboom om het belang en de maatschappelijke meerwaarde van wetenschappelijk en technisch rekenen te promoten.

De VSC-infrastructuur in Vlaanderen bestaat uit twee lagen. De centrale Tier-1-infrastructuur dient in de eerste plaats voor het verwerken van grote parallelle jobs. Daarnaast bestaat deze infrastructuur ook uit een kleine testcluster voor toekomstige technologieën. Het kleinere rekenwerk is de taak van de Tier-2-infrastructuur. Deze is over een aantal locaties verspreid, staat dicht bij de gebruiker en is sterker ingebed in de campusnetwerken. Ook de clusters zijn onderling verbonden en geïntegreerd.

De infrastructuur is toegankelijk voor al het wetenschappelijk onderzoek dat aan de Vlaamse universiteiten en publieke kennisinstellingen plaatsvindt. Ook de industrie kan van deze infrastructuur gebruikmaken, mits betaling van de kosten die hieraan verbonden zijn.

In 2016 heeft het VSC met de steun van de Vlaamse overheid een nieuwe supercomputer of 'HPC Tier-1 infrastructuur' geïnstalleerd aan de KU Leuven. Deze cluster kreeg de naam BrENIAC, verwijzend naar zowel 'brain' als 'ENIAC', een van eerste elektronische computers voor algemeen gebruik, uitgekomen in 1946.

Voor een inzage in de beschikbare infrastructuur, gebruik en diensten aangeboden door het VSC, wordt verwezen naar het VSC jaarverslag (<https://www.vscentrum.be/en/about-vsc/publications>)

3.5.3. ESFRI

In het kader van het versterken van de internationale positie van het Europees onderzoek werd het Europees Strategisch Forum voor Onderzoeksinfrastructuur (ESFRI) ingesteld met als opdracht een coherente werkwijze uit te tekenen om tot een samenhangende besluitvorming in verband met de realisatie van pan-Europese onderzoeksinfrastructuren te komen en multilaterale initiatieven voor de bouw en de exploitatie van dergelijke infrastructuren te bevorderen. Aan de consortia die instaan voor de bouw en de exploitatie van pan-Europese ESFRI-infrastructuren kunnen alleen landen deelnemen (EU-lidstaten en geassocieerde landen). Binnen het Belgisch staatsverband is een regeling afgesproken voor het beslissingsproces om toe te treden tot deze consortia.

Voor Vlaanderen, een middelgrote regio die de ambitie heeft tot de meest competitieve regio's van Europa te behoren, biedt het ESFRI-proces een aantal opportuniteiten om toegang te krijgen tot performante onderzoeksinfrastructuren.

Zo is België/Vlaanderen lid van 6 ESFRI-infrastructuren waarvoor de Europese rechtspersoon is opgericht of het memorandum is ondertekend om stichtend lid ervan te worden. Het gaat hier telkens om gedecentraliseerde infrastructuren met een centrale hub en nodes in landen die deel uitmaken van het consortium.

Het FWO sloot in 2016 - net zoals de voorbije jaren - met de instellingen van de Vlaamse promotoren die deelnemen aan de bouw en de exploitatie van zes ESFRI-infrastructuren (ESSurvey, ICOS, LifeWatch, SHARE, DARIAH en EMBRC) een overeenkomst af voor het toekennen van subsidies. (voor acroniemen zie: http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm?pg=esfri) (Tabel 39).

Hiermee worden de investeringen in infrastructuur en de exploitatie ervan gefinancierd. Binnen het Europees samenwerkingsverband worden deze opengesteld voor onderzoekers uit andere landen of de onderzoeksresultaten samengebracht en op Europees niveau geïntegreerd en beschikbaar gesteld.

Tabel 39: Overzicht: ESFRI-infrastructuren

	Promotor	Instelling	Subsidie (euro)
ICOS 2016	Reinhart Ceulemans	UAntwerpen	1.170.000
LIFEWATCH 2016	Jan Mees	VLIZ	1.877.000
ESS 2016-2017	Geert Loosveldt	KU Leuven	628.000
SHARE 2016-2017	Koen Decancq	UAntwerpen	942.000
DARIAH 2016	Christophe Verbruggen	UGent	225.000
EMBRC 2016	Ann Vanreusel	UGent	558.000
Totaal			5.400.000

3.6. Internationale Contacten

3.6.1. Internationale coördinatie-acties

Het FWO stelt zich met dit financieringskanaal tot doel coördinatie-acties van internationale samenwerkingsverbanden financieel te ondersteunen. Bedoelde samenwerkingsverbanden zijn deze die ingesteld worden in het kader van multilaterale en supranationale instanties zoals, maar niet beperkt tot, EU, VN, OESO, UNESCO en de WHO.

Het voorstel moet de ondersteuning en verankering van een internationale coördinatiefunctie in Vlaanderen helpen verzekeren. De uitoefening van deze functie kan meerdere takenpakketten omvatten, waaronder: algemene coördinatie en beheer van het samenwerkingsverband (met uitzondering van de uitvoering van wetenschappelijk onderzoek), databeheer en disseminatie, en de uitbouw van een portaal-site.

In 2016 werden er zes dossiers voorgelegd aan de Commissie Internationale Samenwerking. De zes dossiers werden afgewezen, waardoor er in 2016 geen nieuwe internationale coördinatieacties werden toegekend.

3.6.2. Organisatie van een wetenschappelijke bijeenkomst in België

Internationale wetenschappelijke congressen zijn een belangrijk middel voor het stimuleren van het wetenschappelijk debat, de verspreiding van kennis en de opbouw van informele netwerken van wetenschappers die het onderzoek ten goede kunnen komen. Daarom voorziet het FWO de mogelijkheid om financiële steun aan te vragen voor de organisatie van dergelijke congressen, waarbij de internationale en interuniversitaire dimensie centraal staan.

Gemiddeld 64% van het aantal aangevraagde kredieten voor de organisatie van congressen in België werd in 2016 toegekend. Het slaagpercentage blijft op het niveau van het voorgaande jaar.

In totaal werd voor 591.643 euro aangevraagd en 279.283 euro werd toegekend (Tabel 40). Dit is 47% van het totaal aangevraagde bedrag. Ongeveer 40% van het totaal toegekende budget situeert zich in het wetenschapsgebied Cultuurwetenschappen.

Tabel 40: Slaagkansen voor kredieten voor de organisatie van congressen in België 2016 (bedragen in euro)

Wetenschaps-gebied	A		T		S(%)	
	n	Bedrag	n	Bedrag	n	Bedrag
W&T	39	177.400	27	100.400	69%	57%
C	49	189.143	35	100.883	71%	53%
G	23	107.100	9	25.000	39%	23%
I	10	39.000	5	16.000	50%	41%
M	10	46.500	7	20.500	70%	44%
B	7	32.500	5	16.500	71%	51%
Totaal	138	591.643	88	279.283	64	47

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en technologie; I = Interdisciplinair.

3.6.3. Wetenschappelijke onderzoeksgemeenschappen

Onderzoeksgemeenschappen hebben in het Vlaamse wetenschapsbestel een vaste plaats verworven en spelen in hun vakgebied een voortrekkersrol. Ze zijn de hefboom bij het tot stand brengen van interdisciplinair onderzoek, van complementariteit en zwaartepuntvorming en brengen het geheel op een hoger niveau dan de samenstellende eenheden. Via deze netwerken wordt ook deelgenomen aan grote internationale netwerken.

Wetenschappelijke onderzoeksgemeenschappen stimuleren bij voorkeur interdisciplinaire samenwerkingsverbanden tussen onderzoekseenheden met als doel de coördinatie tussen en de internationale samenwerking van Vlaamse onderzoekseenheden inzake wetenschappelijk onderzoek op postdoctoraal niveau te bevorderen. De huidige verdeling van de onderzoeksgemeenschappen over de verschillende wetenschapsgebieden is opgenomen in Tabel 41.

Tabel 41: Wetenschappelijke onderzoeksgemeenschappen per wetenschapsgebied in 2016

Wetenschapsgebied	n	%
Biologische wetenschappen	7	12
Cultuurwetenschappen	8	14
Gedrags- en maatschappijwet.	13	23
Medische wetenschappen	13	23
Wetenschap en technologie	15	26
Interdisciplinair	1	2
Totaal	57	

3.7. Internationale mobiliteit

Het FWO wil de mobiliteit van onderzoekers zoveel mogelijk stimuleren. Wetenschap is namelijk in toenemende mate een internationaal gegeven, zodat de hedendaagse onderzoeker genoodzaakt is steeds mobieler te worden. Om tegemoet te komen aan de toenemende internationalisering van onderzoek, biedt het FWO een breed internationaal gericht instrumentarium aan. Zo kan een onderzoeker, die verbonden is aan een universiteit in de Vlaamse gemeenschap (inclusief de academische opleidingen binnen de overeenkomstige associatie) of behoort tot het wetenschappelijk personeel (van het Nederlandstalig kader) van een federale of Vlaamse wetenschappelijke instelling, de volgende kredieten aanvragen: kredieten voor deelname aan een congres in het buitenland; kredieten voor een kort verblijf, workshop of cursus in het buitenland; kredieten voor een lang verblijf in het buitenland. De cijfers m.b.t. internationale mobiliteit zullen dan ook geanalyseerd worden per type reiskrediet en per type onderzoeker.

In Tabel 42 worden de reiskredieten per wetenschapsgebied weergegeven. Onderzoekers uit het wetenschapsgebied Wetenschap en technologie maken het vaakst gebruik van de reiskredieten: 32% van het aantal toegekende reiskredieten situeert zich in dit wetenschapsgebied. Over alle wetenschapsdomeinen heen, blijft het slaagpercentage min of meer gelijk t.o.v. 2015.

Tabel 42: Slaagkansen reiskredieten 2016 per wetenschapsgebied

Wetenschapsgebied	A	T	S	
	n	n	%	%
B	337	228	15	68
C	225	135	9	60
G	480	279	19	58
M	491	329	22	67
W&T	651	476	32	73
I	93	56	4	60
Totaal	2277	1503	66	

A = Aangevraagd; T = Toegekend; S = Slaagpercentage

B = Biologische wetenschappen; C = Cultuurwetenschappen; G = Gedrags- en maatschappijwetenschappen; M = Medische wetenschappen; W&T = Wetenschap en technologie; I = Interdisciplinair.

3.7.1. Korte verblijven, deelname congres, workshops en cursus in het buitenland.

De reiskredieten voor korte verblijven en deelname aan congressen in Europa en workshops in Europa worden niet toegekend aan aspiranten, SB-bursalen (in dienst van FWO en Vlaio) en postdoctoraal mandaathouders van het FWO, aangezien zij over een bench fee beschikken (Tabel 43).

Tabel 43: Reiskredieten korte verblijven, deelname congressen, cursussen of workshops in het buitenland per type onderzoeker in 2016*

Type onderzoeker	Aantal
aspirant FWO	31
postdoctoraal onderzoeker FWO	106
andere onderzoekers	1.049
Totaal	1.186

*in 2016 werden deze statistieken voor SB-bursalen in dienst van het FWO nog niet geregistreerd

3.7.2. Lange verblijven

In tabel 44 worden de reiskredieten voor een lang verblijf weergegeven.

Tabel 44: Reiskredieten - lang verblijf - per type onderzoeker

Type onderzoeker	Aantal lange verblijven
aspirant FWO	53
postdoctoraal onderzoeker FWO	55
predoctoraal onderzoeker	129
postdoctoraal onderzoeker	76
Totaal	313

In 2016 werden reiskredieten voor lange studieverblijven toegekend met maar meer dan 30 verschillende landen

van bestemming. Tabel 45 geeft een overzicht van de landen waarvoor de meerderheid van de reiskredieten werden toegekend. 29% van alle toegekende reiskredieten voor lange verblijven heeft de Verenigde Staten als bestemming.

Tabel 45: Reiskredieten - lange verblijven - landen van bestemming.

land van bestemming	2016	%
Verenigde Staten Van Amerika	93	29
Verenigd Koninkrijk	42	13
Frankrijk	26	8
Duitsland	22	7
Nederland	22	7
Canada	16	5
Australië	15	5
Spanje	13	4
Zwitserland	13	4
Italië	11	3
Zweden	7	2
Denemarken	6	2
Japan	5	2
Andere landen	33	10

3.7.3. Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO

FWO mandaathouders kunnen de bench fee (of interne werkingsmiddelen van de onthaalinstelling) aanwenden voor het bijwonen van congressen of in het kader van studieverblijven. Ieder buitenlands verblijf door de mandaathouder dient aan het FWO gemeld te worden. Een overzicht van deze studieverblijven en landen van bestemming worden getoond in Tabel 46 en 47.

Tabel 46: Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder reiskrediet van het FWO (opgesplitst naargelang duurtijd)*

Duurtijd	0-3	3-6	6-9	9-12	Totaal
Aspirant	378	13	1	0	392
SB-bursaal**	441	11	2	1	455
Postdoctoraal onderzoeker	81	0	1	0	82
Totaal	900	24	4	1	929

*Cijfers op basis van alle bij het FWO geregistreerde buitenlandse verblijven.

**Studieverblijven van de SB-bursalen gefinancierd door het FWO.

Tabel 47: Buitenlandse studieverblijven FWO-mandaathouders zonder FWO-reiskrediet (landen van

bestemming, top 10)*

Land	Aantal
Duitsland	129
Verenigde Staten	122
Nederland	112
Frankrijk	88
Verenigd Koninkrijk	66
Spanje	52
Italië	49
Zwitserland	39
Zweden	21
Denemarken	20
Totaal	549

*Cijfers op basis van alle bij het FWO geregistreerde buitenlandse verblijven.

3.8. Internationale samenwerking

Onderzoek is internationaal. Naast het bevorderen van de wetenschappelijke mobiliteit, stimuleert het FWO internationale samenwerking. Het FWO doet dit enerzijds door het grotere programma bilaterale onderzoeks-samenwerking, en anderzijds door qua omvang beperktere samenwerkings- en uitwisselingsakkoorden op te zetten. Daarnaast neemt het FWO ook deel aan Europese projecten zoals ERA-NET en de Joint Programming Initiatives (JPI).

3.8.1. Bilaterale contacten

Naast individuele verblijven in het buitenland bestaan er uitwisselingsakkoorden, overeenkomsten voor het financieren van samenwerkingsprojecten, overeenkomsten voor het financieren van gezamenlijke onderzoeksprojecten en Lead Agency overeenkomsten.

3.8.1.1. Uitwisselingsakkoorden

In de loop van de jaren werden tal van uitwisselings- en samenwerkingsakkoorden gesloten, elk met hun specifieke modaliteiten, die op een specifieke manier geïntegreerd zijn in het instrumentarium van financieringskanalen waarover de CIWC (Commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten) bevoegdheid heeft. De volgende akkoorden bepalen dat de zendende partnerorganisatie de verplaatsing en de ontvangende partner het verblijf betaalt:

- Czech Academy of Sciences – Tsjechië (19 januari 1996)
- Bulgarian Academy of Sciences – Bulgarije (14 januari en 15 februari 2000)
- Chinese Academy of Medical Sciences (CAMS) – Volksrepubliek China (3 juli 1985)
- Chinese Academy of Sciences (CAS) – Volksrepubliek China (3 september 1981)
- Chinese Academy of Social Sciences (CASS) – Volksrepubliek China (4 oktober 1985)
- National Natural Science Foundation of China (NSFC) – Volksrepubliek China (19 januari 1988/ 8 november 2005)
- Hungarian Academy of Sciences (HAS) – Hongarije (25 januari 1993)

- Polish Academy of Sciences (PAN) – Polen (11 september/2 oktober 1998 en 10 december 2003/januari 2004)
- Romanian Academy – Roemenië (9 september 1996/29 september 2005)
- Secretariat for Science and Technology of the Argentine Republic (MINCYT) – Argentinië (16 juni 1998)
- Slovak Academy of Sciences – Slowakije (19 februari 1996)
- Slovenian Science Foundation – Slovenië (28 oktober 1997)
- Ministry of Science and Technology (MOST) – Taiwan (7 mei 1985)

Met de volgende partnerinstellingen bepaalt het akkoord dat iedere partner de totaliteit van de onkosten, verplaatsing en verblijf, van zijn eigen wetenschappers op zich neemt:

- National Research Foundation of Korea (NRF) – Zuid-Korea (13 juni 2013)
- Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) – Japan (10 januari 1977/ 22 december 2004)
- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científicas e Tecnológico (CNPq) – Brazilië (13 april 1984)
- Scientific and Technological Research Council of Turkey (TÜBİTAK) - Turkije (14 mei 2012) (ON HOLD)
- Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) - Frankrijk (20 maart 2009)
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) – Mexico (17 september 1984/16 april 2012)
- Ambassade van Frankrijk (TOURNESOL) – Frankrijk (9 maart 2015)

3.8.2. Gezamenlijke onderzoeksprojecten

FWO steunt ook de financiering van internationale bilaterale onderzoekssamenwerking met niet-Europese landen of regio's.

BRAZILIË:

- National Council for Scientific and Technological Development (CNPq)

CANADA (QUÉBEC):

- Fonds de Recherche du Québec (FRQ)

CHINESE VOLKSREPUBLIC:

- Ministry of Science and Technology (MOST)

ECUADOR:

- Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología y Innovación (SENESCYT)

VIETNAM:

- National Foundation for Science and Technology Development (NAFOSTED)

ZUID-AFRIKA:

- National Research Foundation (NRF)

In 2016 werden bilaterale onderzoeksprojecten met Zuid Afrika (NRF) en China (MOST) geselecteerd voor een totaalbedrag van 2.377.201 euro:

- 6 projecten met NRF voor een totaalbedrag van 1.350.826 euro (slaagkans 7%)
- 4 projecten met MOST voor een totaalbedrag van 1.025.350 euro (slaagkans 11%)

Deze projecten hebben een looptijd van drie jaar.

Een overzicht van de gesteunde projecten kan teruggevonden worden op de FWO-website: <http://www.fwo.be/nl/actueel/resultaten/internationale-samenwerkingen/>

3.8.3. Lead Agency overeenkomsten

Naast de bilaterale onderzoekssamenwerking met niet-Europese landen stimuleert FWO ook samenwerking en contacten met een aantal landen d.m.v. Lead Agency procedures

LUXEMBURG:

- Fonds National de la Recherche (FNR)

NEDERLAND:

- Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO)

OOSTENRIJK:

- Austrian Science Fund (Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung, FWF)

SLOVENIË:

- Slovenian Research Agency (ARRS)

In 2016 vonden er Lead Agency oproepen plaats met Luxemburg (FNR), Nederland (NWO; voorlopig alleen voor Geesteswetenschappen), Oostenrijk (FWF) en Slovenië (ARRS). De resultaten van deze oproepen zijn getoond in Tabel 48.

Tabel 48: overzicht van de resultaten van de LAP oproepen

	A (n)	T (n)	Totaal Bedrag (euro)
FNR	7	1	376.420
ARRS	24	2	580.100
FWF	66	9	2.356.817
NWO	48	3	694.980

3.8.4. ERA-NET

Tijdens het voorbije jaar (2016) heeft de CIWC beslist tot de hieronder aangegeven nieuwe toekenningen in het kader van ERA-NET en JPI. Zij deed dat telkens op basis van de rangschikkingen die het resultaat waren van de transnationale peer review van de betrokken netwerken.

In totaal bedragen deze nieuwe toekenningen – inclusief top-up van de commissie - 4.427.993 euro (excl. 6 procent overhead, en projecten gefinancierd via SBO-middelen). Deze bedragen strekken zich uit over de jaren 2016 tot 2020.

ERA-NET (European Research Area Network)

Onder het FP-7 kaderprogramma van de Europese Commissie:

CHIST-ERA JTC 2015 (Information and Communication Sciences & Technologies)

- o Cocoon - Johnny Fontaine, Universiteit Gent, 175.000 euro - 31/10/2016-30/10/2019 (G0H6416N)
- o WISDOM - Patrick Reynaert, KU Leuven, 190.000 euro - 01/01/2017-31/12/2019 (G0H5816N)

C-IPM JTC 2015 (Coordinated Integrated Pest Management)

- IPM4Meligethes - Guy Smagghe, Universiteit Gent, 200.000 euro – 01/04/2016-31/03/2019 (G0H0416N)

ERA-MBT JTC 2015 (Marine Biotechnology)

- Novofeed - Lennart Martens, Universiteit Gent, 198.000 euro - 01/01/2017-31/12/2019 (G0H6916N)
- BlueShell - Katleen Raes, Universiteit Gent, 84.000 euro en Johan Robbens, ILVO, 116.000 euro - 01/04/2017-31/03/2020 (G0H8116N)

EuroNanoMed-II JTC 2016 (Nanomedicine)

- NanoVax – Bruno De Geest, Universiteit Gent, 200.000 euro - 01/05/2017-30/04/2020 (G0H7116N)

INFECT-ERA JTC 2016 (Human Infectious Diseases)

- ToRRENT - Johan Neyts, KU Leuven, 200.000 euro
- InnateFun - Patrick Van Dijck, KU Leuven, 200.000 euro- 01/04/2017-31/03/2020 (G0H7816N)
- BacVirISG15 - Kris Gevaert, Universiteit Gent, 162.000 euro - 01/04/2017-31/03/2020 (G0H7316N)

M.ERA-NET JTC 2015 (Materials Science and Engineering)

- COIN DESC - Frank Renner, Universiteit Hasselt, 199.000 euro - 01/07/2016-30/06/2019 (G0H5516N)
-

SUMFOREST JTC 2016 (Sustainable Forest Management)

- REFORCE - Ben Somers, KU Leuven, 200.000 euro– 31/03/2017-30/03/2020 (G0H7616N)

Daarnaast nam het voormalige IWT-agentschap met zijn SBO-programma (SBO-economisch) deel aan deze oproep en financierde volgende projecten:

- CALDERA - Christophe Detavernier en Guy Marin, Universiteit Gent, 500.000 euro - 01/06/2016-31/05/2019 (S000116N)
- PROMISES - Tom Aernouts, IMEC en Guido Huyberechts, FLAMAC en Dirk Vanderzande, Universiteit Hasselt, 497.504 euro - 01/01/2016-31/12/2019 (S000216N)

Dit behelst een totaal bedrag van 997.504 euro dat werd toegekend via middelen van de het SBO-budget 2016.

Onder het H2020 kaderprogramma van de Europese Commissie:

BiodivERsA cofund 2015 (Biodiversity and Ecosystem Services)

- URBANMYCOSERVE - Ben Somers, KU Leuven, 190.000 euro - 28/02/2017-27/02/2020 (G0H6716N)
- BIO-Tide - Tom Moens, Universiteit Gent, 170.880 euro- 01/03/2017-29/02/2020 (G0H6816N)
- SoilForEUROPE - Kris Verheyen, Universiteit Gent, 142.500 euro - 01/01/2017-31/12/2019 (G0H6616N)
- CROSSLINK - Peter Goethals, Universiteit Gent, 190.000 euro - 01/02/2017-31/01/2020 (G0H6516N)

ERA – CVD cofund 2016 (Cardiovascular Diseases)

- MacroERA - Stephane Heymans, KU Leuven, 200.000 euro- 01/05/2017-30/04/2020 (G0H7916N)
- LYMIT-DIS - Elisabeth Jones, KU Leuven, 199.658 euro- 01/01/2017-31/12/2019 (G0H7716N)

HERA Uses of the Past cofund 2015 (Humanities in the European Research Area)

- PriArc - Maarten Delbeke, Universiteit Gent, 200.000 euro - 30/09/2016-29/09/2019 (G0H5616N)
- MuMil-EU - Mark Janse, Universiteit Gent, 175.000 euro - 01/09/2016-31/08/2019 (G0H5716N)

JPI-EC-AMR cofund 2016 (Antimicrobial Resistance)

- STARCS - Surbhi Malhotra-Kumar, Universiteit Antwerpen, 200.000 euro - 01/01/2017-31/12/2019 (G0H8316N)
- TransPred - Jan Michiels, KU Leuven, 200.000 euro- 01/01/2017-31/12/2019 (G0H7416N)

Transcan-2 JTC 2015 (Translational Cancer Research)

- IMMUSPHINX - Jean-Christophe Marin, KU Leuven, 180.000 euro- 01/04/2017-31/03/2020 (G0H8216N)
- EPICA - Karine Breckpot, VUB, 151.200 euro- 06/03/2016-05/03/2020 (G0H7216N)
- HEPAMUT - Frederic Amant, KU Leuven, 68.800 euro - 01/01/2017-31/12/2019 (G0H7516N)

3.8.4.1. Future and Emerging Technologies Flagships

Het FWO ondersteunt dit programma van de EU, dat gericht is op de financiering van basis- en toegepast onderzoek voor nieuwe spijstechnologie. Het FWO doet dit via zijn medewerking aan FLAG-ERA: Human Brain Project en Graphene, en met name van de joint calls die daaronder zullen plaatsvinden.

3.8.5. Joint Programming Initiatives

De Joint Programming Initiatives (JPI) zijn samenwerkingsplatformen om onderzoek naar grote maatschappelijke uitdagingen in Europa te bundelen over de grenzen van de lidstaten heen. Het is in de eerste plaats een initiatief van de lidstaten, maar wordt ook meer en meer ondersteund door de Europese Commissie.

Het FWO neemt in dit verband deel aan de ondersteuning, financieel en administratief, van de *joint calls*.

JPI AMR Working Groups Call 2016

- PhageForward – Isabelle Huys, KU Leuven, 30.000 euro - 01/02/2017-31/01/2018 (G0H8416N)

3.9. Wetenschappelijke prijzen

Op initiatief van verschillende mecenaten heeft de raad van bestuur van het FWO in 2016 volgende wetenschappelijke prijzen toegekend:

3.9.1. Baillet Latour Health Prize

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 250.000 euro om de wetenschappelijke verdiensten van de laureaat te belonen en om hem/haar te stimuleren in de voortzetting van zijn/haar creatief onderzoek.

Thema 2016: Infectious Diseases

Laureaat: *Charles M. Rice* (Rockefeller Institute NY, USA)

Professor Rice wordt gelauwerd voor zijn uitmuntende bijdragen tot het ontrafelen van de complexe interacties tussen het hepatitis C virus en de mens. Wereldwijd zijn 150-200 miljoen mensen geïnfecteerd met het hepatitis C virus en de chronische infectie veroorzaakt een ziekte die kan leiden tot levercirrose en soms leverkanker..

3.9.2. Baillet Latour Grant for Medical Research

Sinds 2015 wordt jaarlijks een nieuwe beurs toegekend aan een jonge onderzoeksleider voor de financiering van een onderzoeksproject in een Belgische universiteit of universitair ziekenhuis. Zijn of haar onderzoek moet corresponderen met het jaarthema van de uitgereikte Gezondheidsprijs. De laureaat wordt gekozen door de internationale jury van diezelfde prijs. Het labo van de onderzoeker ontvangt jaarlijks een bedrag van 150.000 euro voor een periode van drie jaar (verlengbaar met twee jaar).

Laureaat: *Mohamed Lamkanfi* (UGent)

Professor Mohamed Lamkanfi (Universiteit Gent) werd bekroond voor zijn onderzoek op het gebied van infectieziekten. Velen daarvan gaan vergezeld van inflammatoire verschijnselen die de ziekte verergeren. Het onderzoek van Professor Lamkanfi is er op gericht om beter inzicht te krijgen in de oorzaak-gevolg relaties zodat inflammatoire complicaties verminderd kunnen worden.

3.9.3. Umicore Materials Technology PhD Award

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 10.000 euro ter bekroning van een originele bijdrage in een van de volgende domeinen:

- Recycling/ resources scarcity (related to metals)
- Materialen voor katalyse

Materialen voor batterijen

Laureaat: *Camila Fernandez* (UCL)

3.9.4. IBM Innovation Award

IBM Belgium schenkt jaarlijks de 'IBM Innovation Award' ter waarde van € 5.000 voor een uitstekende doctoraatsthesis die een originele bijdrage levert tot de informaticawetenschappen of haar toepassingen in een van de volgende domeinen:

- Cognitive Computing
- Sociale Media
- Analytics & Big Data
- Mobile Computing
- Cyber Security

Cloud Computing

Laureaat: *Stijn Volckaert* (UGent)

Voor zijn werk: "*Advanced Techniques for Multi-Variant Execution*"

3.9.5. Wetenschappelijke Prijs Foundation Astra-Zeneca – Oncologie

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van klinisch en translationeel wetenschappelijk onderzoek in de oncologie, met de nadruk op hoe de host de ontwikkeling van tumoren beïnvloedt.

Laureaat: *Pierre Sonveaux* (UCL)

3.9.6. Wetenschappelijke Prijs Foundation AstraZeneca – Bio-informatica

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van wetenschappelijk onderzoek in de bio-informatica, met de nadruk op onderzoek in het domein van de gezondheidseconomie of gezondheidsdiensten, met een positieve impact op toegang tot gezondheidszorg.

Laureaat: *Stein Aerts* (KU Leuven)

3.9.7. Wetenschappelijke Prijs Foundation AstraZeneca – Cardio-vasculaire Aandoeningen

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 25.000 euro ter bekroning van fundamenteel, klinisch of epidemiologisch wetenschappelijk onderzoek in de cardiovasculaire/metabole geneeskunde, met de nadruk op cardio-metabole risicofactoren en hun rol in de preventie van cardiomyopathie/atherothrombosis.

Laureaat: *Anne-Cathérine Pouleur* (UCL)

3.9.8. Wetenschappelijke Prijs BiR&D Multidisciplinary PhD Award – Science & Technology

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 10.000 euro ter bekroning van een doctoraatsthesis in het domein van STEM-onderzoek met maatschappelijke relevantie die een originele en multidisciplinaire bijdrage levert met de mogelijkheid tot industriële valorisatie.

Laureaat: *Didier Snoeck* (UGent)

voor zijn doctoraat *“Self-healing and microstructure of cementitious materials with microfibres and superabsorbent polymers”*

3.9.9. Wetenschappelijke Prijs BiR&D Multidisciplinary PhD Award – Life Sciences

Een wetenschappelijke prijs ter waarde van 10.000 euro ter bekroning van een doctoraatsthesis in het domein van biomedisch onderzoek met maatschappelijke relevantie die een originele en multidisciplinaire bijdrage levert met de mogelijkheid tot industriële valorisatie.

Laureaat: *Sandra Schoors* (KU Leuven)

voor haar doctoraat *“The role of endothelial cells metabolism in angiogenesis”*

3.8.10. Nokia Bell Scientific Prize

Wetenschappelijke prijs ter waarde van 8.000 euro, ter bekroning van de beste originele doctoraatsthesis (zowel concept als toepassing, software en/of hardware) in het domein van informatie- en communicatietechnologie, een domein waarin Nokia Bell een leidende rol heeft inzake IP networking, ultra-breedband toegang en als een specialist inzake cloud-technologie.

Laureaat: *Timothy De Keulenaer* (UGent)

voor zijn werk: *“A duobinary receiver chip for 84 Gb/s serial data communication.”*

3.8.11. Wetenschappelijke Prijs McKinsey & Company

Wetenschappelijke prijs ter waarde van 5.000 euro, bekroning van een origineel doctoraatsonderzoek met concrete implementatie of een sociale en economische relevantie in het domein van exacte wetenschappen;

toegepaste wetenschappen; biomedische wetenschappen; sociale, economische of managementwetenschappen.

Laureaat: *Andy Gijbels* (KU Leuven)

voor zijn werk: *“Development and Evaluation of Robotic Technology for Safe and Successful Retinal Vein Cannulation..”*

3.8.12. Wetenschappelijke Prijs Gustave Boël-Sofina Fellowships

Dankzij het mecenaat van de Koning Boudewijnstichting, namens het Platform voor Opleiding en Talent, kunnen jonge onderzoekers een aanvraag indienen voor de Gustave Boël – Sofina Fellowship om naar het buitenland te gaan voor een wetenschappelijk verblijf van 6 of 12 maanden. De Gustave Boël – Sofina Fellowships omvatten reiskosten en een vaste toelage van 1.650 euro per maand.

Laureaat: *Hanne Struyfs* (UAntwerpen)

voor haar onderzoek: *“MRI biomarkers for synaptic and neurodegeneration in early Alzheimer’s disease - a verification study.”*

Verblijf in Translational Neuroimaging Laboratory McGill Centre For Studies in Ageing, McGill University - Montreal Canada

Laureaat: *Dorien Van Lysebetten* (UGent)

Voor haar onderzoek: *“Design and Synthesis of Cyclic Peptides with Improved Therapeutic Potential by Molecular Grafting on Bile acid Scaffolds”*

Verblijf in University of Queensland - Brisbane Australia

4. Organisatie

4.1. Charter Deugdelijk Bestuur

Door het decreet van 20 november 2015 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie werd het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid gewijzigd. Deze decreetswijziging paste de samenstelling en de benoemingswijze van de leden van de raad van bestuur aan. Bijgevolg werd het Charter Deugdelijk Bestuur m.b.t. de samenstelling van de raad van bestuur in overeenstemming gebracht met het gewijzigde decreet van 30 april 2009. Het aangepaste Charter werd op 22 juni 2016 goedgekeurd door de raad van bestuur van het FWO.

Het geactualiseerde Charter is terug te vinden op de website van het FWO (<http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/charter-deugdelijk-bestuur/>).

4.2. Aanpassing statuten

Artikel 69/4 van het gewijzigde decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid bepaalt dat het FWO zijn statuten in overeenstemming moest brengen met de bepalingen van artikel 19 binnen een periode van zes maanden na de bekendmaking van het decreet. Artikel 19 bepaalt de samenstelling van de raad van bestuur, de aanstelling van de voorzitter, de ondervoorzitter en de onafhankelijke bestuurders. Concreet betekende dit dat het FWO zijn statuten diende aan te passen vóór 10 juni 2016.

De eerste beraadslaging door de raad van bestuur m.b.t. de statutenwijziging heeft plaatsgevonden op 24 februari 2016 en de definitieve wijziging werd doorgevoerd door de raad van bestuur op 25 mei 2016.

De aangepaste statuten zijn terug te vinden op de website van het FWO: <http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/statuten/statuten/>

4.3. Decreet deugdelijk bestuur

Het decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector legt een aantal maatregelen vast over hoe organisaties bestuurd en gecontroleerd worden en op welke wijze daarover wordt gecommuniceerd naar externe actoren.

Onafhankelijke bestuurders

Artikel 4 van dit decreet bepaalt dat minimaal een derde van het aantal stemgerechtigde leden van de raad van bestuur een onafhankelijke bestuurder is. Artikel 19 van het gewijzigde decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid bepaalt dat de leden van de raad van bestuur worden benoemd door de Vlaamse regering, de vereisten waaraan kandidaten voor het mandaat van onafhankelijke bestuurder moeten voldoen en dat 4 van de 12 leden van de raad van bestuur onafhankelijke bestuurders moeten zijn. Bijgevolg is daardoor een derde van het aantal stemgerechtigde leden van de raad van bestuur een onafhankelijk bestuurder.

Vergoeding leden raad van bestuur

Artikel 25 van het dit decreet bepaalt dat het bedrag van de jaarlijkse bezoldiging, opgeplijst in vast en variabel gedeelte, eventueel vertrekpremies, de zitpenningen en vergoedingen van leden van de raad van bestuur openbaar worden gemaakt door publicatie in het jaarverslag van de betrokken entiteit. Dit jaarverslag wordt tevens bekendgemaakt op de website van de entiteit.

De vergoeding van de leden van de raad van bestuur van het FWO is vastgelegd in de statuten. De leden ontvangen een vaste vergoeding van 1.500 euro op jaarbasis en 150 euro presentiegeld per vergadering.

In 2016 werden volgende bedragen uitbetaald:

Naam	Lidmaatschap	bedrag (euro)
Aerts, Conny	lid vanaf 4/03/2016	717,47
Algoed, Koen	regeringsafgevaardigde tot 19/05/2016	109,27
Blondé, Bruno	lid vanaf 21/10/2016	709,34
Bury, Jo	lid vanaf 4/03/2016	855,76
De Baetselier, Patrick	lid tot 3/03/2016	88,45
De Knop, Paul		1 128,54
De Paepe, Anne		940,04
De Schepper, Luc	lid tot 20/10/2016	997,94
Dumortier, Freddy	lid tot 3/03/2016	119,65
Gryseels, Guido	lid tot 3/03/2016	59,25
Heijens, Roger	lid tot 3/03/2016	72,85
Himpens, Bernard	lid tot 3/03/2016	36,42
Lambrecht, Bruno	regeringsafgevaardigde vanaf 20/05/2016	815,14
Lauwers, Ludo	lid vanaf 27/05/2016	998,38
Lemahieu, Ignace (*)	lid tot 3/03/2016	139,60
Michiels, An	lid vanaf 27/05/2016	819,07
Schoofs, Liliane	lid tot 3/03/2016	72,85
Timmermans, Jean-Pierre	lid tot 3/03/2016	112,05
Torfs, Rik		1 110,58
Van Bael, Marlies	lid vanaf 21/10/2016	538,55
Van Bockstaele, Erik	lid tot 3/03/2016	91,25
Van de Vel, An (**)	lid vanaf 27/05/2016	1 377,60
Van Sas, Jos	lid vanaf 27/05/2016	969,38
Van Damme, Simon	regeringsafgevaardigde	987,44
Verschoren, Alain	lid tot 20/10/2016	982,27
Verstraete, Willy	lid vanaf 4/03/2016	985,45
Vanstraelen, Mia	lid tot 3/03/2016	72,85
(*) bedrag uitbetaald aan de UGent		
(**) bedrag uitbetaald aan Umicor		

4.4. Klachtenmanagement

Het FWO heeft sinds het najaar van 2011 een klachtenprocedure opgesteld, die op 16 november 2011 goedgekeurd werd door de raad van bestuur. Deze klachtenprocedure werd uitgewerkt op basis van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtenrecht ten aanzien van bestuursinstellingen, gewijzigd bij decreet van 17 juni 2011 en de omzendbrief van de Vlaamse regering nummer 20 van 25 april 2014. Jaarlijks dient de secretaris-generaal aan de raad van bestuur het aantal geregistreerde klachten en de afhandeling van deze klachten te rapporteren. Tevens moet ook jaarlijks worden gerapporteerd in het jaarverslag van het FWO en, via het departement EWI, aan de Vlaamse ombudsman.

Het FWO heeft in 2016 acht klachten geregistreerd en afgehandeld:

1. Klacht m.b.t. tegenstrijdige feedback van een externe referent bij een krediet aan navorsers

De klager kaartte enkele discrepanties aan tussen de feedback gegeven door een externe referent. Uit deze klacht kunnen echter geen procedure fouten opgemaakt worden. Het FWO heeft de klager geïnformeerd dat het volledige panel telkens de discussie voert over elk dossier. Hierbij komen alle elementen aanbod. Dit principe is

vastgelegd in de gedragscode FWO-Expertpanels, zoals opgenomen in het FWO-reglement interne en externe peer review. De pre-rapporten vormen een element in de totale beoordeling. Het FWO heeft er voor gekozen om elke aanvrager de nodige feedback te bezorgen op basis van de pre-rapporten.

Op basis van deze elementen werd de klacht ongegrond verklaard.

2. Klacht m.b.t. de onontvankelijkheid van een uitgaande Pegasus² mandaat

De klager was niet akkoord dat zijn dossier onontvankelijk werd verklaard op basis van het feit dat de huidige positie van de klager aan de universiteit een vrijwillige positie (0%) was. De klager werd op dat ogenblik ook betaald via een BAEF fellowship waarmee hij/zij een positie had aan een buitenlandse universiteit. Artikel 4 § 2 van het reglement bepaalt dat de kandidaat voor een UITGAAND [PEGASUS]² Marie Skłodowska-Curie mandaat minstens één jaar voor de datum van de mandaataanvraag dient onderzoek te verrichten aan een universiteit in de Vlaamse Gemeenschap of aan de Evangelische Theologische Faculteit in Leuven of de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid in Brussel, of aan een Vlaamse of federale wetenschappelijke instelling. De klager kon aantonen dat hij/zij hetzelfde jaar ook 25% werkzaam was als academisch personeel binnen dezelfde universiteit en dat zijn huidige vrijwillige positie een voorwaarde was om de BAEF fellowship te kunnen opnemen.

Het FWO verklaarde zijn klacht gegrond en bijgevolg zijn aanvraag ontvankelijk. De aanvraag werd terug opgenomen in de volgende selectieronde.

3. Klacht m.b.t. de onontvankelijkheid van een dossier van een aspirant mandaataanvraag

Deze promotor uitte zijn ongenoegen na de onontvankelijkheid van een mandaataanvraag van een aspirant. De promotor was hierbij niet akkoord met het feit dat de aanvrager zijn eerste master meetelt als referentiejaar voor de aanvraag van een mandaat, en dat er geen rekeningen wordt gehouden met het jaar waarin een tweede master behaald werd.

Het FWO liet de klager hierbij weten dat deze klacht onontvankelijk is omdat het belang van de klager niet duidelijk werd aangetoond. Het FWO voert geen correspondentie over persoonlijke dossiers met derden.

4. Klacht m.b.t. de onontvankelijkheid van een dossier van een aspirant mandaataanvraag

De klager ging niet akkoord met het feit dat zijn aanvraag onontvankelijk werd verklaard naar aanleiding van zijn diploma. De klager bezit een master-na-master diploma van het NVAO. De klager ging niet akkoord met het feit dat het FWO dit niet als een master diploma ziet.

Het FWO antwoordde dat enkel diploma's in aanmerking komen, die als master worden gelabeld in het Hogeronderwijsregister (www.hogeronderwijsregister.be). In dit register krijgt elk diploma in Vlaanderen een label. Het diploma op basis waarvan de klager een aanvraag bij het FWO wenste in te dienen krijgt in het Hogeronderwijsregister het label master-na-master. Het FWO houdt zich strik aan deze procedure, omdat het in het verleden uitsluitend master diploma's, die als master in het Hogeronderwijsregister worden gelabeld, in beschouwing heeft genomen om de ontvankelijkheid te bepalen.

Bijgevolg werd deze klacht ongegrond verklaard.

5. Klacht m.b.t. de onontvankelijkheid van een projectaanvraag

De klager was niet akkoord dat een aanvraag voor een onderzoeksproject onontvankelijk werd verklaard op basis van het ontbreken van de publicatiegegevens. Het argument dat de klager hierbij aanleverde was dat er geen enkele bepaling in het reglement van de projectaanvraag noch in aanverwante reglementen staat dat het indienen van deze gegevens kan leiden tot straffe van onontvankelijkheid. Het FWO oordeelde dat gelet het feit dat er geen automatische herinneringen gestuurd werden om de publicatielijst aan te vullen, indien er geen copromotoren betrokken zijn bij een projectaanvraag, alsnog de aanvraag mee te nemen.

De klacht was bijgevolg ontvankelijk en gegrond. Deze aanvraag werd meegenomen in de selectieronde.

6. Klacht m.b.t. tot einde mandaat wegens ziekte

De klager die sinds 2010 een aspirantenmandaat heeft lopen kende de afgelopen jaren verscheidende maanden van inactiviteit omwille van medische redenen. In juni 2016 werd pas een diagnose van de ziekte gedaan. Dit had een impact op de loopbaan van de klager. De klager had hierbij een ziektebriefje ingediend dat geldig was vanaf 1 februari 2016. Op het moment van de klacht (juli 2016) was de klager in de veronderstelling dat de lonen teruggevorderd konden worden tot en met februari 2016.

Het FWO is hier in samenspraak met de Vlaamse ombudsdienst tot een overeenkomst gekomen dat een Belgisch medisch attest met ingang van 1 augustus ingeleverd zou worden. Het FWO betaalt na de schorsing om medische redenen nog 1 maand uit en na die maand eindigt het mandaat definitief. Onder de voorwaarden van dit akkoord vorderde het FWO geen geld terug voor de voorbije periode.

7. Klacht m.b.t. tot een afgewezen reiskrediet

De klager klaagde de onredelijke termijn aan voor het indienen van een aanbevelingsbrief m.b.t. een reiskrediet. De tijd tussen het ontvangen van een email om een aanbeveling te schrijven en de deadline bedroeg slechts 6 kalenderdagen. Tevens lag de deadline van deze aanbeveling een dag na de vergadering die rond dit dossier een beslissing diende te nemen.

Het FWO verklaarde hierbij dat het om een fout ging in de geautomatiseerde procedure van het mailverkeer in combinatie met het feit dat er in de maand augustus geen CIWC plaatsvond.

Na verder onderzoek heeft het FWO dan ook beslist om de volledige aanvraag opnieuw voor te leggen aan de commissie internationale wetenschappelijke contacten.

8. Klacht m.b.t. niet gerangschikte postdoctorale mandaataanvraag

Deze promotor uitte zijn ongenoegen na de niet-rangschikking van een kandidaat. In deze aanvraag werd het belang van de klager niet duidelijk aangetoond. Het FWO voert geen correspondentie over persoonlijke dossier met derden.

Bijgevolg is de klacht onontvankelijk

5. Vertegenwoordiging van het FWO in instellingen en werkgroepen

Om een goede samenwerking met andere instanties op regionaal en internationaal vlak te verzekeren is het FWO ook vertegenwoordigd in diverse instellingen en werkgroepen. FWO blijft zo ook op de hoogte van recente trends op het vlak van onderzoeksfinanciering. Zo is het FWO onder andere vertegenwoordigd in:

Academia Belgica

Astro-Partiale Physics European Coordination (ApPEC)

Belgisch Historisch Instituut te Rome (BHIR)

Bestuur Taal- en SpraakTechnologie (TST)

Centre Européen de Calculs Atomaires et Moléculaires (CECAM)

Centre Européen pour la Recherche Nucléaire (CERN)

Chairmen of European Research Councils Chemistry Committee (CERC3)

Commission Educational Exchange between the United States, Belgium and Luxembourg (Fullbright-beurzen) (CEE)

European Center for Theoretical Studies in Nuclear Physics and related Aries (ECT*)

European Mathematics Representatives (EU Mathematics)

European Network of Research Councils for the Humanities (ERCH)

European Network on Research Careers (ENRC)

European research Consortium for Informatics and Mathematics (ERCIM)

European Science Communication and Information Network (ESCIN)

European Synchrotron Radiation Facility (ESRF)

- BENESYNC

- Dutch Belgian Beamline (DUBBLE)

European Union of Physics Research Organisations (EUPRO)

Geneeskundige Stichting Koningin Elisabeth (G.S.K.E.)

Global Research Council (GRC)

Hermes beslissingscomité

Internationaal sterrenkundig observatorium voor het noordelijk halfrond 'Roque de los Muchachos

Observatory' in Sante Cruz de la Palma met de Mercator telescoop

Interuniversitair College voor Managementwetenschappen (ICM)

Leopold III Fonds

Science Europe (SE)

- Governing Board;
- General Assembly;
- Working Group Create a European Grant Union (Cross-border Collaboration);
- Working Group Gender & Diversity
- Working Group Open Access to Scientific Publications;
- Working Group Research Data;
- Working Group Research Careers;
- Working Group Research Infrastructures;
- Working Group Research Integrity;
- Working Group Horizon 2020.
- Scientific Committee Humanities (HUMAN);
- Scientific Committee Social Sciences (SOCIAL);
- Scientific Committee Life, Environmental and Geo Sciences (LEGS);
- Scientific Committee Medical Sciences (MED);
- Scientific Committee Physical, Chemical and Mathematical Sciences (including Materials Sciences) (PHYCHEMA);

- Scientific Committee Engineering (including Geo- and Bio-Engineering and Technological Sciences) (ENGITECH)
- Stichting ter Bevordering van Wetenschappelijk Onderzoek in Afrika (SBWOA)
- Stuurgroep van het Expertisecentrum O&O Monitoring (ECCOOM) - Vlaams Indicatorenboek
- Stuurgroep Vlaanderen – Nederland (SVN)
- Themaplatform Onderzoek Vlaams-Europees VerbindingsAgentschap (VLEVA)
- Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ)
- Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) – Personeel
- Vlaamse overheid
 - Beleidsraad EWI
 - Managementcomité EWI
 - Stuurgroep/werkgroepen Europaplatform
 - Managementcomité MOVI
 - Diverse werkgroepen
 - e-government wetenschap en innovatie
- Vlaamse overkoepelende organisatie van technologieverstrekkers (VLOOT)

6. Toetsing van de uitvoering van het beleidsplan 2012-2016

Operationele doelstelling	Indicator	Budgettair*	Nulmeting	Status	Einddoel
OD 1.1: Uitbouwen HR-Strategie	Er vindt een externe evaluatie door de Europese Commissie plaats.	gedragen door de huidige werkingskost en FWO	FWO mag het logo 'HR Excellence in Research' voeren.	Door interne verschuivingen binnen de betrokken diensten van de Europese Commissie, werd de externe evaluatie van het HR-label uitgesteld. Instellingen die op basis van de vorige evaluatiemomenten een gunstig advies kregen, krijgen toestemming om het label verder te blijven voeren. Bij de evaluatie van de nieuwe aanvraag voor een Europese MSCCo-fundatie "Pegasus ² ", werden de evaluatieprocedures en HR-aanpak van het FWO als zeer positief geëvalueerd, zodat de aanvraag van het FWO werd goedgekeurd.	FWO mag het logo 'HR Excellence in Research' blijven voeren op basis van een externe evaluatie.
	Er wordt een eigen bevraging naar tevredenheid onderzoekers doorgevoerd.		Enquête uit te voeren in 2012 dient als nulmeting	Omwille van de transitioefening die in januari 2016 er toe leidde dat het FWO een groot aantal nieuwe taken onder zijn hoede kreeg, werd de externe evaluatie van het FWO op basis van een beslissing van minister Muyters, uitgesteld naar 2018.	FWO is opnieuw geëvalueerd.
OD 1.2: Een efficiënte organisatie	Ale aanvraagformulieren zullen online kunnen worden ingediend en de administratieve processen zullen lopen langs digitale weg.		Aantal formulieren online op 01.01.2012: 21 (38%)	Werk werd gemaakt van het verder uitbreiden van het online aanbod. In 2016 werden voor programma's zoals Pegasus ² en de SB-beurzen de aanvragen via het e-loket van het FWO ingediend. Vanaf 2017 zullen ook de aanvragen voor de TBM, SBO en onderzoeksinfrastructuur programma's online ingediend worden. Alle FWO formulieren zijn gescreend door taaladvies en hebben het label "Eenvoudig formulier" verkregen.	100% van de formulieren kunnen online worden ingediend en zodoende kunnen alle administratieve processen digitaal verlopen.
OD 1.3: Het Charter deugdelijk bestuur	In het <i>Charter Deugdelijk Bestuur</i> wordt opgenomen: de periodieke evaluatie van de rol, omvang en samenstelling van de raad van bestuur, een profielschets van de kandidaat-bestuurders en de discretieplicht.		Het <i>Charter</i> zoals goedgekeurd op 23.06.2010.	Door het decreet van 20 november 2015 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie werd het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid gewijzigd. Deze decreetswijziging paste de samenstelling en de benoemingswijze van de leden van de raad van bestuur aan. Bijgevolg werd het Charter Deugdelijk Bestuur m.b.t. de samenstelling van de raad van bestuur in overeenstemming gebracht met het gewijzigde decreet van 30 april 2009. Het aangepaste Charter werd op 22 juni 2016 goedgekeurd door de raad van bestuur van het FWO.	Het <i>Charter Deugdelijk Bestuur</i> is in voornoemde zin aangepast.

	Er wordt een evaluatie van opvolging gemaakt via jaarverslag en vijfjaarlijkse evaluatie van de algemene werking.			De nodige informatie zal opgenomen worden in het jaarverslag 2015. Eindevaluatie van de huidige samenwerkingsovereenkomst is uitgesteld naar 2018 (zie hoger).	De evaluatie is gemaakt.
OD 1.4: Verdere uitbouw feedback en transparantie	Het percentage van de aangevraagde feedback stijgt.	5 VTE (samen met 2.1)	40,24%	Alle mandaat-, krediet- en projectaanvragers ontvangen na de finale beslissing door de Raad van Bestuur een feedbackdossier. Einddoelstelling werd bereikt.	Het percentage bedraagt meer dan 40,24%.
	De hele aanvraagprocedure wordt gedetailleerd beschreven.			Einddoelstelling werd bereikt.	De gedetailleerde beschrijving van de hele aanvraagprocedure is gepubliceerd op de website.
OD 1.5: Gestage groei overhead op uitgekeerde onderzoeksfinanciering	De overhead op de toegekende onderzoeksmiddelen groeit aan tot 10%.	zie bijlage 2	6%	Het overheadpercentage bedraagt momenteel 6%. FWO kan momenteel de 6% overhead niet verhogen, zonder dat dit de middelen voor onderzoeksprojecten zou aantasten. .	De overhead op de toegekende onderzoeksmiddelen bedraagt 10%.
OD 2.1: Consolidatie, regelmatige evaluatie en verfijning van het nieuwe systeem van internationale <i>peer review</i>	jaarlijkse evaluatie en grondige evaluatie van de peer review-procedure in 2013	5 VTE (samen met 1.4)	De nieuwe <i>peer review</i> -procedure is van start gegaan (2010-2011).	De regelgeving i.v.m. referenten werd aangepast in die zin dat bij een max. van 2 inbreuken een dossier niet meer onontvankelijk wordt. Bij een volgende aanvraagronde mag de aanvrager dan wel niet opnieuw een inbreuk maken op de regels maken. Daarnaast zijn automatische foutmeldingen in het elektronisch formulier ingebouwd die het aantal inbreuken moeten laten afnemen. Bij de mandatenronde 2016 bedroeg het aantal inbreuken 38 in 19 dossiers, bij de projecten 63 in 58 dossiers. Voor 98,4% van de aanvragen kon tijdens de mandatenronde van 2016 nog min. één referentenverslag ingewonnen worden; 91% van de dossiers had er minsten twee. Die toestand is stabiel t.o.v. het jaar daarvoor.	Er is een aangepaste peer review-procedure.
	Er komt een plan van aanpak om het zoeken van referenten integraal onder te brengen bij de FWO-staf.			In 2016 heeft de FWO-staf voor een aantal programma's (Odysseus, SB, SBO en TBM) zelf referenten gezocht. Voor het strategisch basisonderzoek en TBM programma is de stafcapaciteit van FWO uitgebreid en wordt samengewerkt met Vlaio. Voor het fundamenteel onderzoek werd de procedure uit 2015 aangehouden. De FWO-Expertenpanels maken optimaal gebruik van de externe referenten verslagen aan geleverd voor de evaluatie	

				van mandaten en projectaanvragen. (zie ook het vorige resultaatgebied). In het kader van de hervorming van de evaluatieprocedures voor het fundamenteel onderzoek wordt de externe peer review procedure herbekeken.	
	De haalbaarheid van interviews met kandidaten voor steun aan onderzoekers wordt onderzocht.			In 2016 werden kandidaten in het Interdisciplinair panel opnieuw geïnterviewd. Ook binnen het Odysseus en TBM programma is interactie met de aanvragers voorzien. In het kader van de hervorming van de evaluatieprocedures voor het fundamenteel onderzoek wordt de mogelijkheid om kandidaten aan een interview te onderwerpen onderzocht. Binnen de strategische programma's werden 662 kandidaten voor een SB-beurs geïnterviewd...	
OD 2.2: Garanderen van een aanvaardbaar slaagpercentage	Het slaagpercentage groeit aan tot 33% voor mandaten en projecten	budget vereist in 2012: 6 miljoen €; in 2013: 20,326 miljoen €; in 2014: 34,652 miljoen €; in 2015: 48,978 miljoen €	Het slaagpercentage bedraagt 23% voor mandaten en 13,8% voor projecten.	Fundamenteel onderzoek: Wat betreft de aanvraagronde 2016-2017, bedroegen de slaagcijfers voor aspirantenaanvragen 21%, voor postdoctorale mandaten was dit 24%. Dit is een lichte daling in vergelijking met vorig jaar. Bij de projecten vond er dan weer een lichte stijging plaats. Het slaagcijfer bedroeg in 2016 16,02% (aangevraagd budget, 19% voor aantallen). Dit betekent nog steeds dat de selectie zeer streng is en dat zeer goede projecten uit de boot vallen voor financiering. Strategisch basisonderzoek: SB-bursalen: er werden 662 aanvragen geëvalueerd (slagcijfer 30,2%). De instroom was in 2016 8% lager ten opzichte van de (IWT-)oproep in 2015. Voor de SBO-projecten bedroeg de slaagkans in 2016 23%, daar waar deze in 2015 nog 28% bedroeg. Binnen het klinisch onderzoek bedroeg de slaagkans in 2016 binnen het TBM-programma - dankzij de extra beschikbare middelen - 41% (26% bij de IWT-oproep 2015).	Het slaagpercentage voor mandaten en projecten bedraagt 33%.
OD 2.3: Uitbreiding fundamenteel klinische mandaten ter versterking van het translationeel onderzoek	De looptijd van de fundamenteel klinische mandaten wordt uitgebreid tot 15 jaar.	budget vereist in 2012: 650.000 €; in 2013: 863.000 €; in 2014: 1,050 miljoen €; in 2015: 1,063 miljoen €	10	Einddoelstelling werd bereikt.	15

OD 2.4: Extra stimuli voor excellente onderzoeksgroepen binnen de speerpunt domeinen van de VRWI op de lange termijn	Het huidige, door het FWO gefinancierde, onderzoek dat een sterke link vertoont met de Innovatieknooppunten wordt in kaart gebracht.	12 miljoen € per jaar vanaf 2012		OD werd afgerond	FWO beschikt over een specifiek financieringskanaal voor de innovatieknooppunten
	Uitwerken reglementering en structuur programma innovatieknooppunten			Niet langer van toepassing	
OD 2.5: FWO en BOF zijn complementair	In aanloop van de herziening van het BOF-besluit zal het FWO een advies formuleren in het voorjaar 2012	gedragen door de huidige werkingskost en FWO	Er zijn doorheen de tijd gegroeide kanalen binnen FWO en BOF tot stand gekomen, met specifieke doelstellingen en criteria.	De einddoelstelling werd behaald	Het FWO heeft een advies geformuleerd
OD 3.1: Continuering Odysseus	vijsjaarlijkse oproep voor kandidaten Odysseus	continuering op niveau van 12,6 miljoen € per jaar	In 2010-2011 is een oproep opengesteld.	De einddoelstelling werd behaald	FWO heeft in 2015 een oproep voor het derde Odysseus-programma gelanceerd.
OD 3.2: Big Science	vijsjaarlijkse oproep voor kandidaten Big Science	2,3 miljoen € per jaar bij verlenging; groeitraject gewenst	In 2012 is een oproep opengesteld.	De oproep voor Big Science werd uitgesteld naar 2018.	FWO heeft in 2016 een oproep voor het derde Big Science-programma gelanceerd.
OD 3.3: Europese initiatieven	FWO wordt het NCP voor <i>Ideas, People, Socio-economic Sciences & Humanities</i> en COST.	1 VTE	IWT treedt op als NCP voor alle componenten van het KP.	De NCP-taken toegekend aan het FWO werden gecontinueerd in nauw overleg en tot tevredenheid van alle stakeholders. In de loop van 2016 kreeg het FWO de vraag om ook het coördinatorschap van het NCP voor zijn rekening te nemen in het kader van de hervorming van de NCP-werking in Vlaanderen. De nieuwe NCP-coördinator is sinds 1 december in dienst zodat in 2017 gestart werd met het uittrekken en uitrollen van de nieuwe NCP-werking, dit in nauw overleg met VLAIO, EWI en de stakeholders.	FWO treedt op als NCP voor <i>Ideas, People, Social Sciences & Humanities</i> en COST.

FWO participeert actief aan het Vlaams Europa-Platform	gedragen door de huidige werkingskost en FWO		FWO neemt deel aan de verschillende werkgroepen van het Europaplatform en zetelt ook in de stuurgroep van het Europaplatform. FWO heeft deelgenomen aan de interne evaluatie van het Europaplatform. In de werkgroepen van het EP worden de nieuwe doelstellingen geïmplementeerd en worden thema's met een reële meerwaarde voor de deelnemers geïdentificeerd. Sinds 2016 is FWO ook lid van de werkgroep Open Science & Innovation	FWO heeft inhoudelijke bijdragen geleverd aan het Europa-Platform.
FWO volgt de succesgraad van deelname aan Europese programma's in fundamenteel wetenschappelijk onderzoek op.			De acties waarover eerder werd gerapporteerd werden gecontinueerd. Daarnaast blijft het FWO ook inzetten op ERC met het toekennen van runner-up projecten aan niet gefinancierde ERC-aanvragers. Op 8 september 2016 publiceerde ERCEA de resultaten van de ERC Starting Grant 2016 oproep. Van de 325 toegekende Starting Grants waren er 17 met Belgische onthaalinstelling en 12 met Vlaamse onthaalinstelling. Door additioneel budget van 96 miljoen euro in 2017 komen 65 aanvragen voor de ERC Starting grant 2016 oproep in aanmerking voor financiering (bovenop de 325 reeds toegekende StGs). Daaronder bevinden zich 3 Belgische aanvragen waarvan 2 met Vlaamse onthaalinstelling. Bij de jongste toekenningronde van ERC Advanced Grants behaalde België 4 grants, waarvan 3 toekwamen aan onderzoekers verbonden aan Vlaamse instellingen. Het FWO heeft over deze succesverhalen gecommuniceerd via een actieve Twitter en Facebook account.	FWO communiceert op zijn website, in zijn <i>Nieuwsbrief</i> en in het jaarverslag over deze resultaten.
Er wordt een tevredenheidsenquête over de effectiviteit van de FWO-dienstverlening uitgevoerd.			zie OD 1.1	De tevredenheidsenquête is uitgevoerd en de nodige conclusies zijn daaruit getrokken.
FWO neemt deel aan minstens vijf ERA-NET calls per jaar a rato van 200.000 €/call en streeft naar een deelname van minstens 10 Vlaamse onderzoeksgroepen per call		2011: deelname door FWO aan 2 oproepen; aanvraag door 32 Vlaamse onderzoeksgroepen aan oproep 1 (E-Rare2) en door 4 Vlaamse onderzoeksgroepen	Het FWO kende 24 projecten toe in 2016 binnen 14 ERA-NET oproepen, die door het FWO financieel werden ondersteund met minstens 200.000 euro voor één onderzoeksgroep. Hieraan namen in totaal 209 deelnemers deel, wat neerkomt op een gemiddeld aantal Vlaamse onderzoekers per oproep – waar FWO als financieringsinstelling werd opgegeven- van 15 deelnemers per oproep.	FWO neemt deel aan ERA-NET a rato van vijf oproepen ten bedrage van 200.000 euro per oproep (<i>virtual common pot</i>) en met een deelname van tien Vlaamse onderzoeksgroepen aan elke ERA-NET-oproep met FWO-participatie.

			n aan oproep 2 (New INDIGO).		
	FWO volgt ESF verder op		FWO neemt actief deel aan de MO Fora en verzorgt de doorstroming van informatie tussen ESF en de Vlaamse onderzoekers.	Het FWO is sinds 2016 geen lid meer van ESF. De nieuwe memberorganisatie, Science Europe, heeft intussen een aantal belangrijke taken van ESF opgenomen. Hier blijft het FWO wel zijn rol spelen en neemt het in vele werkgroepen een actieve voortrekkersrol op zich.	
	FWO volgt JPI op en organiseert overleg over deelname met de betrokken vakgebieden in Vlaanderen.		FWO neemt deel aan de vergaderingen van het Europaplatform en aan ander overleg over deze materie. Het volgt alle ontwikkelingen daarrond op en bekijkt hoe het daarop t.b.v. de Vlaamse onderzoekers kan inspelen.	De JPIs worden door het FWO enkel nog als coördinatieprogramma's beschouwd. Voor de calls stelt het top-up-middelen ter beschikking (10.000€/jaar, max. 30.000 €) voor lopende FWO-projecten. In 2016-2017 werden er op die manier 1 project gesteind. Dit lage aantal is heen gevolg van het feit dat een matching tussen lopend FWO-onderzoek en JPI-thema's niet altijd gegeven is.	
	FWO stroomlijnt de bilaterale uitwisselingsakkoorden, met doelgerichtheid als leidend principe.			Bestaande akkoorden werden vernieuwd en jaarlijks vinden er meerdere oproepen plaats in het kader van de bilaterale akkoorden en Lead Agency Procedures die het FWO met verschillende partners heeft afgesloten. De resultaten van deze oproepen worden ook van nabij gemonitord, zodat naar volgende oproepen toe met de partnerorganisaties indien nodig de nodige bijstellingen kunnen plaatsvinden. Bedoeling is om ook de nieuwe programma's die het FWO onder zijn hoede krijgt zoals o.a. SBO te betrekken in de internationaliseringsoefening. FWO neemt ook actief deel aan economische of prinselijke missies, wanneer dit relevant is voor de kerntaken van het FWO en de lopende en/of geplande akkoorden tot samenwerking.	Het stroomlijnen van de bilaterale akkoorden is uitgevoerd en geëvalueerd.
	Via de gebruikelijke indicatoren (budget besteed aan mobiliteit,			De bestedingsanalyse werd geactualiseerd en in juli 2017 op de website gepubliceerd en aan de minister bezorgd.	Het FWO rapporteert in het jaarverslag over de

	aantal verblijven in het buitenland, frequente bestemmingen, slaagkansen voor mobiliteitskredieten, e.d.) zal de performantie van het internationaal instrumentarium van het FWO nauwlettend opgevolgd worden.				performantie en de bestedingsanalyse.	
OD 4.1: Consolidatie, evaluatie en verfijning van de bestaande communicatie-instrumenten: persberichten, de reeks Kennismakers, nieuwsbrieven, Jaarboek en website	Elk jaar worden minstens vijf persberichten uitgestuurd.			Persberichten verzonden in 2016: 13/12/2016 The Excellence of Science (EOS): meer dan 30 miljoen euro per jaar voor fundamenteel onderzoek 21/11/2016 Rode Neuzenactie: FWO kent 650.000 euro toe voor onderzoeksprojecten naar psychisch welzijn 30/05/2016 Raad van Bestuur FWO volledig samengesteld 31/03/2016 FWO haalt met 47,5 miljoen euro 25 gerenommeerde onderzoekers (terug) naar Vlaanderen 08/03/2016 Vlaamse regering benoemt academische leden Raad van Bestuur FWO 20/01/2016 Voormalige IWT-fondsen geïntegreerd in FWO-werking:" Succesvolle start voor programma's strategisch en klinisch doctoraatsonderzoek" 06/01/2016 Persbericht - Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen - 6 januari 2016 14/04/2016 2016 Baillet Latour GMR		Er zijn minstens vijf persberichten uitgestuurd.
	Jaarlijks worden een bedrijfsfolder, een jaarboek, wenskaarten, affiches i.v.m. oproepen,... opgemaakt en verspreid.			In mei 2016 verscheen het FWO-jaarboek en de algemene FWO-folder. In het najaar volgde de affiches voor de oproepen. Daarnaast werden er ook folders en affiches gemaakt voor de bekendmaking van de nieuwe programma's Excellence of Science en [Pegasus]2.	Een bedrijfsfolder, een jaarboek, wenskaarten, affiches i.v.m. oproepen,... zijn jaarlijks opgemaakt en verspreid.	
	Jaarlijks wordt een <i>Kennismakers</i> -event georganiseerd, waarbij gestreefd wordt naar 250 tot 500 aanwezigen.			In 2016 vonden er 4 afleveringen van de Grijs Cellen reeks plaats, 2 in Gent en 2 in Leuven. Verder organiseerde het FWO in samenwerking met VLIR-UOS, de Jonge Academie en de KVAB 'Kom Naar Buiten', een doedag over wetenschapscommunicatie. Samen met deze dag werden nadien de prijzen wetenschapscommunicatie van de KVAB uitgereikt. Het FWO was afgelopen jaar ook partner bij de uitreiking van de eerste Vlaamse PhD Cup, een samenwerking die in 2017 wordt verdergezet	Een <i>Kennismakers</i> -event is jaarlijks georganiseerd, waarbij 250 tot 500 mensen aanwezig waren.	
	Er wordt gestreefd naar extra leden en meer interactie op sociale netwerkpagina's.			Sociale media worden een steeds belangrijker kanaal voor het FWO om snel informatie te verspreiden, niet alleen rond de oproepen en resultaten, maar ook nieuws over FWO-onderzoekers die een prijs gewonnen hebben of een belangrijke paper uitgebracht hebben. Vooral het platform Twitter wint aan belangstelling.	Meer leden nemen deel aan en meer interactie vindt plaats op sociale netwerkpagina's.	

<p>OD 4.2: 4.2.2. Specifiek communicatiebeleid t.a.v. de bedrijfswereld en autonome social profitorganisaties</p>	<p>Het aantal bedrijven, en waar mogelijk andere organisaties die een wetenschappelijke prijs uitreiken, moet de volgende jaren in stijgende lijn gaan.</p>	<p>18 prijzen</p>	<p>Het Platform Opleiding & Talent heeft beslist de Gustave Boël-Sofina Fellowships ook uit te breiden naar andere landen dan China en India; vanaf de editie 2016 zijn in principe alle landen mogelijk als bestemming behalve de landen van de EU (incl. de Europese Vrijhandelsassociatie) en de USA. De bedoeling is eigenlijk om een soort parallel fellowshipprogramma te creëren voor de niet-Europese bestemming naast de BAEF-beurzen die enkel voor de USA mogelijk zijn. Het budget is verhoogd met vanaf 2016 in totaal 5 toegekende fellowships.</p> <p>Het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK-CEN) heeft voorgesteld om de tweejaarlijkse prijs "Roger Van Geen" om te vormen naar een soort 'leerstoel' waarbij de laureaat een serie van presentaties/gastlezingen in het kader van wetenschappelijke vorming van SCK-CEN zal mogen geven. Verdere uitwerking van deze procedure is in onderhandeling i.s.m. de wetenschappelijke adviesraad van SCK-CEN.</p> <p>In mei 2016 heeft de Leuvense vestiging van het internationale bedrijf Integrated DNA Technologies FWO benaderd met het voorstel om een wetenschappelijke prijs voor postdoc-onderzoekers in de moleculaire biologie te financieren; onze suggesties over een mogelijke praktische uitwerking van dit voorstel zijn positief onthaald door Integrated DNA Technologies en we wachten een formele beslissing van de RvB van het bedrijf af.</p> <p>Umicore heeft de wetenschappelijke prijzen intern geëvalueerd en is zeer tevreden over de samenwerking met FWO in de afgelopen jaren. De beoogde doelstellingen zijn voor Umicore zeker bereikt in Vlaanderen, m.n. het uitbouwen van een contactennetwerk in de relevante onderzoeksgroepen voor chemie aan de Vlaamse universiteiten. Sinds enkele jaren lijkt hierin wel een verzadigingspunt bereikt te zijn: nieuwe oproepen voor deze prijs leveren geen nieuwe of onbekende contacten op, en Umicore zal deze prijs dan ook stopzetten. De prijs voor doctoraatsonderzoek daarentegen, die op Europese schaal georganiseerd wordt, levert daarentegen wel nog nieuwe contacten op en Umicore zal in de toekomst dus meer inzetten op deze prijs; vanaf de editie 2016 is een aangepast format voorzien met o.a. een nauwere link met R&D events binnen Umicore zelf voor de awarduitreiking; de verspreiding zal vanaf dit jaar ook wereldwijd zijn i.p.v. beperkt tot de EU.</p>	<p>Het aantal bedrijven en/of andere organisaties die een wetenschappelijke prijs uitreiken, is gestegen, wat resulteert in meer dan 18 prijzen.</p>
	<p>Het aantal ondernemingen en organisaties dat mandaten</p>	<p>3 ondernemingen</p>	<p>zie vorig resultaatgebied.</p>	<p>Het aantal bedrijven en/of andere organisaties die een</p>

	financiert via het FWO moet een stijgende tendens vertonen.				wetenschappelijke prijs uitreiken, bedraagt meer dan drie.
OD 4.3: Invoering van het aandachtspunt 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' bij nieuwe aanvragen en verslaggeving over onderzoeksfinanciering	Aan het rapporteringsformulier wordt een rubriek 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' toegevoegd.			Einddoelstelling werd bereikt.	Aan het rapporteringsformulier is een rubriek 'maatschappelijke uitstraling en wetenschapscommunicatie' toegevoegd.
	Monitoring van de bijdrage door onderzoekers aan dit aandachtspunt.		Er heeft nog geen specifieke monitoring hiervan plaatsgevonden.	Dit blijft een constant aandachtspunt bij de oproep- en evaluatieformulieren van het FWO. FWO heeft in het najaar 2016, samen met VLIR-UOS en de Jonge Academie ook een evenement rond wetenschapscommunicatie georganiseerd. FWO treedt op als sponsor van de PhD-cup, georganiseerd door scriptie.be, waarbij het communiceren over het PhD-onderzoek en alles wat hiermee samenhangt, centraal staat.	
	Er wordt een diversiteitsmaatstaf i.v.m. de samenstelling van de panels gehanteerd en de samenstelling van de panels wordt gescreend op diversiteit.		november 2010: 73% mannelijke leden, 27% vrouwelijke leden	In het najaar van 2016 heeft de Ledencommissie van het FWO nieuwe panelleden geselecteerd. Daarbij werd, naast de vaste verhouding tussen leden met Vlaamse en niet-Vlaamse affiliatie, ook het genderevenwicht in rekening gebracht. Het resultaat van die oefening, door de raad van bestuur goedgekeurd begin 2017, was een exacte verhouding tussen mannelijke en vrouwelijke leden van resp. 2/3-1/3, behoudens kleine wijzigingen die doorheen het jaar kunnen opduiken wegens onvoorzien ontslag e.d. van panelleden.	In elk expertpanel behoort maximum 2/3 van de leden tot hetzelfde geslacht.
	De mogelijkheden i.v.m. het gebruik van de <i>bench fee</i> met het oog op het wegwerken van drempels worden expliciet kenbaar gemaakt.			Is blijvende actie, die telkens wordt vermeld via de beschikbare communicatiekanalen en -acties.	De mogelijkheden i.v.m. het gebruik van de <i>bench fee</i> met het oog op het wegwerken van drempels zijn expliciet kenbaar gemaakt.
OD 5.1: Intern beleid: consolidatie, evaluatie en verfijning van het gelijke kansenbeleid bij aanwervingen	FWO richt zich op de algemene streefcijfers voor kansengroepen van de Vlaamse overheid.			De FWO administratie werd in 2016 uitgebreid ten gevolge van de extra taken. De FWO administratie bestaat momenteel uit 1) personeelsleden van buitenlandse herkomst: 8,06% 2) personeelsleden met een handicap of chronische ziekte: = 0% 3) vrouwen in managementfuncties: vrouwen in middenkaderfuncties: 39,13 vrouwen in topfuncties: 0 %	De genoemde streefcijfers zijn bereikt en over de evolutie ter zake is telkens in het jaarverslag gerapporteerd.

OD 5.2: Extern beleid: wegwerken van drempels voor FWO-onderzoekers	Een diversiteitsbeleid wordt in het strategisch plan HR geïntegreerd.			zie OD 1.1	Een diversiteitsbeleid maakt deel uit van het strategisch plan HR.
	De reglementen worden aangepast met het oog op het wegwerken van drempels.			<p>Het genderbeleid van FWO bij reglementen en in de samenstelling van de expert panels wordt verder opgevolgd. FWO tracht ook nauwgezet en correct te communiceren over het gevoerde genderbeleid en de concrete maatregelen die indit kader geïmplementeerd zijn; zowel op sociale media, in publieke debatten of op vragen hierover van het Vlaamse parlement lichten wij het beleid toe, geven we inzicht in de cijfers, geven we uitleg over de evolutie hierin en zijn we bereid om in dialoog te treden met stakeholders en onderzoekers.</p> <p>FWO is lid van werkgroepen voor gendergelijkheid in België (BeWise) en Europa (EPWS, Science Europe Gender & Diversity Working Group) om het genderbeleid ook in internationale context af te toetsen en best practices uit te wisselen. Recent is FWO ook gevraagd om mee te werken aan een project in het ERANET Cofund Programma van de EC over het implementeren van gendermaatregelen in research.</p>	De reglementen zijn aangepast met het oog op het wegwerken van drempels.

7. Financieel overzicht

De jaarrekening heeft betrekking op het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen en gaat over het boekjaar 2016 (1 januari 2016 t.e.m. 31 december 2016).

Resultatenrekening FWO op 31 december 2016 (geconsolideerd)

RESULTATENREKENING	Boekjaar	Vorig boekjaar
Bedrijfsopbrengsten	234.647.107,79	224.860.274,07
Omzet	0,00	0
Voorraad goederen in bewerking en gereed product en bestellingen in uitvoering: toename (afname) (+)/(-)	0	0
Geproduceerde vaste activa	0,00	0
Lidgeld, schenkingen, legaten en subsidies	233.988.133,72	222.123.315,51
Andere bedrijfsopbrengsten	658.974,07	2.736.958,56
Bedrijfskosten	238.798.998,45	233.686.958,68
Handelsgoederen, grond- en hulpstoffen	10.706,96	5.352,24
Aankopen	0,00	0
Voorraad: afname (toename) (+)/(-)	10.706,96	5.352,24
Diensten en diverse goederen	128.136.461,62	128.798.836,84
Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen (+)/(-)	109.881.500,27	104.256.031,17
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, op immateriële en materiële vaste activa	792.495,65	621.439,27
Waardeverminderingen op voorraden, op bestellingen in uitvoering en op handelsvorderingen: toevoegingen (terugnemingen) (+)/(-)	0	0
Voorzieningen voor risico's en kosten: toevoegingen (bestedingen en terugnemingen)	-33.716,05	329,49
Andere bedrijfskosten	11.550,00	4.969,67
Als herstructureringskosten geactiveerde bedrijfskosten (-)	0	0
Positief (Negatief) bedrijfsresultaat (+)/(-)	-4.151.890,66	-8.826.684,61
Financiële opbrengsten	1.131.024,07	2.663.883,33
Opbrengsten uit financiële vaste activa	0	0
Opbrengsten uit vlottende activa	553.925,19	1.242.191,76
Andere financiële opbrengsten	577.098,88	1.421.691,57
Financiële kosten	-215.813,57	841.763,17
Kosten van schulden	0	0
Waardeverminderingen op vlottende activa andere dan voorraden, bestellingen in uitvoering en handelsvorderingen: toevoegingen (terugnemingen) (+)/(-)	-259.437,52	814.380,73
Andere financiële kosten	43.623,95	27.382,44
Positief (Negatief) resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening (+)/(-)	-2.805.053,02	-7.004.564,45
Uitzonderlijke opbrengsten	2.524,19	42.675,07

Terugneming van afschrijvingen en van waardeverminderingen op immateriële en materiële vaste activa	0	0
Terugneming van waardeverminderingen op financiële vaste activa	0	0
Terugneming van voorzieningen voor uitzonderlijke risico's en kosten	0	0
Meerwaarden bij de realisatie van vaste activa	0	0
Andere uitzonderlijke opbrengsten	2.524,19	42.675,07
Uitzonderlijke kosten	15.808.757,34	26.315,71
Uitzonderlijke afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, op immateriële en materiële vaste activa	0	26.315,71
Waardeverminderingen op financiële vaste activa	0	0
Voorzieningen voor uitzonderlijke risico's en kosten: toevoegingen (bestedingen) (+)/(-)	0	0
Minderwaarden bij de realisatie van vaste activa	0	0
Andere uitzonderlijke kosten	15.808.757,34	0
Als herstructureringskosten geactiveerde uitzonderlijke kosten(-)	0	0
Positief (Negatief) resultaat van het boekjaar (+)/(-)	-18.672.909,49	-6.988.205,09
RESULTAATVERWERKING	Boekjaar	Vorig boekjaar
Te bestemmen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	-4.975.898,69	1.381.544,81
Te bestemmen positief (negatief) resultaat van het boekjaar (+)/(-)	-18.672.909,49	-6.988.205,09
Overgedragen positief (negatief) resultaat van het vorige boekjaar (+)/(-)	13.697.010,80	8.369.749,90
Onttrekking aan het eigen vermogen	32.071.584,19	28.793.208,27
aan de fondsen van de vereniging of stichting	0	0
aan de bestemde fondsen	32.071.584,19	28.793.208,27
Toevoeging aan de bestemde fondsen	1.643.889,75	16.477.742,28
Over te dragen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	25.451.795,75	13.697.010,80

Balans FWO op 31 december 2016 (geconsolideerd)

BALANS NA WINSTVERDELING		
ACTIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
VASTE ACTIVA	<u>2.514.744,46</u>	<u>2.421.649,68</u>
Oprichtingskosten	0	0
Immateriële vaste activa	139.095,04	128.450,58
Materiële vaste activa	2.374.376,64	2.292.113,32
Terreinen en gebouwen	1.248.849,60	1.304.026,40
In volle eigendom van de vereniging of stichting	1.248.849,60	1.304.026,40
Overige	0	0
Installaties, machines en uitrusting	804.857,36	741.991,44
In volle eigendom van de vereniging of stichting	804.857,36	741.991,44
Overige	0	0
Meubilair en rollend materieel	320.669,68	246.095,48
In volle eigendom van de vereniging of stichting	320.669,68	246.095,48
Overige	0	0
Leasing en soortgelijke rechten	0	0
Overige materiële vaste activa	0	0
In volle eigendom van de vereniging of stichting	0	0
Overige	0	0
Activa in aanbouw en vooruitbetalingen	0	0
Financiële vaste activa	1.272,78	1.085,78
Verbonden entiteiten	0	0
Deelnemingen	0	0
Vorderingen	0	0
Andere vennootschappen waarmee een deelnemingsverhouding bestaat	371,85	371,85
Deelnemingen	371,85	371,85
Vorderingen	0	0
Andere financiële vaste activa	900,93	713,93
Aandelen	0	0
Vorderingen en borgtochten in contanten	900,93	713,93
VLOTTENDE ACTIVA	<u>234.067.640,01</u>	<u>258.279.694,31</u>
Vorderingen op meer dan één jaar	0	0
Handelsvorderingen	0	0
Overige vorderingen	0	0
waarvan niet-rentedragende vorderingen of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	0	0
Voorraden en bestellingen in uitvoering	51.700,83	62.407,79

Vorraden	51.700,83	62.407,79
Grond- en hulpstoffen	0	0
Goederen in bewerking	0	0
Gereed product	0	0
Handelsgoederen	51.700,83	62.407,79
Onroerende goederen bestemd voor verkoop	0	0
Vooruitbetalingen	0	0
Bestellingen in uitvoering	0	0
Vorderingen op ten hoogste één jaar	26.573.857,18	25.723.430,74
Handelsvorderingen	1.034.577,18	1.183.838,74
Overige vorderingen	25.539.280,00	24.539.592,00
waarvan niet-rentedragende vorderingen of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	0	0
Geldbeleggingen	17.500.036,52	40.973.592,10
Liquide middelen	189.582.696,34	174.484.346,94
Overlopende rekeningen	359.349,14	17.035.916,74
TOTAAL VAN DE ACTIVA	236.582.384,47	260.701.343,99
PASSIVA	Boekjaar	Vorig boekjaar
EIGEN VERMOGEN	<u>197.084.749,19</u>	<u>71.937.536,50</u>
Fondsen van de vereniging of stichting	11.464.242,06	11.464.242,06
Beginvermogen	11.464.242,06	11.464.242,06
Permanente financiering	0	0
Herwaarderingsmeerwaarden	0	0
Bestemde fondsen	160.168.711,38	46.776.283,64
Overgedragen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	25.451.795,75	13.697.010,80
Kapitaalsubsidies	0	0
VOORZIENINGEN	<u>95.006,06</u>	<u>128.722,11</u>
Voorzieningen voor risico's en kosten	95.006,06	128.722,11
Pensioenen en soortgelijke verplichtingen	95.006,06	128.722,11
Belastingen	0	0
Grote herstellings- en onderhoudswerken	0	0
Overige risico's en kosten	0	0
Voorzieningen voor terug te betalen subsidies en legaten en voor schenkingen met terugnemingsrecht	0	0
SCHULDEN	<u>39.402.629,22</u>	<u>188.635.085,38</u>
Schulden op meer dan één jaar	8.353.446,62	135.157.808,77
Financiële schulden	0	0
Achtergestelde leningen	0	0
Niet-achtergestelde obligatieleningen	0	0
Leasingschulden en soortgelijke schulden	0	0

Kredietinstellingen	0	0
Overige schulden	0	0
Handelsschulden	0	0
Leveranciers	0	0
Te betalen wissels	0	0
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	0	0
Overige schulden	8.353.446,62	135.157.808,77
Rentedragend	0	0
Niet-rentedragend of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	8.353.446,62	135.157.808,77
Borgtochten ontvangen in contanten	0	0
Schulden op ten hoogste één jaar	25.133.033,83	39.247.753,21
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	0	0
Financiële schulden	0	0
Kredietinstellingen	0	0
Overige leningen	0	0
Handelsschulden	766.309,02	1.457.052,60
Leveranciers	766.309,02	1.457.052,60
Te betalen wissels	0	0
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	0	0
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten.	12.670.875,29	11.944.995,40
Belastingen	331.504,40	279.111,46
Bezoldigingen en sociale lasten	12.339.370,89	11.665.883,94
Diverse schulden	11.695.849,52	25.845.705,21
Vervallen obligaties en coupons, terug te betalen subsidies en borgtochten ontvangen in contanten	0	0
Andere rentedragende schulden	0	0
Andere schulden, niet-rentedragend of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	11.695.849,52	25.845.705,21
Overlopende rekeningen	5.916.148,77	14.229.523,40
TOTAAL VAN DE PASSIVA	236.582.384,47	260.701.343,99

8. Schenkingen

SCK-CEN	163.544 EUR
VITO	651.406 EUR
Mc Kinsey	5.000,00 EUR
IBM	5.000,00 EUR
BIRD	20.000,00 EUR
Astrazeneca	75.000,00 EUR
Alcatel	8.000,00 EUR

OPMERKING

De schenkingen aan het FWO zijn fiscaal aftrekbaar krachtens art. 104, 3° b van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 vanaf een bedrag van 40,00 euro (art.107) en lager dan een te indexerende bedrag van 250.000 euro en niet méér dan 10% van het netto belastbaar inkomen bedraagt (art.109) of in geval van vennootschappen 500.000 euro en niet méér dan 5% van het netto belastbaar inkomen (art.200)

9. Bestuurs- en adviesorganen

9.1. Raad van bestuur

De raad van bestuur is als volgt samengesteld:

Naam	Titel
Voorzitter	
Verstraete Willy	Emeritus professor - UGent
Ondervoorzitter	
Van de Vel An	Umicore
Leden	
Aerts Conny	Professor - KU Leuven
Blondé Bruno	Professor - Universiteit Antwerpen
Bury Jo	Algemeen directeur - VIB
De Knop Paul	Prorector - Vrije Universiteit Brussel
De Paepe Anne	Rector - Universiteit Gent
Lauwers Ludo	Janssen Pharmaceutica
Michiels An	Bayer Crop Science
Torfs Rik	Rector - KU Leuven
Van Bael Marlies	Professor - Universiteit Hasselt
van Sas Jos	Nokia Bell Labs
secretaris-generaal	
Willems Hans	secretaris-generaal - FWO
Regeringsafgevaardigden	
Lambrecht Bruno	Adjunct-kabinetchef Economie en Innovatie kabinet Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport Philippe Muyters
Van Damme Simon	Raadgever hoger onderwijs Kabinet Vlaams viceminister-president Hilde Crevits
Waarnemer	
De Potter Bernard	Leidend ambtenaar Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen

9.2. Auditcomité van de raad van bestuur

Het auditcomité van de raad van bestuur is als volgt samengesteld :

Naam	Titel
Voorzitter	
van Sas Jos	Nokia Bell Labs
Leden	
De Knop Paul	Prorector - Vrije Universiteit Brussel
Lauwers Ludo	Janssen Pharmaceutica
Secretaris-generaal	
Willems Hans	secretaris-generaal - FWO
Regeringsafgevaardigden	
Lambrecht Bruno	Adjunct-kabinetschef Economie en Innovatie kabinet Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport Philippe Muylers
Van Damme Simon	Raadgever hoger onderwijs kabinet Vlaams viceminister-president Hilde Crevits

9.3. Raadgevend comité voor de financiën

Het raadgevend comité voor de financiën is als volgt samengesteld :

Naam	Titel
Voorzitter	
De Keuleneer Eric	Gedelegeerd Bestuurder Universitaire Stichting
Leden	
Stienlet Georges	Inspecteur-generaal financiën
Vandewalle Luc	Lid van de Raad van Commissarissen, ING België
Verwilt Herman	Buitengewoon hoogleraar – Universiteit Gent
Secretaris-generaal	
Willems Hans	Secretaris-generaal - FWO

9.4. FWO-expertpanels

De expertpanels beoordelen de verschillende aanvragen voor mandaten en financiering van onderzoeksprojecten binnen het luik fundamenteel onderzoek. Er zijn 30 vakspecifieke panels en 1 interdisciplinair panel. De meeste panels tellen 16 leden, waarvan de meerderheid niet verbonden is met een Vlaamse universiteit. De panels vergaderen twee keer per jaar en brengen wetenschappelijke adviezen uit. Die worden voorgelegd aan de raad van bestuur.

De 30 Expertpanels zijn verdeeld over 5 wetenschapsgebieden:

Gebied Biologische wetenschappen

- Bio 1 : Moleculaire en Cellulaire Biologie
- Bio2 : Functionele Biologie
- Bio3 : Biodiversiteit en Ecologie
- Bio4 : Toegepaste Biologische Wetenschappen

Gebied Cultuurwetenschappen

- Cult1: Taal
- Cult2: Kunsten en Literatuur
- Cult3: Geschiedenis, Kunstgeschiedenis en Archeologie
- Cult4: Theologie, Filosofie en Godsdienstwetenschappen
- Cult5: Filosofie en Ethiek

Gebied Gedrags- en maatschappijwetenschappen

- G&M1: Rechtswetenschappen en Criminologie
- G&M2: Economie, Bedrijfseconomie en Management
- G&M3: Psychologie, Pedagogiek, Onderwijskunde en Sociaal Werk
- G&M4: Sociale-, Politieke- en Communicatiewetenschappen

Gebied Medische wetenschappen

- Med1: Farmaceutische Wetenschappen en Eiwitchemie
- Med2: Genetica, Functioneel Genoomonderzoek, Bio-Informatica, Ontwikkelingsbiologie
- Med3: Microbiologie en Immunologie
- Med4: Kankeronderzoek
- Med5: Neurowetenschappen, Klinische Neurologie, Psychiatrie, Muscoloskeletaal Onderzoek, Reumatologie, Orthopedie en Dermatologie
- Med6: Cardiovasculair Systeem, Ademhalingssysteem, Nefrologie, Hematologie
- Med7: Gastro-enterologie, Hepatologie, Endocrinologie, Metabolisme en Voeding, Reproductie, Urogenitaal Systeem
- Med8: Gezondheidswetenschappen

Gebied Wetenschap en technologie

- W&T1: Wiskundige Wetenschappen
- W&T2: Fysica
- W&T3: Gecondenseerde Materie en Fysische Chemie
- W&T4: Chemie
- W&T5: Informatica en Kennistechnologie
- W&T6: Chemische Ingenieurstechnieken, Materiaalkunde

W&T7: Energie, Elektrotechniek, Elektronica en Werktuigkunde

W&T8: Wetenschappen van de Aarde en de Ruimte

W&T9: Wetenschap en Technologie van Constructies en de Gebouwde Omgeving

Interdisciplinair expertpanel

Naast deze 30 expertpanels is er tevens een interdisciplinair expertpanel, waar interdisciplinaire onderzoeksprojecten worden voorgelegd. De interdisciplinariteit moet er in bestaan dat in elk van de betrokken disciplines (die tot een verschillend gebied behoren) vooruitgang kan worden geboekt door de uitvoering van het gezamenlijk project, in elk van de disciplines afzonderlijk en/of op een gezamenlijk gebied. Projecten waarin de ene discipline slechts instrumenteel is voor de andere, waarin vanuit de ene discipline hulpmiddelen worden aangereikt voor een onderwerp uit een andere discipline, komen niet in aanmerking.

Het interdisciplinair expertpanel doet op basis van dit criterium voorafgaandelijk een ontvankelijkheidsonderzoek. Aanvragen kunnen nadien worden doorverwezen naar discipline-specifieke panels.

De samenstelling van de FWO-expertpanels is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/fwo-expertpanels/>

9.5. Overkoepelende commissies SBO

Tijdens de evaluatieprocedure van de Strategisch Basisonderzoek (SBO)-projecten worden twee overkoepelende commissies (één commissie per finaliteitsluit: SBO-E en SBO-M) ingeschakeld. Deze staan in voor 1) de aanstelling van de (inter)nationale evaluatoren die zetelen in de expertcolleges en 2) de formulering van een advies van finale rangschikking- en selectie op basis van de resultaten van de afzonderlijke SBO expertpanels. Op basis van de adviezen van de overkoepelende commissies neemt de raad van bestuur aansluitend de beslissing over de SBO steunverlening.

De samenstelling van deze commissies is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/fwo-expertpanels/overkoepelende-commissies-sbo/>

9.6. Onderzoeksinfrastructuur

Voor de evaluatie van de aanvragen voor zware onderzoeksinfrastructuur worden naast externe evaluatoren twee commissies ingesteld:

- De commissie Science evalueert de wetenschappelijke kwaliteit van de aanvragen en rangschikt de excellent bevonden aanvragen.
- De commissie Invest dient na te gaan of de opgemaakte investeringsplannen van de door de commissie Science excellent bevonden aanvragen voldoende realistisch en objectief zijn. Deze commissie onderzoekt daarnaast of er zich geen noden of opportuniteiten aandienen op het vlak van instellings- of associatie-overschrijdende samenwerking of samenwerking met onderzoekcentra, wetenschappelijke instellingen, of ondernemingen.

De samenstelling van deze commissies is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be/nl/het-fwo/organisatie/fwo-expertpanels/onderzoeksinfrastructuur/>

9.7. Internationale Samenwerking

Commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten

De Commissie Internationale Wetenschappelijke Contacten (CIWC) geeft advies over aanvragen inzake de internationale mobiliteit van onderzoekers (d.i. deelname aan congressen/workshops en lange/korte verblijven in het buitenland), de organisatie van wetenschappelijke bijeenkomsten in België, de wetenschappelijke opdrachten (sabbatical leaves) en de internationale uitwisselingsakkoorden en samenwerkingsprojecten. De commissie vergadert maandelijks (m.u.v. de maand augustus) en telt 17 Vlaamse leden, die vandaag deel uitmaken of vroeger lid waren van de reguliere FWO-Expertpanels.

De samenstelling van de commissie internationale wetenschappelijke contacten is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>.

Commissie Internationale Samenwerking

De Commissie Internationale Samenwerking (CIS) beoordeelt alle aanvragen voor internationale samenwerking, die verder gaan dan individuele mobiliteit (d.i. verblijven, congressen,...) en die niet werken volgens de procedure van continue indiening. De bevoegdheden van de CIS omvatten aanvragen binnen de internationale coördinatie-acties (ICA's), de wetenschappelijke onderzoeksgemeenschappen (WOGs), de Lead Agency Procedures (LAPs) en de bilaterale onderzoekssamenwerkingen. In functie van de noden vergadert deze commissie drie à vier keer per jaar.

De samenstelling van de commissie internationale samenwerking is beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>.

9.8. Overige commissies

Er zijn nog enkele adviesgroepen met een welbepaalde opdracht of binnen een bepaalde samenwerking. Deze groepen vergaderen één of twee keer per jaar, naargelang de behoefte.

De samenstellingen van de overige commissies zijn beschikbaar op de website: <http://www.fwo.be>

9.8.1. Big Science Jury

De Big Science Jury heeft als opdracht :

- het selecteren van programmaprojecten Big Science en het voorstellen van financiering voor de deelname van Vlaamse onderzoeksgroepen aan grote internationale onderzoeks- infrastructuren;
- de opvolging en evaluatie van de Vlaamse deelname aan de grote internationale onderzoeksinfrastructuren,
- advies geven in overleg met de universiteiten over lidmaatschappen/participaties aan grote internationale onderzoeksinfrastructuren.

9.8.2. Jury Klinische Mandaten

Deze jury onderzoekt aanvragen van artsen-onderzoekers die een onderzoeksvoorstel indienen om zich naast hun klinische functie deeltijds vrij te stellen teneinde zich aan fundamenteel klinisch onderzoek in hun specialiteit te wijden.

9.8.3. Odysseusjury

Voor de evaluatie van de aanvragen in het kader van het braingain- programma Odysseus is er een internationale multidisciplinaire jury ingesteld. De juryleden zijn eminente wetenschappers die voor een periode van drie jaar worden aangesteld, eventueel hernieuwbaar.

9.8.4. FWO-Ledencommissie

De ledencommissie bestaat uit leden die op het ogenblik van hun aanstelling lid zijn van de universitaire onderzoeksraden. Voor de samenstelling van de ledencommissie, mag elke universiteit drie leden afvaardigen: één lid dat het gebied wetenschap en technologie vertegenwoordigt, één lid voor de biomedische wetenschappen en één lid voor de cultuur-, gedrags- en maatschappijwetenschappen. Deze bijzondere commissie heeft als taak de kandidaturen, voor de invulling van vrijgekomen posities in de FWO-expertpanels, wetenschappelijk te screenen en bureau en raad te adviseren over nieuw aan te stellen leden.

9.9. FWO-administratie (2017)

Contactgegevens van de administratie :

Algemene leiding

dr. Hans Willems, secretaris-generaal
Bel: +32-2-550 15 26 - hans.willems@fwo.be

Steun aan Onderzoekers

NN: directeur Steun aan Onderzoekers

Fundamenteel wetenschappelijk onderzoek

dr. Olivier Boehme: wetenschappelijk beleidsadviseur
Bel: +32-2-550 15 45 – olivier.boehme@fwo.be

dr. Bart Van Beek: wetenschappelijk beleidsadviseur
Bel: +32-2-550 15 98 – bart.vanbeek@fwo.be

dr. ir. Isabelle Verbaeys: hoofd Internationale Aangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 31 – isabelle.verbaeys@fwo.be

dr. Gregory Absillis: Wetenschappelijk Beleidsadviseur Internationale Aangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 29 - gregory.absillis@fwo.be

Strategisch Basisonderzoek

dr. Dirk Otte: beleidsmedewerker
Bel: +32-2-550 15 89 – dirk.otte@fwo.be

dr. Tom Van de Putte: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 91 - tom.vandeputte@fwo.be

dr. Patricia Menten: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 93 - patricia.menten@fwo.be

dr. Alain Deleener: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 95 - alain.deleener@fwo.be

dr. Guy Thoonen: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 81 - guy.thoonen@fwo.be

dr. Frederik Van Acker: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 83 - frederik.vanacker@fwo.be

dr. Steven Heylen: beleidsmedewerker
Bel: +32 2-550 15 85 - steven.heylen@fwo.be

Wetenschappelijke prijzen

dr. Bart Van Beek: wetenschappelijk beleidsadviseur
Bel: +32-2-550 15 98 – bart.vanbeek@fwo.be

Onderzoeksinfrastructuur

dr. Bart Van Beek: wetenschappelijk beleidsadviseur
Bel: +32-2-550 15 98 – bart.vanbeek@fwo.be

Caroline Volckaert: adviseur Onderzoeksinfrastructuur
Bel: + 32-2-550 15 42 - caroline.volckaert@fwo.be

Benjamin Martin: adviseur onderzoeksangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 77 - benjamin.martin@fwo.be

Europese programma's

Algemene e-mailadressen: eranet@fwo.be en jpi@fwo.be

dr. Olivier Boehme: wetenschappelijk beleidsadviseur
Bel: +32-2-550 15 45 – olivier.boehme@fwo.be

Toon Monbaliu: adviseur onderzoeksangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 70 - toon.monbaliu@fwo.be

Nationaal Contactpunt - Ondersteuning bij deelname aan Europese programma's

Algemeen e-mailadres: ncp_fwo@fwo.be

ir. Ann Van Hauwaert: NCP coördinator
Bel: +32-2-550 15 60 - Ann.VanHauwaert@fwo.be

Margot Beereboom: adviseur onderzoeksangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 76 – margot.beereboom@fwo.be

Man Hei To: adviseur onderzoeksangelegenheden
Bel: +32-2-550 15 55 - manhei.to@fwo.be

Aanvragen en lopende dossiers

Tanja Rubbrecht, Diensthoofd aanvragen en lopende dossiers
Bel: +32-2-550 15 33 – tanja.rubbrecht@fwo.be

Expertpanels

Algemeen e-mailadres: expert@fwo.be
Christiane Linthout: diensthoofd operationele planning
Bel: +32-2-550 15 35

Intern Beheer

Danny Huysmans, directeur Intern Beheer
Bel: +32-2-550 15 32 – danny.huysmans@fwo.be

Personeelszaken

Stephan Duray
tel. : 02/550.15.20
E-mail : stephan.duray@fwo.be

Informatica

Geert De Pauw
tel. : 02/550.15.14
E-mail : geert.depauw@fwo.be

Boekhouding

Alain De Dobbeleer
tel. : 02/550.15.40
E-mail : alain.dedobbeleer@fwo.be

Begroting

Jochen Collier

tel. : 02/550.15.74

E-mail : jochen.collier@fwo.be

Logistiek

Werner Coorevits

tel. : 02/550.15.06

E-mail : Werner.Coorevits@fwo.be

Communicatie

Kim Barbé: adviseur Communicatie

Bel: +32-2-550 15 48 - communicatie@fwo.be

1. Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek

1.1. Balans en resultatenrekening FFWO/FFRS

	Codes	2016	2015
ACTIVA			
VASTE			
ACTIVA	20/28	<u>8.986,18</u>	<u>8.986,18</u>
Oprichtingskosten	20		
Immateriële vaste activa	21		
Materiële vaste activa	22/27	0,04	0,04
Terreinen en gebouwen	22	0,02	0,02
In volle eigendom	221		
Overige	222	0,02	0,02
Installaties, machines en uitrusting	23		
In volle eigendom	231		
Overige	232		
Meubilair en rollend materieel	24	0,02	0,02
In volle eigendom	241	0,02	0,02
Overige	242		
Leasing en soortgelijke rechten	25		
Overige materiële vaste activa	26		
In volle eigendom	261		
Overige	262		
Activa in aanbouw en vooruitbetalingen	27		
Financiële vaste activa	28	8.986,14	8.986,14
Andere financiële vaste activa	284/8	8.986,14	8.986,14
Aandelen	284		
Vorderingen en borgtochten in contanten	285/8	8.986,14	8.986,14
VLOTTENDE ACTIVA	29/58	<u>4.491.675,40</u>	<u>4.410.179,23</u>
Vorderingen op meer dan één jaar	29	2.147,78	2.147,78
Handelsvorderingen	290		
Overige vorderingen	291	2.147,78	2.147,78
Vorderingen, niet-rentedragend of gekoppeld abnormale lage rente	2915	2.147,78	2.147,78
Voorraden en bestellingen in uitvoering	3	0,00	0,00
Voorraden	30/36		
Bestellingen in uitvoering	37		
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	97.124,87	195.320,97
Handelsvorderingen	40		
Overige vorderingen	41	97.124,87	195.320,97

Vorderingen, niet-rentedragend of gekoppeld abnormale lage rente	415	97.124,87	195.320,97
Geldbeleggingen	50/53	3.311.446,32	3.311.446,32
Liquide middelen	54/58	1.069.271,90	890.274,49
Overlopende rekeningen	490/1	11.684,53	10.989,67
TOTAAL VAN DE ACTIVA	20/58	4.500.661,58	4.419.165,41

	Codes	2016	2015
PASSIVA			
EIGEN VERMOGEN	10/15	<u>3.356.410,64</u>	<u>3.356.409,84</u>
Fondsen van de vereniging of stichting	10	3.378.473,01	3.378.473,01
Beginvermogen	100	3.378.473,01	3.378.473,01
Permanente financiering	101		
Herwaarderingsfondsen	12		
Bestemde fondsen	13		
Overgedragen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	14	-22.062,37	-22.063,17
Kapitaalsubsidies	15		
VOORZIENINGEN	16	<u>355.596,62</u>	<u>355.642,26</u>
Voorzieningen voor risico's en kosten	160/5	355.596,62	355.642,26
Overige risico's en kosten	163/5	355.596,62	355.642,26
SCHULDEN	17/49	<u>788.654,32</u>	<u>707.113,31</u>
Schulden op meer dan één jaar	17		
Financiële schulden	170/4		
Kredietinstellingen, leasingschulden en soortgelijke schulden	172/3		
Overige leningen	174/0		
Handelsschulden	175		
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	176		
Overige schulden	179		
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	788.569,15	705.412,71
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	42		
Financiële schulden	43		
Kredietinstellingen	430/8		
Overige leningen	439		
Handelsschulden	44	6.145,55	22.578,61
Leveranciers	440/4	6.145,55	22.578,61
Te betalen wissels	441		
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	46		
Schulden m.b.t. belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	45		
Belastingen	450/3		
Bezoldigingen en sociale lasten	454/9		

Diverse schulden	48	782.423,60	682.834,10
Vervallen obligaties en coupons, terug te betalen subsidies			
en borgtochten ontvangen in contanten	480/8		
Andere diverse rentedragende schulden	4890		
Andere diverse schulden, niet-rentedragend of gekoppeld			
aan een abnormale lage rente	4891	782.423,60	682.834,10
Overlopende rekeningen	492/3	85,17	1.700,60
TOTAAL VAN DE PASSIVA	10/49	4.500.661,58	4.419.165,41

	Codes	2016	2015
RESULTATENREKENING			
Bedrijfsopbrengsten	70/74	188.574,95	270.739,75
Omzet	70		
Voorraad goederen in bewerking en gereed product	71		
Geproduceerde vaste activa	72		
Lidgeld, schenkingen, legaten en subsidies	73		
Andere bedrijfsopbrengsten	74	188.574,95	270.739,75
Bedrijfskosten	60/64	188.128,91	280.920,25
Handelsgoederen, grond- en hulpstoffen	60		
Aankoop	600/8		
Voorraad	609		
Diensten en diverse goederen	61	125.917,29	213.211,59
Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen (+)/(-)	62		
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten			
op immateriële en materiële vaste activa	630		
Waardeverminderingen op voorraden, op bestellingen in			
uitvoering en op handelsvorderingen (+)/(-)	631/4		
Voorzieningen voor risico's en kosten (+)/(-)	635/8	-45,64	7.701,71
Andere bedrijfskosten	640/8	62.257,26	60.006,95
Als herstructureringskosten geactiveerde bedrijfskosten	649		
Positief (Negatief) bedrijfsresultaat (+)/(-)	9901	446,04	-10.180,50
Financiële opbrengsten	75	47,23	10.302,50
Opbrengsten uit financiële vaste activa	750		
Opbrengsten uit vlottende activa	751	47,23	10.302,50
Andere financiële opbrengsten	752/9	0,00	0,00
Financiële kosten	65	492,47	115,86
Kosten van schulden	650		
Waardeverminderingen op vlottende activa	651		
Andere financiële kosten	652/9	492,47	115,86

Positief (Negatief) resultaat uit de gewone bedrijfsuitvoering	9902	0,80	6,14
Uitzonderlijke opbrengsten	76		
Terugneming van afschrijvingen en waardeverminderingen op immateriële en materiële vaste activa	760		
Terugneming waardeverminderingen op financiële vaste activa	761		
Terunmening voorziening uitzonderlijke risico's en kosten	762		
Meerwaarden bij de realisatie vaste activa	763		
Andere uitzonderlijke opbrengsten	764/9		
Uitzonderlijke kosten	66		
Uitzonderlijke afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa	660		
Waardeverminderingen op financiële vaste activa	661		
Voorzieningen voor uitzonderlijke risico's en kosten	662		
Minderwaarden bij de realisatie van vaste activa	663		
Andere uitzonderlijke kosten	664/8		
Als herstructureringskosten geactiveerde uitzonderlijke kosten	669		
Positief (Negatief) resultaat van het boekjaar (+)/(-)	9904	0,80	6,14
Te bestemmen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	9906	-22.062,37	-22.063,17
Te bestemmen positief (negatief) resultaat van het boekjaar	9905	0,80	6,14
Overgedragen positief (negatief) resultaat van het vorig boekjaar	14P	-22.063,17	-22.069,31
Onttrekking aan het eigen vermogen	791/2		
aan fondsen van de vereniging of stichting	791		
aan de bestemde fondsen	792		
Toevoeging aan de bestemde fondsen	692		
Over te dragen positief (negatief) resultaat (+)/(-)	14	-22.062,37	-22.063,17

1.2. Raad van bestuur

De Vlaamse raad van bestuur van het FFWO is als volgt samengesteld :

Naam	Titel
Voorzitter	
De Paepe Anne	Rector - Universiteit Gent
Ondervoorzitter	
Torfs Rik	Rector – KU Leuven
Leden	
De Baetselier Patrick	Gewoon hoogleraar - Vrije Universiteit Brussel
De Schepper Luc	Rector - Universiteit Hasselt
Dumortier Freddy	Vast secretaris - Koninklijke Vlaamse Academiën van België voor Wet. & Kunsten
Fokkema Jacob	Voorzitter – ALW Gebiedsbestuur, NWO en Hoogleraar - Technische Universiteit Delft
Gryseels Guido	Algemeen directeur - Kon. Museum Midden-Afrika
Heijens Roger	Ere-voorzitter PWC en Bestuurder van bedrijven
Himpens Bernard	Voorzitter Kon. Acad. Geneeskunde van België
Lemahieu Ignace	Directie Onderzoeksangelegenheden - UGent
Pauwels Caroline	Rector - Vrije Universiteit Brussel
Schoofs Liliane	Vice-rector Onderzoeksbeleid - KU Leuven
Stolker Carel	Rector magnificus en voorzitter van het College van Bestuur - Universiteit Leiden
Timmermans Jean-Pierre	Gewoon hoogleraar - Universiteit Antwerpen
Van Bockstaele Erik	
Van De Vel An	Senior Manager External Research Umicore (Group R&D)
Van Goethem Herman	Rector - Universiteit Antwerpen
Vanstraelen Mia	Director of Human Resources Services EMEA IBM België/Luxemburg
Velle Karel	Algemeen Rijksarchivaris - Rijksarchief
Lid met raadgevende stem	
	Commandant - Koninklijke Militaire School
Claes Lutgardis	
	Generaal-majoor van het vliegwezen
secretaris-generaal	
Willems Hans	Secretaris-generaal - FWO

1.3. Bureau

De Vlaamse leden van het bureau van de raad van bestuur zijn:

Naam	Titel
Voorzitter	
De Paepe Anne	Rector - Universiteit Gent
Ondervoorzitter	
Torfs Rik	Rector - KU Leuven
Leden	
Dumortier Freddy	Vast secretaris - Koninklijke Vlaamse Academiën van België voor Wet. & Kunsten
Pauwels Caroline	Rector - Vrije Universiteit Brussel
Van Goethem Herman	Rector - Universiteit Antwerpen
secretaris-generaal	
Willems Hans	Secretaris-generaal FWO
Waarnemer	
De Schepper Luc	Rector - Universiteit Hasselt

2. Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen

2.1. Balans en resultatenrekening

2.1.1. Resultatenrekening IIKW op 31 december 2016

UITGAVEN (EUR)	2016	2015
<u>Onderzoeksprojecten</u>		
Personeelskredieten	23.172,73	1.600.000,00
Personeels- en werkingskredieten	1.208.325,00	0,00
Werkingskredieten	1.123,41	331.500,00
Uitrustingskredieten	62.358,78	0,00
	1.294.979,92	1.931.500,00
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	78.422,54	111.541,60
<u>Aandeel administratief beheer FWO</u>	0,00	40.898,00
Totaal uitgaven	1.373.402,46	2.083.939,60
<u>Vastleggingen voor Onderzoeksprojecten</u>	899.716,34	110.262,35
TOTAAL	2.273.118,80	2.194.201,95
INKOMSTEN (EUR)	2016	2015
<u>Rijkstoelage</u>	2.069.650,00	2.044.900,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	0,00	90.153,95
Totaal inkomsten	2.069.650,00	2.135.053,95
<u>Onttrekking aan reserves</u>	203.468,80	59.148,00
TOTAAL	2.273.118,80	2.194.201,95

1.1.1. Balans IIKW op 31 december 2016

ACTIVA (EUR)	2016	2015
VII. <u>Vorderingen < 1 jaar</u>		
Debiteuren	1.784.942,63	2.771.365,53
IX. <u>Liquide middelen</u>		
Bank	1.472.090,64	740,74
TOTAAL	3.257.033,27	2.772.106,27

PASSIVA (EUR)		2016	2015
I.	<u>Kapitaal</u>	1.239,47	1.239,47
IV.	<u>Vastleggingen Onderzoeksprojecten</u>		
	Onbestemde	899.716,34	94.502,48
	Bestemde	2.275.558,89	15.760,00
		<hr/>	<hr/>
		3.175.275,23	110.262,48
VIII.	<u>Niet vereffende kredieten</u>		
	Personeel	0,00	1.677.672,04
	Uitrusting	0,00	85.333,56
	Werking	0,00	472.989,76
		<hr/>	<hr/>
		0,00	2.235.995,36
IX.	<u>Schulden < 1 jaar</u>		
	Crediteuren	80.518,57	291.839,11
X.	<u>Overlopende rekeningen</u>	0,00	132.769,85
TOTAAL		3.257.033,27	2.772.106,27

1.2. Raad van bestuur

De Vlaamse raad van bestuur van het IIKW is als volgt samengesteld :

Naam	Titel
Voorzitter	
De Paepe Anne	Rector - Universiteit Gent
Leden	
Langouche Guido	Emeritus professor KU Leuven
Lories Veerle	Departement EWI
Lemahieu Ignace	Directie Onderzoeksangelegenheden – Universiteit Gent
Pauwels Caroline	Rector - Vrije Universiteit Brussel
Torfs Rik	Rector - KU Leuven
Van Goethem Herman	Rector - Universiteit Antwerpen
Van Mechelen Pierre	Hoofddocent Universiteit Antwerpen
Lid met raadgevende stem	
Claes Lutgardis	Commandant - Koninklijke Militaire School Generaal-majoor van het vliegwezen
Secretaris-generaal	
Willems Hans	Secretaris-generaal – FWO
Waarnemer	
Van Rentergem Theofiel	Eradviseur-generaal bij de algemene directie van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

2. Fonds voor Geneeskundig Wetenschappelijk Onderzoek

2.1. Balans en resultatenrekening

2.1.1. Resultatenrekening FGWO op 31 december 2016

<u>UITGAVEN (EUR)</u>	2016	2015
<u>Onderzoeksprojecten</u>		
Personeelskredieten	39.134,82	960.000,00
Personeels- en werkingskredieten	1.135.690,50	0,00
Werkingskredieten	7.558,23	535.870,00
	1.182.383,55	1.495.870,00
<u>Overhead onthaalinstellingen</u>	70.943,01	89.752,19
<u>Aandeel administratief beheer FWO</u>		29.414,00
Totaal uitgaven	1.253.326,56	1.615.036,19
<u>Vastlegging voor onderzoeksprojecten</u>	261.869,37	0,00
TOTAAL	1.515.195,93	1.615.036,19
<u>INKOMSTEN (EUR)</u>	2016	2015
<u>Rijkstoelage</u>	1.458.600,00	1.470.700,00
<u>Niet opgenomen kredieten</u>	0,00	1,67
Totaal inkomsten	1.458.600,00	1.470.701,67
<u>Onttrekking aan reservers</u>	56.595,93	141.782,30
<u>Over te dragen resultaat (verlies)</u>	0,00	2.552,22
TOTAAL	1.515.195,93	1.615.036,19

2.1.2. Balans FGWO op 31 december 2016

ACTIVA (EUR)		2016	2015
VII.	<u>Vorderingen < 1 jaar</u>		
	Te ontvangen toelage	1.458.600,00	0,00
	Debiteuren	214.825,76	399.825,76
		1.673.425,76	399.825,76
IX.	<u>Liquide middelen</u>		
	Bank	827,77	2.674.978,02
TOTAAL		1.674.253,53	3.074.803,78
PASSIVA (EUR)		2016	2015
IV.	<u>Vastleggingen Onderzoeksprojecten</u>		
	Bestemde	1.365.680,20	0,00
		1.365.680,20	0,00
V	<u>Overgedragen saldo</u>		
	vorig dienstjaar	-2.552,22	-2.552,22
	van het dienstjaar	261.869,37	0,00
		259.317,15	-2.552,22
VIII.	<u>Niet vereffende kredieten</u>		
	Personeel	0,00	868.288,48
	Uitrusting	0,00	73.000,00
	Werking	0,00	400.481,57
		0,00	1.341.770,05
IX.	<u>Schulden < 1 jaar</u>		
	Crediteuren	49.256,18	1.655.079,87
X.	<u>Overlopende rekeningen</u>	0,00	80.506,08
TOTAAL		1.674.253,53	3.074.803,78

2.2. Beheerscomité

Het Vlaamse Beheerscomité van het FGWO is als volgt samengesteld:

Naam	Titel
Voorzitter	
Decoster Christiaan	directeur-generaal ad interim van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Ondervoorzitter	
Verstraete Willy	Emeritus professor UGent – Voorzitter FWO
Leden	
De Paepe Anne	Rector - Universiteit Gent
De Vriese An	Afdelingshoofd - Algemeen Ziekenhuis Sint-Jan - Brugge
Himpens Bernard	Voorzitter Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
Pauwels Caroline	Rector - Vrije Universiteit Brussel
Sneyers Myriam	Algemeen Directeur-generaal, Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV), Brussel
Torfs Rik	Rector - KU Leuven
Van Goethem Herman	Rector - Universiteit Antwerpen
Secretaris-generaal	
Willems Hans	Secretaris-generaal - FWO